

### **Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu**

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został trzykrotnie wyłożony do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbyło się w terminie od 24 maja 2013r. do 26 czerwca 2013r., drugie wyłożenie w terminie: od 3 lutego 2014r. do 3 marca 2014r., trzecie wyłożenie w terminie: od 8 lipca 2014r. do 7 sierpnia 2014r.

1. W okresie pierwszego wyłożenia i w czasie 14 dni po upływie okresu wyłożenia, wpłynęły następujące uwagi, które nie zostały uwzględnione w projekcie planu:

- 1) Uwaga z dnia 17.06.2013r., data wpływu 21.06.2013r. złożona przez: Państwa(\* wyłączenia jawności w zakresie imienia i nazwiska dokonano na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej). Uwaga dotyczyła zmiany funkcji terenów oznaczonych w planie symbolami 6.U,US i 7.U,US na obszar zieleni publicznej lub wprowadzenie terenu zielonego szerokości 30m-50m i zadrzewienie go gęstymi szybko rosnącymi drzewami iglastymi. Uwaga została rozstrzygnięta częściowo negatywnie, częściowo pozytywnie.

Uzasadnienie: Uwagę uwzględniono w części dotyczącej wprowadzenia pasa zieleni o charakterze zieleni izolacyjnej o szerokości 20m w strefie 6.U,US od strony zabudowy mieszkaniowej oraz zmiany funkcji terenu 7.U,US z funkcji zabudowy usługowej, sportu i rekreacji na tereny sportu i rekreacji. Uwagi nie uwzględniono w części dotyczącej zmiany funkcji terenu 6.U,US i pozostawiono tam funkcję zabudowy usługowej, sportu i rekreacji, ponieważ jest to inicjatywa społeczności lokalnej, która została wyartykułowana w sposób formalny na zebraniu wiejskim w Urzędzie Gminy w dniu 09.09.2011r. W związku z tym przedkładając interes publiczny przed indywidualny, postanowiono odrzucić uwagę w części.

- 2) Uwaga z dnia 21.06.2014r., data wpływu 21.06.2014r. złożona przez Panią (\* wyłączenia jawności w zakresie imienia i nazwiska dokonano na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej). Uwaga dotyczyła dwóch niżej wymienionych zagadnień:
  - a) Przeznaczenia działki nr 716 zgodnie z wnioskiem z dnia 09.04.2011r. o dodaniu dodatkowej funkcji tj. budowy centrum kultury rozrywki i promocji;
  - b) Zgoda na pas zieleni wzdłuż drogi, lecz nie szerszy niż 6m.

Uwaga została rozstrzygnięta częściowo negatywnie, częściowo pozytywnie.

Uzasadnienie: Uwagę uwzględniono w części dotyczącej przeznaczenia terenu 6.US,S na funkcję zabudowy usługowej, sportu i rekreacji. Nie uwzględniono w części dotyczącej pasa zieleni izolacyjnej na terenie 6.US,S nie szerszego niż 6m. W strefie 6.U,US pozostawiono funkcję zabudowy usługowej, sportu i rekreacji, zgodnie z wnioskiem, od strony zabudowy mieszkaniowej wprowadzono pas zieleni izolacyjnej o szerokości 20m. Natomiast strefę 7.U,US zmieniono na tereny sportu i rekreacji.

2. W okresie drugiego wyłożenia i w czasie 14 dni po upływie okresu wyłożenia wpłynęły następujące uwagi, które nie zostały uwzględnione w projekcie planu:

- 1) Uwaga z dnia 24.02.2014r., data wpływu 26.02.2014r. złożona przez grupę mieszkańców miasta i gminy Ustka: Państwa(\* wyłączenia jawności w zakresie imienia i nazwiska dokonano na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej). Wnioskodawcy, złożyli dwie uwagi, z których jedną uwagę uwzględniono, jednej nie uwzględniono. Nie uwzględniono uwagi dotyczącej rekultywacji terenu po zakończonej eksploatacji złoża. Wnioskowano, aby po zakończeniu eksploatacji, nie przeznaczać terenu na funkcję rolną a na funkcję wiodącą: wodną, wodno-rekreacyjną, zieleń urządzoną.

Uzasadnienie: Uwagi w tym zakresie nie uwzględniono, ponieważ kierunek rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji złoża wynika z dokumentacji geologicznej złoża torfu leczniczego (borowiny) Ustka, zatwierdzonego decyzją MOŚiZN KZK/012/M/5521/88/89 z dnia 28.02.1989r., z którą projekt planu powinien być zgodny. Dodać należy, zawarta w dokumentacji geologicznej

rekultywacja w kierunku funkcji rolnej jest jednym z kierunków rekultywacji, dopuszcza się również rekultywację w kierunku przeznaczenia terenu na funkcję leśną, wodną, zieleni urządzonej, wodno-rekreacyjną.

- 2) Uwaga z dnia 18.03.2014r., data wpływu 19.03.2014r. złożona przez Panią (\* wyłączenia jawności w zakresie imienia i nazwiska dokonano na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej). Uwaga dotyczyła zmiany przeznaczenia działki nr 29/1 z funkcji 1.PG – tereny eksploatacji złoża torfu leczniczego (borowiny) na funkcję MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Uwaga została rozstrzygnięta negatywnie.

Uzasadnienie: Uwagi nie uwzględniono, ponieważ dla przedmiotowej działki, funkcja terenu PG – tereny eksploatacji złoża torfu leczniczego (borowiny), została określona zgodnie z wydaną decyzją MOŚiZN KZK/012/M/5521/88/89 z dnia 28.02.1989r. zatwierdzającą dokumentację geologiczną złoża, w której została wyznaczona granica zerowa udokumentowanego złoża i przedmiotowa działka zlokalizowana jest w obszarze tej granicy.

3. W okresie trzeciego wyłożenia i w czasie 14 dni po upływie okresu wyłożenia nie wpłynęły uwagi.