



ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Sp.j.
ul. Królowej Korony Polskiej 24/309, 70-486 Szczecin
tel. kom.: +48 503 006 840, e-mail: info@eco-expert.pl,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARU POŁOŻONEGO
W OBRĘBIE GEODEZYJNEGO PĘPLINO, GM. USTKA

Wykonawca:	ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Sp.j. ul. Królowej Korony Polskiej 24/309, 70-486 Szczecin
Zespół:	mgr Dorota Sterna mgr inż. Malwina Ćwikła

Szczecin, 14 marca 2018 r.

SPIS TREŚCI

1	WPROWADZENIE	7
1.1	CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA	7
1.2	POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA	9
2	INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	11
2.1	ZAŁOŻENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	11
2.2	POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	15
2.3	INFORMACJE NA TEMAT EWENTUALNYCH PRAW NABYTYCH WYNIKAJĄCYCH Z OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM, PLANÓW MIEJSCOWYCH, DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY LUB DECYZJI O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	19
3	CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	19
3.1	UŻYTKOWANIE TERENU	19
3.2	POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I GEOMORFOLOGIA.....	20
3.3	FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000	21
3.4	FLORA I SIEDLISKA PRZYRODNICZE	22
3.5	FAUNA.....	23
3.6	KORYTARZE EKOLOGICZNE	24
3.7	HYDROLOGIA	24
3.7.1	<i>Wody powierzchniowe.....</i>	<i>24</i>
3.7.2	<i>Wody podziemne.....</i>	<i>24</i>
3.7.3	<i>Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry</i>	<i>25</i>
3.7.4	<i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.....</i>	<i>29</i>
3.8	ZASOBY NATURALNE.....	29
3.9	KRAJOBRAZ.....	29
3.10	KLIMAT	29
3.11	ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ	30
3.12	ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI	30
3.13	CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	31
4	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	32

5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	32
6	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	33
7	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO.....	36
7.1	POWIERZCHNIA TERENU I GLEBY	37
7.2	WARUNKI WODNE	37
7.3	ZASOBY NATURALNE.....	38
7.4	SZATA ROŚLINNA, ŚWIAT ZWIERZĘCY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	38
7.5	OBSZARY NATURA 2000	39
7.6	POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY	42
7.7	KORYTARZE EKOLOGICZNE	42
7.8	KRAJOBRAZ.....	43
7.9	WARUNKI KLIMATYCZNE	43
7.10	DOBRA KULTURY, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	44
7.11	POWIERZCHNIA ATMOSFERYCZNE	44
7.12	KLIMAT AKUSTYCZNY	44
7.13	PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	45
7.14	ZDROWIE LUDZI.....	47
7.15	ZAGROŻENIA	47
8	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH DZIAŁAŃ NA ŚRODOWISKO.....	48
9	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	50
10	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	51
11	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	53
12	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	54

13	WNIOSKI KOŃCOWE I ZALECENIA.....	54
14	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	56
15	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	60
16	SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL	64

1 WPROWADZENIE

1.1 Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnego Pęplino w gminie Ustka wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). W ramach tego postępowania sporządza się, zgodnie z art. 51 ust. 1 wymienionej ustawy, prognozę oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) jest zgodny z zakresem określonym w uchwale Nr XXVIII.368.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino, gmina Ustka.

Jak wynika z ww. uchwały przedmiotem miejscowego planu jest ustalenie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu w celu wyznaczenia w tym obszarze Głównego Punktu Odbioru energii elektrycznej, będącego elementem liniowej infrastruktury technicznej dla planowanej do budowy Morskiej Farmy Wiatrowej. Zgodnie z załącznikiem graficznym do ww. uchwały niniejszy mpzp obejmuje część tylko jednej działki ewidencyjnej nr 148/2 w obrębie geodezyjnym Pęplino. Aktualnie – na etapie przygotowanego projektu mpzp – rzeczona część działki nr 148/2 została już wydzielona jako działka oznaczona nr 148/3.

Prognoza wykonana została przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji zaproponowanym przez Wójta Gminy Ustka do uzgodnień z właściwymi organami ochrony środowiska przy pismach z dnia 26 października 2017 r., znak GEO.6721.3.7.2017.BW (załącznik 1 do prognozy). Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku (pismo z dnia 24 listopada 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WZP.411.15.20.2017.AP/KS – załącznik 2 do prognozy) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słupsku (pismo z dnia 16 listopada 2017 r., znak: ZNS.4701.23.2017 – załącznik 3 do prognozy).

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejszej w szczególności:

1. Zawarto:

- informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie w niespecjalistycznym języku nietechnicznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 4 do prognozy;

2. Określono, przeanalizowano i oceniono:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania tego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiono:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- przedstawiono i oceniono możliwość rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśniono brak rozwiązań alternatywnych, w tym także wskazano napotkane trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

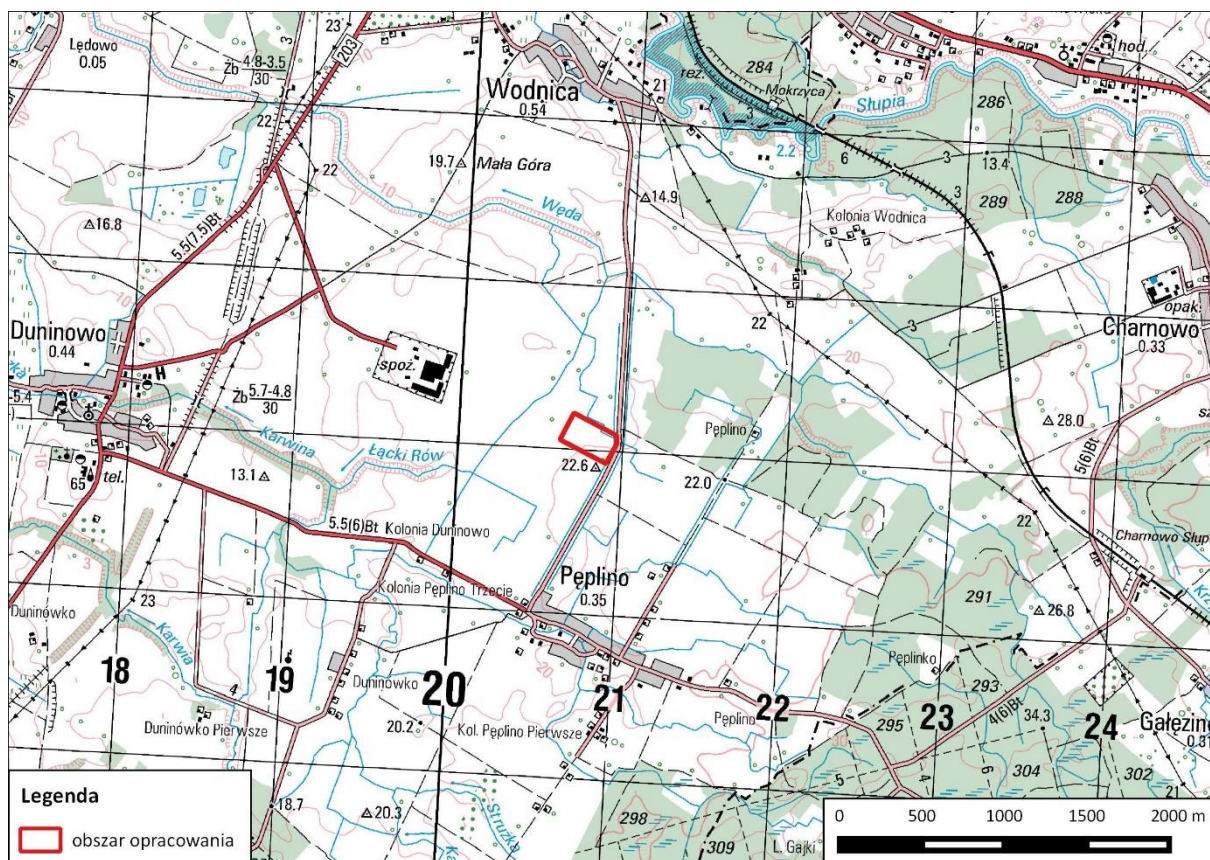
1.2 Położenie obszaru opracowania

Granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określono w załączniku graficznym do Uchwały Nr XXVIII.368.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 27 kwietnia 2017 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino, gmina Ustka*. Mppz objęło tylko jedną działkę ewidencyjną oznaczoną nr 148/3 (wydzieloną z działki nr 148/2), w obrębie geodezyjnym Pęplino.

Gmina Ustka jest położona w powiecie słupskim, w północno-zachodniej części województwa pomorskiego. Omawiany plan obejmuje działkę ewidencyjną nr 148/3, o powierzchni ok. 0,49 ha.

Obszar opracowania jest położony w obrębie kompleksu gruntów rolnych, poza terenami zabudowanymi, w odległości ok. 0,9 km na północ od miejscowości Pęplino, ok. 1,8 km na południe od miejscowości Wodnica i ok. 2,5 km na wschód od miejscowości Duninowo (v. rycina 1). Dystans do wybrzeża Morza Bałtyckiego wynosi ok. 5,5 km.

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



2 INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Założenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zadaniem analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie warunków jego zabudowy i zagospodarowania, w zakresie zgodnym z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.). Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego projektu planu jest zgodny z Uchwałą Nr XXVIII.368.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino, gmina Ustka.

Przyjęcie mpzp jest związane z planowaną realizacją przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, która służyć będzie transferowi energii elektrycznej pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi zlokalizowanymi na morzu (służącymi potrzebom morskich farm wiatrowych), a stacją elektroenergetyczną stanowiącą część Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, zlokalizowaną na lądzie, a dokładnie z przewidywaną lokalizacją jednego z elementów infrastruktury elektroenergetycznej w części lądowej w postaci stacji transformatorowo-rozdzielczej 400/220 kV. Jednym z podstawowych etapów w procesie przygotowania inwestycyjnego jest wyznaczenie korytarza dla lądowej infrastruktury przesyłowej w dokumentacji planistycznej, w tym m.in. na terenie objętym zasięgiem niniejszego mpzp.

Elektroenergetyczna infrastruktura przesyłowa stanowi inwestycję celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2016r. poz. 2147 ze zm.) – „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń”. Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń planistycznych dla terenu przeznaczonego pod lokalizację elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, tj. stacji transformatorowo-rozdzielczej GPO Pęplino. Rysunek projektu planu przedstawiono w załączniku 5 do niniejszej prognozy.

W projekcie mpzp ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- **EE – teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka**, oznaczony na rysunku planu symbolem 1EE, dla którego ustala się następujące przeznaczenie:

- a) podstawowe: infrastruktura techniczna elektroenergetyczna przeznaczona pod lokalizację stacji transformatorowo - rozdzielczej wraz z budynkami i urządzeniami towarzyszącymi oraz liniami elektroenergetycznymi, w tym najwyższych napięć;
- b) dopuszczalne: lokalizacja dojść, dojazdów i obiektów budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą do obsługi stacji Głównego Punktu Odbioru energii elektrycznej oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innych niż wynikające z przeznaczenia podstawowego, pod warunkiem, że nie wykluczy to możliwości zagospodarowania terenu zgodnie z jego przeznaczeniem i zasadami zagospodarowania określonymi w planie.

Teren elementarny 1EE należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną. Ustala się dla niego powierzchnię zabudowy do 70% powierzchni działki oraz powierzchnię biologicznie czynną minimum 20% powierzchni działki. Wysokość infrastruktury technicznej, masztów i słupów elektroenergetycznych wchodzących w skład rozdzielni może wynieść maksymalnie do 30,0 m; natomiast wysokość innej zabudowy do 10,0 m.

Ponadto w planie wyznacza się pasy technologiczne dla istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych średnich napięć, dla których ustala się strefy ochronne o szerokości 15,0 m (po 7,5 m z każdej strony osi – zgodnie z rysunkiem planu), w których obowiązują stosowne ograniczenia.

Obszar objęty mpzp znajduje się w strefie ograniczonego użytkowania, wynikającej z „Porozumienia wykonawczego między Rządem Rzeczypospolitej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki....w sprawie użytkowania terenów oraz przestrzeni powietrznej wokół Bazy systemu obrony przed rakietami balistycznymi”, dlatego też dla całego obszaru planu wprowadza się odpowiednie ograniczenia w użytkowaniu terenów, związane z funkcjonowaniem przyszłej bazy obrony przeciwrakietowej w Redzikowie, a mianowicie ograniczenia w dopuszczalnej wysokości zabudowy oraz w użytkowaniu nadajników elektromagnetycznych.

W formie odrębnych rozdziałów w mpzp wyszczególniono ogólne ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zabytków i dóbr kultury:

1. W zakresie ochrony środowiska:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem elektroenergetycznej infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
 - teren nie wymaga ochrony przed hałasem, nie ustala się dla niego dopuszczalnych poziomów hałasu,
 - wartość progowa poziomu hałasu wytwarzanego przez elektroenergetyczną infrastrukturę techniczną nie może powodować przekroczeń standardów środowiskowych poza terenem określonym na załączniku graficznym,
 - istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu w zakresie emisji wibracji, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, natężenie pola elektrycznego i pola magnetycznego nie może powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych określonych w przepisach odrębnych oraz wywoływać konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania,
 - ustala się zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi,
 - obowiązuje ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem przez odpady i ścieki technologiczne, a także zapewnienie wszelkich środków minimalizujących ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i wód,
 - nakazuje się stosowanie najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych eliminujących zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego i zdrowia ludzi,
 - warunki oddziaływania elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, w tym m.in. dopuszczalne natężenie pola elektrycznego i pola magnetycznego, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - na terenie objętym planem należy zachować obecne stosunki wodne,
 - obowiązuje zachowanie drożności urządzeń melioracyjnych w postaci rowów i sieci drenarskich.
2. W zakresie ochrony przyrody: teren objęty niniejszym planem znajduje się poza formami ochrony przyrody objętymi ochroną prawną na podstawie przepisów odrębnych.
3. Obszar objęty planem znajduje się:
- poza zasięgiem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 106,

- w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych: Karwina do jeziora Modła (JCW rzeczna - kod PLRW60001747163) oraz jednolitej części wód podziemnych JCWPd Nr 10 o kodzie PLGW600010, dla których ochrona polega na zakazie lokalizacji inwestycji znacząco oddziałujących na wody podziemne i powierzchniowe ze względu na wytwarzane ścieki i odpady oraz emitowane pyły i gazy, w rozumieniu przepisów odrębnych, a także obowiązku utrzymania dobrego stanu jednolitych części wód podziemnych oraz osiągnięcia dobrego stanu jednolitej części wód powierzchniowych,
 - w granicach korytarza ekologicznego o randze krajowej: „Pomorze 3”, w którym ustanawia się wymóg zachowania jego drożności ekologiczno – przestrzennej.
4. Zasady kształtowania krajobrazu w zakresie elementów przestrzennych wpływających na walory krajobrazowe i estetyczno-widokowe określa się poprzez zapisy chroniące istniejącą zieleń i ukształtowanie terenu, ochronę środowiska i przyrody oraz parametry zabudowy. Dla województwa pomorskiego nie został sporządzony audyt krajobrazowy, dlatego też w planie nie określa się granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych.
5. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej – na obszarze objętym planem nie występują:
- tereny i obiekty kwalifikujące się do ochrony na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
 - krajobrazy kulturowe,
 - tereny i obiekty kwalifikujące się do ochrony jako dobra kultury współczesnej,
 - tereny objęte ochroną archeologiczną – ustala się jednakże, iż w przypadku, gdy podczas prowadzenia prac ziemnych dojdzie do odkrycia przedmiotu posiadającego cechy zabytku, zastosowanie mają przepisy odrębne.

Układ komunikacyjny obszaru planu, stanowi droga publiczna będąca drogą gminną Nr 101206G w klasie technicznej L (poza obszarem planu). Układ komunikacyjny w granicach planu może być rozbudowywany o dojścia i dojazdy, ciągi piesze i drogi wewnętrzne. Zaopatrzenie w wodę, w tym również do celów przeciwpożarowych, ustala się poprzez sieć wodociągową, przebiegającą na obszarze objętym planem oraz poza jego obszarem, z możliwością zapewnienia jej rozbudowy, konserwacji, modernizacji i wdrażania najnowszych rozwiązań technicznych.

Ustala się, że odprowadzanie i oczyszczanie ścieków będzie realizowane poprzez budowę sieci kanalizacji sanitarnej, a do czasu jej realizacji poprzez stosowanie indywidualnych systemów utylizacji ścieków, w sposób nie powodujący zagrożenia dla jakości wód podziemnych. Odprowadzanie wód opadowych ma być realizowane na teren nieutwardzony stanowiący naturalny odbiornik wód opadowych. W przypadku naruszenia istniejących urządzeń hydrotechnicznych i melioracyjnych, czyli rowów otwartych i sieci drenarskich, wymagana jest przebudowa tych urządzeń lub budowa nowych.

Ustala się zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowej średniego lub niskiego ciśnienia w terenie objętym planem pod warunkiem, że jej realizacja nie uniemożliwi zagospodarowania terenu zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w planie. W przypadku realizacji sieci gazowej średniego i niskiego ciśnienia obowiązuje zachowanie stref kontrolowanych o szerokości określonej w przepisach odrębnych, w których ustala się ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu polegające na zakazie wznoszenia obiektów budowlanych, składowania magazynów oraz podejmowania działań mogących spowodować uszkodzenie gazociągu podczas jego użytkowania.

2.2 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnego Pęplino w gminie Ustka, z racji typu i przedmiotu swoich ustaleń, jak również ze względu na formalnoprawny charakter samego dokumentu, wypełnia założenia dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, od podstawowego opracowania z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy do dokumentów programowych na poziomie wojewódzkim, krajowym i wspólnotowym.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka (Uchwała Nr XXVIII.338.2013 Rady Gminy Ustka z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka) teren objęty planem leży w obszarze gruntów rolnych. Omawiany projekt mpzp stanowi adaptację funkcji terenu, znajdującej się w dotychczasowym użytkowaniu. Ze względu na ponadlokalny charakter inwestycji uwzględnionej w przedmiotowym mpzp, która jest jednocześnie inwestycją celu publicznego, stwierdzić

należy, że umożliwienie jej realizacji poprzez przyjęcie planu, nie stoi w sprzeczności z oceną stanu zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka.

Projekt miejscowego planu jest zgodny z polityką przestrzenną gminy, sformułowaną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka. Mppz precyzuje i uszczegóławia kierunki rozwoju struktury przestrzennej wynikające z ww. dokumentu, uwzględnia zalecane wskaźniki, zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej, a także zasady ochrony walorów środowiskowych, kulturowych i krajobrazowych.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Zadania inwestycyjne związane z morską infrastrukturą przesyłową energii elektrycznej są ujęte w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, przyjętym Uchwałą Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Lokalizacja omawianej infrastruktury przesyłowej wynika z powiązania regionu z obszarem morskim w kontekście systemu infrastruktury energetycznej. Rozbudowa Krajowego Systemu Elektroenergetycznego jest podstawowym uwarunkowaniem z zakresu zaopatrzenia w energię elektryczną, a poprawa bezpieczeństwa zasilania energetycznego Polski Północnej jest jednym z głównych elementów wizji rozwoju województwa pomorskiego. Przebieg korytarza technicznego lądowego odcinka infrastruktury przesyłowej, w tym na terenie gminy Ustka, został określony na załączniku graficznym Nr 8 do planu (Kierunki – Bezpieczeństwo energetyczne i źródła odnawialne) jako „obszar przyłączy lądowych” dla wyznaczonego w planie potencjalnego obszaru lokalizacji morskich elektrowni wiatrowych.

Program rozwoju elektroenergetyki z uwzględnieniem źródeł odnawialnych w Województwie Pomorskim do roku 2025

Podobnie sytuacja wygląda w przypadku dokumentu strategicznego w zakresie energetyki, przyjętego dla regionu pomorskiego. W „Programie rozwoju elektroenergetyki z uwzględnieniem źródeł odnawialnych w Województwie Pomorskim do roku 2025”, ogłoszonym w Komunikacie Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 22 października 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 144, poz. 2829) przedstawiono kierunki i perspektywy rozwoju energetyki, także w zakresie odnawialnych źródeł energii w perspektywie do roku 2025. Program rozwoju elektroenergetyki uwzględnia budowę

przybrzeżnych elektrowni wiatrowych na Morzu Bałtyckim (off-shore) i wskazuje na możliwość ich przyłączenia do lądowych stacji transformatorowych.

Strategia „Europa 2020”

Wspólnotowa strategia „Europa 2020” obejmuje trzy wzajemnie ze sobą powiązane priorytety. Jeden z nich został sprecyzowany jako „Rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej”. W ramach tego priorytetu Strategia przewiduje osiągnięcie jednego z celów szczegółowych ściśle związanego z przedmiotem projektu obejmującego m.in. ograniczenie emisji CO₂ co najmniej o 20% w porównaniu z poziomem z 1990 r. i zwiększenie efektywności wykorzystania energii o 20%. W Strategii wymieniono 7 projektów przewodnich, które mają umożliwić postępy w ramach każdego z priorytetów, w tym związanego z przedmiotem projektu. Projektem przewodnim dla priorytetu tematycznego „Rozwój zrównoważony” jest projekt „Europa efektywniej korzystająca z zasobów” – przedsięwzięcie na rzecz uniezależnienia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów, przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz propagowania efektywności energetycznej. Projekt mpzp bezpośrednio wspiera realizację celów Strategii w zakresie klimatu poprzez zgodność z ww. głównymi założeniami. Realizacja planu przyczyni się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych szkodliwych substancji do atmosfery oraz zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Przyjęcie dokumentu jest zatem zgodne z ideą zrównoważonego rozwoju.

Na gruncie krajowym założenia powyższej Dyrektywy implementowano ustawą z dnia 20 lutego 2015r. *o odnawialnych źródłach energii* (Dz. U. z 2015 r., poz. 478) oraz stosownymi dokumentami strategicznymi na poziomie kraju, zgodnymi z pakietem energetyczno-klimatycznym dla Europy.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 roku

Przedmiotowy mpzp jest zgodny z zapisami „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 roku” (tzw. SPA 2020). Dokument przyczyni się do osiągnięcia celu głównego SPA 2020 określonego, jako „Zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu”. Projekt wpisuje się w cel szczegółowy 1. „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska” i jeden z jego kierunków działań: 1.3 „Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu”. W Planie przewiduje

się, że zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Wskazana jest konieczność dostosowania systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną i ciepłą. Realizacja mpzp przyczyni się do zastąpienia energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych na pochodzącą z OZE (energia wiatrowa). Spowoduje to redukcję emisji gazów cieplarnianych. Rezultatem powyższego będzie ograniczenie negatywnego oddziaływania na klimat (mitygacja wynikająca z wysokiego poziomu techniki). Tym samym plan będzie miał pozytywny wpływ na otoczenie.

Dokumenty, których zgodność z przedmiotowym planem opisano powyżej, opierają się na ustaleniach i celach wynikających z pakietu energetyczno-klimatycznego. Pakiet zakłada do 2020 roku redukcję o:

- 20% emisji gazów cieplarnianych w UE w stosunku do 1990 r.,
- osiągnięcie 20% udziału energii odnawialnej w zużyciu energii ogółem,
- 20% wzrost efektywności energetycznej.

„Strategia – Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.”

Celem innego, krajowego dokumentu strategicznego pn. „Strategia – Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” (Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, kwiecień 2014 r.) jest ułatwianie „zielonego” (sprzyjającego środowisku) wzrostu gospodarczego w Polsce poprzez zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dostępu do nowoczesnych, innowacyjnych technologii, a także wyeliminowanie barier administracyjnych utrudniających „zielony” wzrost. W dokumencie tym podaje się, że udział energii ze źródeł odnawialnych w finalnym zużyciu energii brutto w 2012 r. wynosił ponad 11%, podczas gdy zgodnie z pakietem klimatyczno-energetycznym udział ten ma osiągnąć 20% w 2020 r. W ramach celu szczegółowego 2 – „Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię” przyjęto m.in. kierunek interwencji 2.4 – „Modernizacja sektora elektroenergetyki zawodowej, w tym przygotowania do wprowadzenia energetyki jądrowej” (ujmujący m.in. działania związane z rozwojem sieci przesyłowych energii elektrycznej) oraz kierunek interwencji 2.6 – „Wzrost znaczenia rozproszonych odnawialnych źródeł energii” (dotyczący m.in. rozwoju energetyki wiatrowej na obszarach najbardziej predestynowanych z racji warunków wietrznych, czyli w północnej Polsce). W celu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii należy przede wszystkim dążyć do uproszczenia w skali kraju

procedur administracyjnych dotyczących inwestycji w ten sektor. Barięą dla rozwoju OZE jest stan infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej, dlatego teŹ istotne jest znalezienie rozwiązań łączących rozwój OZE z rozwojem i modernizacją sieci elektroenergetycznej. Rozwój energetyki odnawialnej ma istotne znaczenie dla realizacji podstawowych celów polityki klimatyczno-energetycznej. Zwiększenie wykorzystania tych źródeł daje szansę na obniżenie emisji CO₂ oraz na tworzenie nowych miejsc pracy.

2.3 Informacje na temat ewentualnych praw nabytych wynikających z obowiązującego studium, planów miejscowych, decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Dla terenu objętego mpzp nie występują prawa nabyte wynikające z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy ani decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ustalenia mpzp wyznaczają granice korzystania z rzeczy i stanowią podstawę do ograniczenia swobody w wykonywaniu prawa własności (art. 140 Kodeksu cywilnego), co jednakże nie narusza konstytucyjnej zasady ochrony prawa własności. Plan nie narusza prawa własności. Linie rozgraniczające zostały określone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i własności. W planie uwzględniono warunki inwestowania, korzystne dla potencjalnych inwestorów. Jednocześnie inwestor zobowiązany będzie do wykazania się tytułem prawnym do realizacji na przedmiotowym terenie projektowanej infrastruktury elektroenergetycznej.

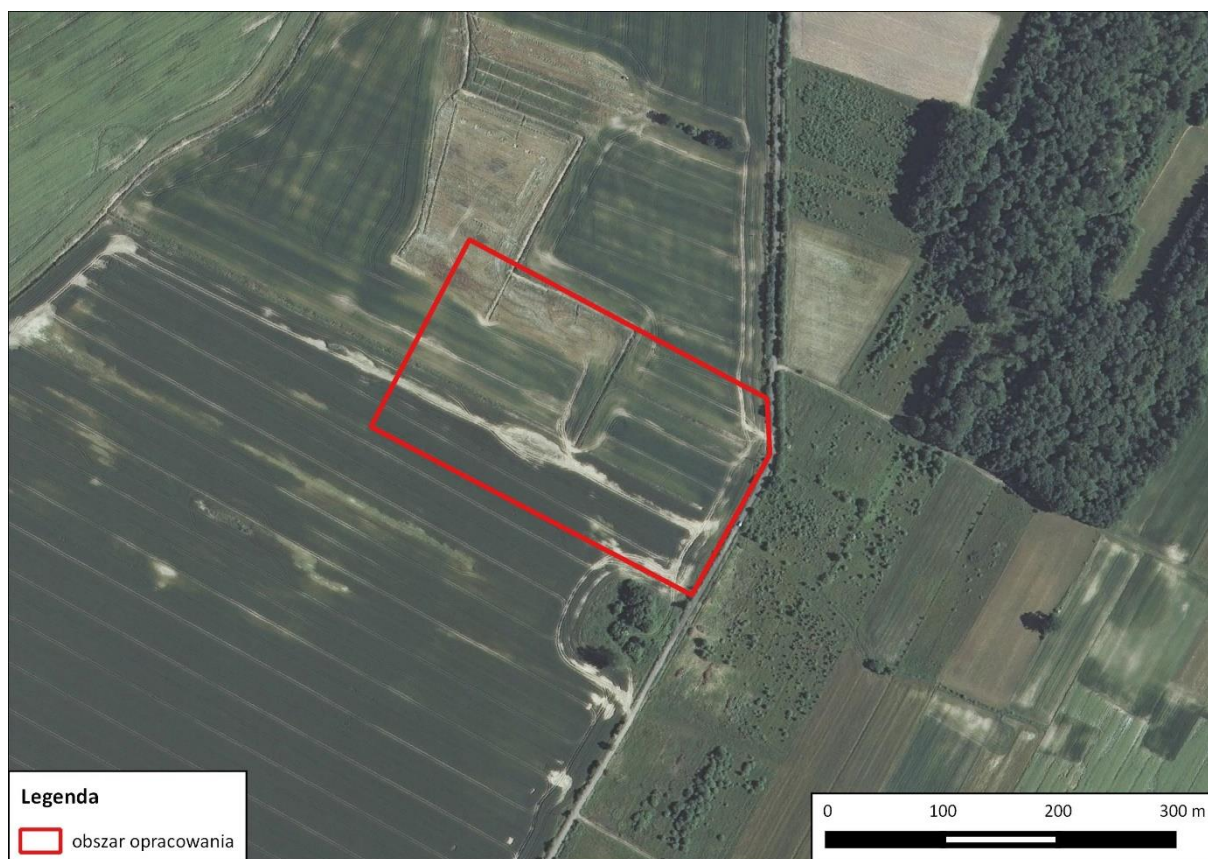
3 CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1 Użytkowanie terenu

Obszar mpzp obejmuje działkę o numerze ewidencyjnym 148/3, obejmującą grunty rolne klasy RIVa (gleby orne średniej jakości, lepsze) i RIVb (gleby orne średniej jakości, gorsze) wraz z rowami melioracyjnymi na gruntach ornych W-RIVa.

Wokół obszaru mpzp rozciągają się tereny upraw rolnych, częściowo odłogowanych. Omawiany teren przylega do pasa drogowego drogi gminnej w klasie technicznej lokalnej z Pęplina do Wodnicy. Po przeciwnej stronie drogi, w odległości ok. 150 m na wschód rozpościera się kompleks leśny Nadleśnictwa Ustka. Ok. 800 m na zachód znajdują się zabudowania zakładów przetwórstwa rybnego Morpol S.A. (na terenie po dawnym PGR). Aktualne zagospodarowanie obszaru opracowania przedstawia poniższa rycina.

Ryc. 2. Aktualne użytkowanie obszaru opracowania (zdjęcie satelitarne).



3.2 Położenie fizyczno-geograficzne i geomorfologia

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty mpzp jest zlokalizowany w:

- prowincji: Niż Środkowoeuropejski (kod 31),
- podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie (313),
 - makroregionie: Pobrzeże Koszalińskie (313.4),
 - mezoregionie: Wybrzeże Słowińskie (313.41).

Wybrzeże Słowińskie to wąski pas lądu o powierzchni ok. 1120 km² i długości ok. 200 km, wzdłuż brzegu Bałtyku, od ujścia Parsęty do Kępy Swarzewskiej. Na jego krajobraz przede

wszystkim składają się: plaża, nadmorskie wydmy, nadbrzeżne jeziora, bagna i elementy rzeźby polodowcowej (m.in. łuk morenowy). Wśród wspomnianych jezior można wymienić: Kopań, Wicko, Dołgie Wielkie, Dołgie Małe, Sarbsko, a także Jamno (zasilane przez cieki: Dzierżęcinka i Unieść), Bukowo (zasilane przez rzekę Grabową), Gardno (zasilane przez Łupawę) i Łebsko (zasilane przez rzekę Łebę). Wartymi wspomnienia bagnami są: Bielawskie błota koło Karwii oraz bagna zlokalizowane w kierunku południowym od jeziora Łebsko, natomiast do rzek bezpośredniego zlewiska Bałtyki należą: Parsęta, Wieprza i Słupia. Opisywany obszar jest położony w obrębie wysoczyzny morenowej płaskiej, zbudowanej z glin zwałowych. Ukształtowanie terenu jest płaskie, deniwelacje terenowe są łagodne i zawierają się w granicach ok. 1,2 m – od ok. 18,2 m n.p.m. do ok. 19,4 m n.p.m., pomijając obniżenia na przebiegu rowów melioracyjnych.

3.3 Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Obszar opracowania leży poza granicami form ochrony przyrody ustanawianymi w trybie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym poza obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Najbliższymi obszarami chronionymi są:

- Obszar o Znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 „Dolina Słupi” PLH220052 – położony w odległości ok. 1,8 km na północny wschód,
- Rezerwat przyrody „Buczyna nad Słupią” – zlokalizowany w odległości ok. 1,9 km na północny wschód.

Lokalizację obszaru mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody przedstawia mapa w załączniku nr 6 do niniejszej prognozy.

Obszar Natura 2000 „Dolina Słupi” PLH220052

Zgodnie z Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja luty 2017r.) powierzchnia ostoi wynosi 6991,48 ha.

Obszar Natura 2000 „Dolina Słupi” obejmuje dolinę rzeki Słupi z jej dopływami, od Sulęczyzna – do ujścia. Na terenie tym znajdują się liczne zbiorniki wodne różnych typów, torfowiska i inne zbiorowiska nieleśne z cenną roślinnością. Znaczna część obszaru pokrywają lasy, z udziałem buczyn oraz grądu, a nad ciekami – pasem łęgu. Na wąskim obszarze doliny Słupi i dolin jej dopływów, skumulowane są cenne siedliska przyrodnicze

oraz stanowiska rzadkich, zagrożonych wyginięciem gatunków z różnych grup systematycznych.

Dla ostoj nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

Rezerwat przyrody „Buczyna nad Słupią”

Jest to rezerwat leśny, zlokalizowany na terenie gminy miejskiej Ustka, na gruntach Skarbu Państwa, zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustka. Powierzchnia rezerwatu wynosi 18,82 ha i składają się na nią grunty leśne zalesione i grunty nieleśne. Ochroną objęto kompleks zbiorowisk roślinnych związanych z dnem i stokiem doliny rzeki Słupi w celu zachowania fragmentów fitocenozy żyznych lasów liściastych (*Melico Fagetum*).

Rezerwat zajmuje fragment pradoliny rzeki Słupi, leżącej na dennomorenowej „Równinie Słupskiej”. Składa się w większości z drzewostanu bukowego. Występuje tu mozaika grądu, łągu i buczyn, głównie żyzna buczyna niżowa, rzadko spotykana na Pomorzu, na zboczu i w dnie doliny Słupi. Obraz zbiorowisk roślinnych dopełniają fitocenozy szuwaru trzcinowego, szuwaru młyny mielec i szuwaru z młyną trzcinową, które występują na terenie starorzeczy sklasyfikowanych w opisach taksacyjnych jako bagna. Z roślin zielnych (gatunki podlegające ochronie oraz rzadkie) występują tu m.in. kruszczyk szerokolistny (storczykowate), bluszcz pospolity, konwalia majowa, marzanka wonna, porzeczka czarna, perłówka jednokwiatowa, kokorycz wątła, złoć pochwołistna.

Aktualnym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Buczyna nad Słupią” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 2492). Przyjęto także plan zadań ochronnych, na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Buczyna nad Słupią”.

3.4 Flora i siedliska przyrodnicze

Omawiany obszar obejmuje agrocenozy gruntów ornych wraz z odcinkami rowów melioracyjnych. Na terenie mpzp brak jest zadrzewień i zakrzewień. Jest on również pozbawiony zabudowy.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej” przeprowadzono szczegółową inwentaryzację przyrodniczą w zakresie flory, grzybów i siedlisk przyrodniczych (ECO-EXPERT, Szczecin, grudzień 2015 r.). Z dokumentacji wynika, że:

1. W obszarze opracowania nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków roślin, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w *sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).
2. W obszarze opracowania nie zinwentaryzowano stanowisk chronionych gatunków grzybów wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).
3. W obszarze opracowania nie występują siedliska przyrodnicze wymienione w załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w *sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w *sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1713).

3.5 Fauna

Z inwentaryzacji faunistycznej przeprowadzonej w związku z planowanym przedsięwzięciem pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej” (ECO-EXPERT, Szczecin, grudzień 2015 r.) wynika, że:

1. W obszarze opracowania nie zinwentaryzowano stanowisk gatunków zwierząt wymienionych w:
 - rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),
 - załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w *sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa),
 - rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w *sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1713).
2. W obszarze opracowania nie zinwentaryzowano stanowisk ptaków rzadkich, średniolicznych ani wymienionych w załączniku I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w *sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (Dyrektywa Ptasia).

3. Obszar opracowania leży poza zasięgiem stref ochronnych wokół gniazd ptaków objętych ochroną gatunkową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
4. Obszar opracowania znajduje się poza stwierdzonymi strefami migracji płazów.

3.6 Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi.

W obszarze opracowania nie występują duże cieki, doliny rzeczne, obszary bagienne ani śródpolne pasowe zakrzewienia i zadrzewienia. Jest on również położony poza terenami leśnymi. Należy przyjąć, że jego struktury nie wchodzi w skład sieci lokalnych połączeń ekologicznych.

Teren mpzp jest jednakże położony w zasięgu korytarza ekologicznego o randze krajowej „Pomorze 3” (Liro i in. 1995, Kiczyńska, Weigle 2003, Jędrzejewski i in. 2005).

3.7 Hydrologia

3.7.1 Wody powierzchniowe

Według hydrograficznego podziału Polski obszar opracowania leży w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, w zlewni Przymorza.

W granicach obszaru mpzp brak jest zbiorników wodnych i rzek, występują jedynie rowy melioracyjne regulujące stosunki wodne w obrębie kompleksu terenów rolniczych.

3.7.2 Wody podziemne

Zgodnie z danymi Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar opracowania jest położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższym tego typu zbiornikiem jest GZWP nr 117 „Bytów”, usytuowany w odległości ok. 16 km na południowy wschód od omawianego terenu.

W rejonie lokalizacji terenu mpzp użytkowe piętra wodonośne znajdują się w utworach czwartorzędowych, mioceńskich i kredowych. W obszarze nadmorskim gminy Ustka wody słodkie występują do głębokości 100-150 m, natomiast w obszarze wysoczyznowym nawet do 250-300 m. Głównym poziomem wodonośnym, eksploatowanym w 50% studni

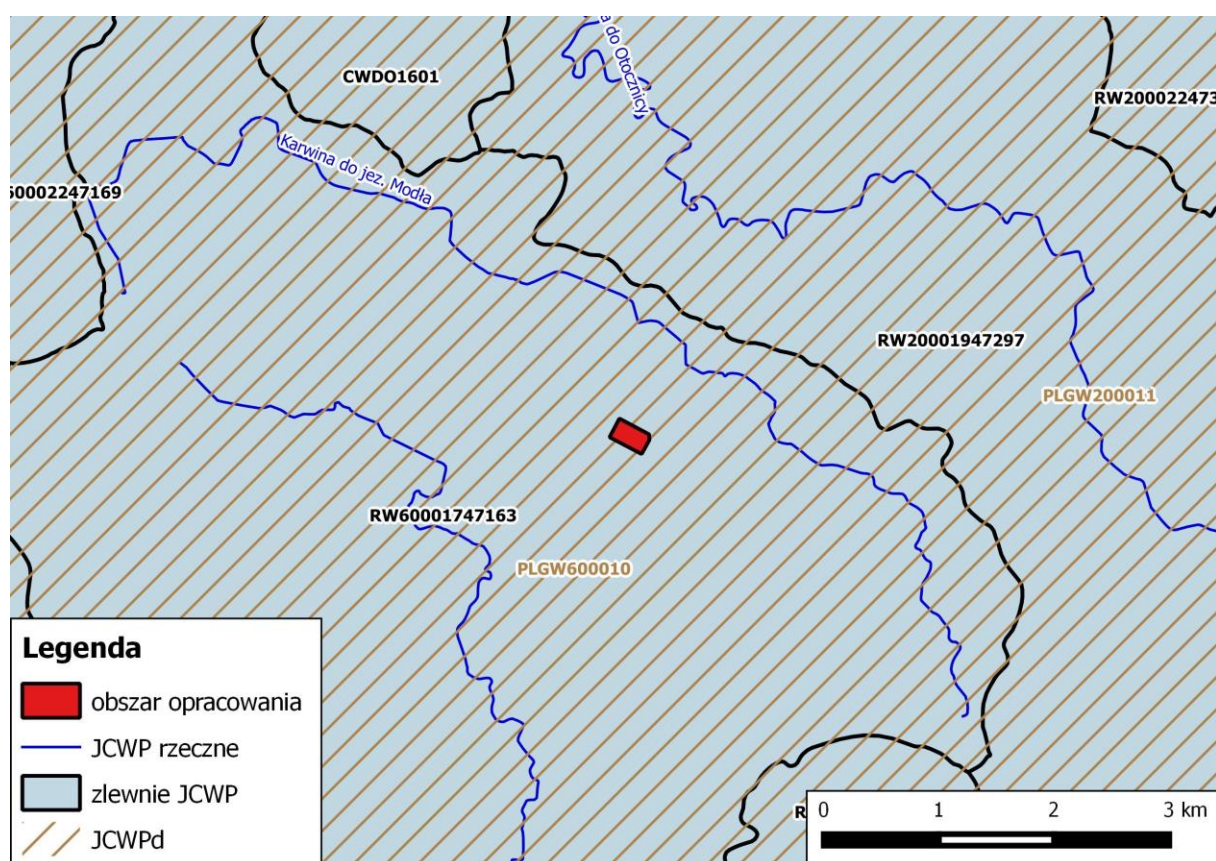
wierconych tego obszaru, jest poziom międzyglinowy środkowy zbudowany z utworów piaszczysto-żwirowych, rozdzielających gliny zlodowacenia środkowopolskiego i południowopolskiego młodszego lub osadów rzecznych z okresu interglacjału wielkiego. Warstwy wodonośne mają miąższość 10-20 m, a zasilane są poprzez przesączanie wód z wyższych poziomów czwartorzędowych lub przez infiltrację wód opadowych.

3.7.3 Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Teren mpzp znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 10 o kodzie PLGW600010 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych: Karwina do jeziora Modła (JCW rzeczna - kod PLRW60001747163).

Lokalizację obszaru opracowania względem jednolitych części wód przedstawia rycina 3.

Ryc. 3. Usytuowanie obszaru opracowania na tle jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.



W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód podziemnych PLGW600010 w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na

podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Tab. 1. Charakterystyka jednolitej części wód podziemnych PLGW600010 (Nr 10).

Zlewnia bilansowa	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy	
			stan ilościowy	stan chemiczny
Wieprza i przyległe Przymorze	dobry	dobry	dobry stan ilościowy	dobry stan chemiczny

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobów oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85). Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (traktowanych zarówno jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym wykonano wstępną procedurę wyłączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie osiągnięte.

W tabeli 2 przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód powierzchniowych PLRW60001747163 (Karwina do jeziora Modła) w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Tab. 2. Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych PLRW60001747163 (Karwina do jeziora Modła).

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
			stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
naturalna część wód	potok nizinny piaszczysty na utworach	zły	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

	starogłacjalnych (17)			
--	--------------------------	--	--	--

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych: fitoplankton, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna. Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych, stosowano następujący schemat:

- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wtedy wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego,
- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym, jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187). Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.

W poniższej tabeli przedstawiono ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód zidentyfikowanych dla obszaru opracowania.

Tab. 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w rejonie obszaru opracowania.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
JCW podziemnych PLGW600010 (Nr 10)			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy
JCW powierzchniowych PLRW60001747163 (Karwina do jeziora Modła)			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy

Analizując cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie obszaru opracowania należy wskazać, że w związku z planowanym przeznaczeniem terenu nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia ww. celów środowiskowych. Wykonanie poszczególnych elementów składających się na zakres zainwestowania w obszarze projektowanego planu z uwagi na sam jego charakter oraz ograniczony zakres niezbędnych prac inwestycyjnych, nie stanowi zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Planem gospodarowania wodami* osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd nr 10 (GW600010) nie jest zagrożone, a JCWPd cechuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Natomiast stan JCWP nr PLRW60001747163 jest zły, jednakże osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Eksploatacja stacji elektroenergetycznej i infrastruktury przesyłowej nie wiąże się z wprowadzaniem zanieczyszczonych ścieków do wód i do ziemi, zatem ustalenia mpzp nie spowodują presji dla ww. części wód i nie stoją w sprzeczności z wyznaczonymi dla nich celami środowiskowymi. Eksploatacja infrastruktury elektroenergetycznej nie wpłynie w żaden negatywny sposób na cele środowiskowe jednolitych części wód, zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie podnosi ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

3.7.4 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywa Powodziowa) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Jak wynika z analizy powyższych map (źródło Hydroportal ISOK – <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), teren objęty opracowaniem w obrębie Pęplino znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

3.8 Zasoby naturalne

Zgodnie z serwisem Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego w granicach i w sąsiedztwie obszaru objętego mpzp nie rozpoznano i nie opisano złóż zasobów naturalnych, znajduje się on też poza ustalonymi terenami i obszarami górniczymi.

3.9 Krajobraz

Obszar opracowania jest położony w otwartym krajobrazie rolniczym, o płaskiej rzeźbie terenu w obrębie wysoczyzny morenowej. Pod względem klasycznego podziału opartego na stopniu ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu dominuje tu krajobraz rolniczy o optymalnym stopniu przekształceń.

Obszar mpzp nie jest objęty strefą ochrony krajobrazu kulturowego ani inną formą ochrony obszarów wartościowych pod względem krajobrazowym.

3.10 Klimat

Obszar opracowania jest położony w strefie klimatu umiarkowanego, w obrębie którego ścierają się ze sobą wpływy klimatu oceanicznego i kontynentalnego. Teren ten cechuje się także przeważającym wpływem klimatotwórczych czynników oceanicznych, spowodowanych napływem polarnomorskich i arktycznych mas powietrza, co z kolei związane jest z północnoatlantyckim niżowym ośrodkiem barycznym.

Teren opracowania charakteryzuje się łagodnymi zimami i niezbyt upalnym, ale ciepłym i suchym latem. Temperatury wahają się między -3° (w najchłodniejszych miesiącach – styczniu i lutym) a 21°C (w miesiącu najcieplejszym – sierpniu), przy średniej rocznej temperaturze $7,5^{\circ}\text{C}$. Okres wegetacyjny trwa 230 dni. Średni sumaryczny opad sięga 700 mm rocznie. Najwyższe sumy opadu w ciągu roku (>60 mm) notowane są latem i jesienią, od lipca do października, a najniższe (<40 mm) w styczniu i kwietniu. Mgły pojawiają się tu przy wystąpieniu dużych kontrastów termicznych w strefie brzegowej lub okresowym pojawianiu się zimnych prądów przybrzeżnych. Burze na polskim wybrzeżu występują ok. 17 razy w ciągu roku. Wiatry południowo-zachodnie jakie dominują w pasie przybrzeżnym przekraczają prędkość 4 m/s, sięgając nawet 5,5 m/s. W ciągu roku największe średnie prędkości wiatru występują zimą - od grudnia do lutego, a najmniejsze od lipca do września, w marcu oraz maju.

3.11 Zabytki i dobra kultury materialnej

Teren mpzp obejmuje wyłącznie tereny rolne, pozbawione jakiejkolwiek zabudowy, dlatego też jest on zlokalizowany poza obiektami i obszarami o znaczeniu kulturowym, takimi jak:

- historyczne układy przestrzenne,
- obiekty wpisane do rejestru zabytków,
- obiekty proponowane do wpisania do rejestru zabytków,
- obiekty w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków .

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka nie wykazano w tym rejonie stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

3.12 Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Środowisko przyrodnicze wskutek działalności człowieka poddawane jest stałemu procesowi presji o różnych stopniach nasilenia. Skutki działań człowieka w środowisku można klasyfikować ze względu na ich zasięg przestrzenny, czas trwania, częstotliwość występowania, skalę i charakter oraz skutki dotyczące zasobów nieodnawialnych. Czynniki nadmiernej antropopresji oddziałują negatywnie na komponenty abiotyczne i biotyczne oraz strukturę i funkcjonowanie systemu przyrodniczego. Jako odporność środowiska na degradację rozumie się zachowanie progowych wartości parametrów otoczenia systemu przyrodniczego, po których przekroczeniu następują nieodwracalne zmiany w środowisku.

Rozpatrując środowisko przyrodnicze obszaru opracowania można stwierdzić, że jego odporność na presję związaną z działalnością człowieka jest oceniana jako dobra. Zdolność do regeneracji posiadają przede wszystkim komponenty biotyczne, które obejmują ogół terenu objętego mpzp. Regeneracja przyrody po zaniechaniu rolniczego użytkowania odbywałaby się dzięki procesowi sukcesji i rozprzestrzeniania się roślinności zielnej, począwszy od masowego wkraczania gatunków segetalnych i ruderalnych, zasiedlających obecnie miedze i przydroża. W dalszej kolejności wkraczałby nalot drzew i krzewów. Na obecnym etapie wiedzy o strukturze i funkcjonowaniu systemu przyrodniczego na omawianym obszarze możliwe jest przybliżone przedstawienie rozmieszczenia przestrzennego odporności na degradację i zdolności do regeneracji środowiska przyrodniczego. Można przyjąć, że całość omawianego obszaru jest dość odporna na degradację i posiada dużą zdolność do regeneracji. Zdolność do regeneracji w obszarze opracowania jest znacząca, gdyż procesy zachodzące w środowisku nie zostały zachwiane.

3.13 Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie

Obszar mpzp w obrębie Pęplino obejmuje teren użytkowany rolniczo – grunty orne. Obecne zagospodarowanie terenu w obszarze opracowania jest w pełni zgodne z istniejącymi w tym rejonie uwarunkowaniami przyrodniczymi. Użytkowanie terenu jest również zgodne z jego kierunkiem rozwoju określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka („obszar gruntów rolnych”).

Wskutek obecnie przyjętej formy użytkowania nie przewiduje się wystąpienia istotnych zmian w środowisku omawianego obszaru. Przy zachowaniu zasad i warunków prowadzenia ekstensywnego, bądź przynajmniej zrównoważonego rolnictwa, teren ten powinien pozostawać w równowadze ekologicznej.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego mpzp nie przewiduje się odmiennych zmian w środowisku, aniżeli oddziaływania związane z aktualnym ornym wykorzystaniem terenu. Kontynuacja obecnego użytkowania terenu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, jeżeli gospodarka rolna będzie prowadzona w racjonalny i zrównoważony sposób.

4 CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przedmiotem projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla terenu przeznaczonego pod lokalizację elektroenergetycznej infrastruktury technicznej (lądowej stacji transformatorowo-rozdzielczej), przewidzianej do realizacji w ramach przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”. Zgodnie z charakterystyką planowanego przedsięwzięcia, przedstawioną w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, jego przedmiotem będzie:

- budowa kablowej linii elektroenergetycznej w części morskiej i w części lądowej (kable WN lub NN),
- budowa lądowej stacji elektroenergetycznej o napięciu wyjściowym 400 kV,
- budowa linii światłowodowych,
- ewentualna budowa napowietrznej linii elektroenergetycznej (WN lub NN).

Omawiana lądowa stacja elektroenergetyczna klasyfikuje się jako literalnie wymieniona w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71) – w brzmieniu: „*stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV, o długości nie mniejszej niż 15 km*”). Wszystkie ww. urządzenia będą tworzyły łącznie przedsięwzięcie, którego celem inwestycyjnym jest przesył energii elektrycznej pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi, stanowiącymi przyłącza źródeł wytwórczych (morskie farmy wiatrowe) i stacjami elektroenergetycznymi Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Za charakterystykę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem ze strony ustaleń projektowanego dokumentu przyjmuje się zatem charakterystykę przedstawioną w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Powierzchnia gminy Ustka objęta ustaleniami projektu mpzp dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino jest zlokalizowana poza granicami obszarów chronionych,

wyznaczonych w trybie ustawy o ochronie przyrody, wobec czego przyjmuje się, że z punktu widzenia projektowanego planu nie istnieją problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów prawnie chronionych.

Przyjęcie projektowanego planu nie stoi w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych. W obszarze opracowania, w ramach inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby planowanego przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, nie stwierdzono występowania chronionych gatunku roślin, grzybów, zwierząt ani siedlisk przyrodniczych.

Realizacja założeń projektu mpzp nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, co wykazano w przedmiotowym opracowaniu. Obszar objęty opracowaniem cechuje się dobrą jakością środowiska. Wynika to z niedużych przekształceń, usytuowania poza obszarami zurbanizowanymi, a także z położenia w sąsiedztwie rozległych obszarów otwartych.

Generalnie na terenie gminy Ustka obserwuje się pewne problemy środowiskowe, podobnie jak w przypadku innych gmin, jednakże ich skala jest niewielka i mają one charakter przede wszystkim lokalny. Na terenie objętym opracowaniem nie występują żadne elementy silnie obciążające i zakłócające funkcjonowanie środowiska przyrodniczego, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej. Mpzp obejmuje teren pod przewidywaną lokalizację stacji transformatorowo-rozdzielczej. Dla tego typu urządzeń technicznych obowiązują stosowne obostrzenia i szczegółowe zasady gospodarowania. Ma to na celu przede wszystkim zapobieżenie działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłowe użytkowanie infrastruktury elektroenergetycznej, lecz także ma zapewniać jej eksploatację bezpieczną dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi.

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniom dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości

życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli – zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),

- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii. Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania regulacji harmonizujących rynek wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działów środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny – dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony – dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do

2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka stwarza instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju gminy i regionu oraz bezpieczeństwa energetycznego kraju, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla gminnych dokumentów planistycznych z założenia nie jest dokumentacją zbyt szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści projektowanego dokumentu do polityki ekologicznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony środowiska danego obszaru z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Przyjęto założenie, by prognoza w dość ogólny i strategiczny sposób rozważyła korzyści oraz zagrożenia wynikające z realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka, dla którego wyznacza się kierunek przeznaczenia i zagospodarowania związany z lokalizacją stacji transformatorowo-rozdziałczej wraz z budynkami i urządzeniami towarzyszącymi oraz liniami elektroenergetycznymi, w tym najwyższych napięć.

Mając na uwadze zasadę zrównoważonego rozwoju, projektowane przeznaczenie terenu dopuszcza się w rejonie, gdzie lokalne warunki ekofizjograficzne predestynują dany obszar do zakładanej, zoptymalizowanej formy użytkowania.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000, wynikające z realizacji ustaleń projektu planu, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny. Z racji ogólnego charakteru ustaleń dokumentu oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

7.1 Powierzchnia terenu i gleby

Projektowany mpzp wprowadzi taki kierunek przeznaczenia na omawianym obszarze, który będzie miał trwały wpływ na powierzchnię terenu i pokrywę glebową. Planowane zagospodarowanie obszaru planu spowoduje zupełne wyłączenie dotychczas wykorzystywanego terenu z jego obecnego użytkowania. Teren mpzp w całości zostanie wyłączony z produkcji rolnej i nastąpi tu całkowite wykluczenie aktywności rolniczej.

W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do przekształceń powierzchni ziemi w związku z zakładaną realizacją budowlanych zamierzeń inwestycyjnych, w tym do miejscowego zdjęcia powierzchniowych warstw ziemnych. Nie będą to jednakże zmiany znaczące ani nadmiernie ingerujące w środowisko abiotyczne, ich charakter będzie typowy dla sposobu zagospodarowania terenu, polegającego na posadawianiu obiektów budowlanych związanych z infrastrukturą elektroenergetyczną oraz utwardzaniu terenu. Projekt mpzp zawiera jednakże restrykcyjne zasady użytkowania przedmiotowego terenu, w tym zachowanie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej, dlatego też realizacja jego ustaleń nie powinna wpłynąć w sposób znacząco negatywny na ukształtowanie terenu i powierzchnię ziemi.

7.2 Warunki wodne

W projekcie mpzp nie przewidziano żadnego zagospodarowania omawianego terenu, które spowodowałyby jakąkolwiek ingerencję w zbiornikach wodnych i naturalnych ciekach powierzchniowych, bądź trwałą zmianę stosunków gruntowo-wodnych w tym rejonie. Na

terenie objętym planem należy zachować obecnie panujące stosunki wodne. Rowy melioracyjne, biegnące przez teren mpzp, zostały zabezpieczone stosownymi zapisami projektowanego planu, poprzez wprowadzenie obowiązku zachowania drożności urządzeń melioracyjnych w postaci rowów, jak również sieci drenarskich. Planu nie obejmuje ustaleń, które wymagałyby robót melioracyjnych ani trwałego osuszania terenu.

Eksploatacja stacji transformatorowo-rozdzielczej nie będzie się wiązała z wprowadzaniem nieoczyszczonych ścieków do wód i do ziemi – plan wprowadza stosowny zakaz w tym zakresie. Na obszarze opracowania brak jest źródła zanieczyszczenia, które przyczyniłoby się do pogorszenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Mpzp zawiera szczegółowe zapisy odnoszące się do ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem przez odpady i ścieki technologiczne, a także zobowiązujące do zapewnienia wszelkich środków minimalizujących ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i wód. Nakazuje się również stosowanie najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych eliminujących zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Reasumując stwierdza się, iż realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki gruntowo-wodne, zarówno w odniesieniu do obszaru opracowania, jak i terenów sąsiadujących.

7.3 Zasoby naturalne

Na omawianym terenie nie występują złoża zasobów naturalnych ani tereny bądź obszary górnicze, zatem nie istnieją możliwości wystąpienia jakiegokolwiek wpływu realizacji ustaleń projektu planu na złoża zasobów naturalnych.

7.4 Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna

Teren objęty projektem mpzp stanowi grunt rolny (R) i jest użytkowany rolniczo (grunt orny), leżąc w obrębie rozległego kompleksu terenów rolnych. Występują tu typowe agrocenozy, nietworzące chronionych siedlisk przyrodniczych. Przeprowadzona szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała występowania stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt w obszarze opracowania. Brak tu również zadrzewień i zakrzewień, które mogłyby stanowić schronienie dla zwierzyny.

Miejscowy plan przeznacza przedmiotowy fragment gruntów rolnych na cele związane z budową naziemnych urządzeń elektroenergetycznych, co spowoduje wykluczenie powierzchni objętej mpzp z produkcji rolnej, przy czym dotyczy to zaledwie ok. 0,49 ha gruntów ornych. Nie przyczyni się to jednakże do utraty siedlisk rozrodczych dla chronionej fauny ani do zmniejszenia powierzchni chronionych siedlisk przyrodniczych, bowiem w obszarze mpzp nie występują cenne struktury biocenotyczne.

Prace realizacyjne oraz późniejsze prace serwisowe i utrzymaniowe mogą powodować przeplaszanie fauny chwilowo przebywającej w okolicy terenu mpzp, lecz będą to oddziaływania krótkotrwałe i przemijające. Można więc prognozować, że infrastruktura elektrotechniczna nie będzie w znaczący negatywny sposób oddziaływać na lokalne populacje fauny. W okolicy obszaru mpzp znajduje się wiele potencjalnych, porównywalnych biotopów lęgowych dogodnych dla pospolitych gatunków zwierząt, dlatego też ewentualne opuszczenie miejsc rozrodu w sąsiedztwie wydzielenia elementarnego 1EE nie musi oznaczać istotnego spadku liczebności lokalnych populacji fauny ani zmniejszenia bioróżnorodności gatunkowej.

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka nie wpłynie znacząco negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego ani terenów przyległych, bowiem nie spowoduje ingerencji w cennych strukturach faunistycznych i florystycznych ani nie wprowadzi istotnej, wielkoobszarowej zmiany w sposobie wykorzystania gruntów rolnych.

7.5 Obszary Natura 2000

Teren objęty mpzp jest położony poza obszarami Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 – „Dolina Słupi” PLH220052 – jest zlokalizowany w bardzo dużej odległości ok. 1,8 km od terenu mpzp. Znaczny dystans przestrzenny w głównej mierze przesądza o braku negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na sieć Natura 2000.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu w obrębie Pęplino należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płaty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,

- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoi Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków,
- ingerencji planowanej elektroenergetycznej infrastruktury technicznej w kluczowe zależności kształtujące funkcję obszaru – dotyczącej przede wszystkim zachowania procesów ekologicznych w ramach ostoi oraz zachowania znaczenia ekologicznego obszaru w sieci Natura 2000.

Jak wynika z panujących uwarunkowań przyrodniczych i z dostępnej dokumentacji źródłowej, opisującej omawiany obszar:

- w obrębie terenu objętego mpzp nie stwierdzono siedlisk gatunków ptaków i innych zwierząt ani siedlisk przyrodniczych i stanowisk roślin, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000,
- teren mpzp leży poza obszarami wymagającymi działań ochronnych określanych w Planach zadań ochronnych i w Planach ochrony dla obszarów Natura 2000,
- teren mpzp nie stanowi obszaru kluczowego, istotnego dla utrzymania celów ochronnych w obszarach Natura 2000.

Nie przewiduje się w związku z powyższym możliwości wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w stosunku do gatunków zwierząt, roślin i siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Analizowany plan nie przewiduje jakichkolwiek ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ostojach Natura 2000, a także nie będzie miał żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Teren lokalizacji obszaru opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższą analizą należy stwierdzić, że gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 nie będą podlegały negatywnemu oddziaływaniu w

wyniku późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu – w kontekście przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 142)

Wynika to z następujących uwarunkowań:

- obszar opracowania nie stanowi biotopu (w okresie lęgowym, rozrodczym, migracyjnym lub zimowym) dla żadnego z gatunków zwierząt, będących przedmiotem ochrony w ostojach Natura 2000,
- w obszarze opracowania nie występują siedliska przyrodnicze ani stanowiska roślin, stanowiących przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000
- realizacja ustaleń omawianego dokumentu nie spowoduje utraty, degradacji ani fragmentacji siedlisk istotnych dla występowania przedmiotów ochrony w ostojach Natura 2000.

W efekcie przeprowadzonej analizy oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 stwierdzono, iż przyjęcie mpzp dla terenu w obrębie Pęplino nie wywrze negatywnego wpływu także na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, gdyż nie spowoduje:

1. ubytku powierzchni, zniszczenia lub zaniku siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
2. fragmentacji siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
3. powstawania i rozprzestrzeniania się oddziaływań antropogenicznych zakłócających przebieg naturalnych procesów ekologicznych w granicach siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
4. zniszczenia siedlisk warunkujących istnienie gatunków zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
5. zakłócenia integralności i suwerenności obszarów Natura 2000,
6. naruszenia przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, który zabrania podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,

- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

7.6 Pozostałe formy ochrony przyrody

Obszar opracowania jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanawianymi na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Najbliższy obszar chroniony (pomijając obszary Natura 2000, o których mowa w poprzednim rozdziale) znajduje się w odległości ok. 1,9 km od terenu mpzp i jest to leśny rezerwat przyrody „Buczyna nad Słupią”.

W stosunku do powyższej formy ochrony przyrody nie przewiduje się możliwości wystąpienia żadnych negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektowanego planu. Z racji barier oraz buforów istniejących pomiędzy obszarem opracowania a rezerwatem przyrody, a przede wszystkim znaczących odległości, przyjąć należy, że nie jest możliwe wystąpienie jakichkolwiek negatywnych oddziaływań ze strony ustaleń projektu mpzp, mogących odnosić się do celów ochronnych i walorów przyrodniczo-krajobrazowych tego obszaru. Mpszp obejmuje teren, który przeznacza się pod lokalizację stacji transformatorowo-rozdzielczej, w związku z czym nie przewiduje się żadnych presji w stosunku do ww. obszaru chronionego.,

7.7 Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi.

W obszarze opracowania brak jest struktur tworzących lokalne korytarze migracyjne, znajduje się on jednakże w zasięgu korytarza ekologicznego o randze krajowej „Pomorze 3”. Planowane przeznaczenie terenu w postaci elektroenergetycznej infrastruktury technicznej nie będzie miało żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania tego korytarza ekologicznego. Realizacja ustaleń mpzp i budowa urządzeń elektroenergetycznych nie zaburzy drożności korytarza ani jego struktur przyrodniczych. W planie wprowadzono stosowny wymóg, zobowiązujący do zachowania drożności ekologiczno-przestrzennej korytarza ekologicznego „Pomorze 3”.

7.8 Krajobraz

Na obszarze objętym opracowanym projektem mpzp dominuje otwarty krajobraz rolniczy. Obszar mpzp nie jest objęty strefą ochrony krajobrazu kulturowego ani inną formą ochrony obszarów wartościowych pod względem krajobrazowym.

Wskutek realizacji ustaleń mpzp dojdzie do wprowadzenia nowych struktur w krajobrazie w postaci naziemnych urządzeń elektroenergetycznych. Plan dopuszcza realizację infrastruktury technicznej wchodzącej w skład stacji transformatorowo-rozdzielczej o maksymalnej wysokości do 30,0 m. Nowopowstała stacja elektroenergetyczna lokalizowana będzie w terenie o niskich walorach krajobrazowych (pola uprawne, drogi publiczne, drogi gruntowe), w pobliżu istniejącego zakładu przetwórczego (firma Morpol S.A. na terenie po dawnym PGR). Obszar opracowania ma też niską wartość przyrodniczą (brak siedlisk przyrodniczych, brak stanowisk chronionej fauny i flory, brak zadrzewień i zakrzewień). W związku z powyższym nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań w zakresie wpływu na krajobraz.

7.9 Warunki klimatyczne

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki klimatyczne.

Zakres założeń planistycznych ujętych w omawianym dokumencie obejmuje działania w sposób pośredni związany z kształtowaniem klimatu – w aspekcie ograniczania emisji gazów cieplarnianych z konwencjonalnych źródeł energii. Mpzp obejmuje teren przewidywanej lokalizacji stacji transformatorowo-rozdzielczej, mającej być jednym z elementów infrastruktury elektroenergetycznej służącej do przesyłu energii elektrycznej wytwarzanej przez morskie elektrownie wiatrowe, czyli odnawialne źródła energii. Ustalenia planu służą realizacji celów tzw. pakietu energetyczno-klimatycznego i Strategicznego Planu Adaptacji do roku 2020 (SPA 2020).

W aspekcie działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, czyli dostosowania się do nowych warunków klimatycznych, plan nie uwzględnia dodatkowych czynników adaptacyjnych, przystosowujących do sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych, co wiąże się przede wszystkim ze specyfiką planowanej inwestycji. Dla terenu mpzp nie zidentyfikowano tego typu zagrożeń, jest on położony poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

7.10 Dobra kultury, zabytki i dobra materialne

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka nie spowoduje ingerencji w ważne obiekty objęte ochroną konserwatorską typu zabytki ruchome i nieruchome, cenne układy urbanistyczne, stanowiska archeologiczne, dobra kultury współczesnej, inne dobra materialne, itp., ponieważ w obszarze opracowania nie występują tego typu obiekty.

Tym niemniej, w mpzp wprowadzono prewencyjne ustalenia w zakresie ochrony konserwatorskiej. Plan zawiera zapisy wskazujące, iż w przypadku odkrycia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac ziemnych, zastosowanie mają przepisy odrębne.

7.11 Powietrze atmosferyczne

Ogólnie stan powietrza w obszarze opracowania jest dobry, co wynika z jego położenia w obrębie kompleksu użytków rolnych oraz znacznych odległości od terenów silnie uprzemysłowionych i zurbanizowanych. Na obszarze opracowania nie przewiduje się takich źródeł zanieczyszczenia, które mogłyby przyczynić się do pogorszenia jakości powietrza. Ustalenia projektu mpzp nie niosą ze sobą ryzyka pogorszenia jakości powietrza.

7.12 Klimat akustyczny

Obszar opracowania nie obejmuje terenów chronionych akustycznie, dla których obowiązują standardy emisyjności hałasu określone w rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz.U. z 2014r., poz. 112). W jego najbliższym sąsiedztwie także nie występują tego typu strefy.

Emisja hałasu wynikająca z realizacji ustaleń projektu mpzp będzie związana zarówno z etapem budowy, jak i eksploatacji GPO Pęplino. Na potrzeby oceny wpływu projektowanej stacji na klimat akustyczny zostało przygotowane specjalistyczne opracowanie pn. *„Oddziaływanie na środowisko hałasu i pola elektromagnetycznego, którego źródłem są wprowadzenia kablowe oraz urządzenia instalowane na terenie planowanej do wybudowania stacji elektroenergetycznej 400/220 kV - GPZ Pęplino. Materiał do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego do realizacji przedsięwzięcia”* (Biuro Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK, Wrocław, październik 2017r.).

Uciążliwość akustyczna na etapie realizacyjnym będzie wynikała z pracy sprzętu budowlanego i transportowego oraz ekip budowlanych. Niewielkie zwiększenie poziomu

hałasu w okresie prowadzenia intensywnych prac budowlanych na terenie mpzp będzie miało charakter czasowy. Ponieważ w najbliższym sąsiedztwie obszaru mpzp brak jest terenów chronionych przed hałasem, zwiększenie to można uznać za akceptowalne i pomijalne w aspekcie uciążliwości dla ludzi.

Źródłem emisji hałasu na etapie funkcjonowania stacji transformatorowo-rozdzielczej będą zjawiska akustyczne, wynikające z pracy poszczególnych urządzeń wchodzących w skład obiektu (transformatory i dławiki kompensacyjne). Z przeprowadzonych pomiarów hałasu (w celu ustalenia poziomu tła) oraz wykonanych obliczeń poziomów hałasu wytwarzanego przez źródła zainstalowane w projektowanej stacji elektroenergetycznej wynika, że w punkcie obserwacji usytuowanym przy najbliższej zabudowie o funkcji mieszkalnej (niezabudowana działka nr 185/1, dla której wydano warunki zabudowy i pozwolenie na budowę dla zakładu poligraficznego wraz z budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym) wartości dopuszczalne hałasu, wynikające z powyższego rozporządzenia, zarówno w porze dziennej (50 dB), jak i nocnej (40 dB), nie będą przekroczone. Prognozowany poziom hałasu wytwarzanego przez źródła zainstalowane na terenie stacji bez uwzględnienia tła w porze dnia i nocy wynosi 38,5 dB; natomiast z uwzględnieniem tła – 38,9 dB w porze dnia i 38,8 dB w porze nocy.

7.13 Promieniowanie elektromagnetyczne

Na potrzeby oceny oddziaływania elektromagnetycznego ze strony planowanej stacji transformatorowo-rozdzielczej zostało przygotowane specjalistyczne opracowanie pn. *„Oddziaływanie na środowisko hałasu i pola elektromagnetycznego, którego źródłem są wprowadzenia kablowe oraz urządzenia instalowane na terenie planowanej do wybudowania stacji elektroenergetycznej 400/220 kV - GPZ Pęplino. Materiał do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego do realizacji przedsięwzięcia”* (Biuro Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK, Wrocław, październik 2017r.). Z niniejszego opracowania wynika, że na etapie budowy stacji elektroenergetycznej nie wystąpią żadne zagrożenia elektromagnetyczne, pojawią się one natomiast dopiero po jej uruchomieniu. Pracująca stacja elektroenergetyczna, analizowana wraz z krótkimi odcinkami wprowadzeń kablowych, będzie źródłem powstawania dwóch czynników fizycznych, tj. pola elektrycznego i pola magnetycznego.

Doniesienia o niekorzystnym wpływie obu składowych pola na organizmy żywe (w tym ludzi) pojawiają się w literaturze naukowej od dość dawna i pomimo, że mechanizm

oddziaływania pól elektromagnetycznych na struktury biologiczne nie jest dokładnie poznany, wprowadzono przepisy ograniczające ekspozycję na tego rodzaju pola. Aktem prawnym dotyczącym ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych w ekspozycji środowiskowej jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia, dopuszczalny w środowisku poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi, następujących wartości granicznych:

- natężenia pola elektrycznego (E) – 10 kV/m,
- natężenia pola magnetycznego (H) – 60 A/m.

Uznaje się zatem, że pola o podanych wyżej poziomach (a także o poziomach niższych) nie oddziałują niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę i powietrze) w tym na ludzi, nie wykazując przy tym żadnego działania kumulacyjnego i synergicznego.

W związku z powyższym, ocenie oddziaływania nie podlega ogrodzony obszar stacji, który jako teren ruchu elektrycznego jest niedostępny dla osób postronnych i podlega ocenie stosownie do wymagań przepisów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (narażenia zawodowe).

Przy analizie zagrożeń elektromagnetycznych należy uwzględnić nie tylko wpływ na środowisko pól wytwarzanych przez urządzenia stacji elektroenergetycznej, lecz także oddziaływanie linii kablowych wprowadzanych na jej teren. Wyniki pomiarów pola elektrycznego przeprowadzone w otoczeniu (poza ogrodzeniem) wielu krajowych stacji elektroenergetycznych o napięciu górnym 400, 220 i 110 kV wskazują, że w ich otoczeniu nie stwierdza się pól elektrycznych o natężeniach przekraczających 1 kV/m (wartość dopuszczalna dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową). Wyjątkiem są miejsca zlokalizowane w otoczeniu wprowadzeń linii napowietrznych na teren stacji, gdzie natężenia te nie przekraczają kilku kV/m.

Analizując rozkłady pola magnetycznego i wyniki obliczeń zaprezentowane w ww. opracowaniu należy stwierdzić, że w otoczeniu stacji elektroenergetycznej GPO Pęplino (poza jej ogrodzeniem) po jej uruchomieniu z pełną mocą urządzeń w niej zainstalowanych (w znamionowych warunkach pracy stacji) natężenie pola magnetycznego H w żadnym miejscu nad liniami kablowymi wprowadzanymi na jej teren (nawet tuż nad powierzchnią

gruntu) i przy najbardziej niekorzystnych warunkach pracy linii kablowych, nie przekroczy wartości dopuszczalnej (60 A/m) ustalonej w obowiązujących przepisach dla miejsc dostępnych dla ludzi.

7.14 Zdrowie ludzi

Obszar miejscowego planu obejmuje fragment gruntów ornych w obrębie kompleksu pól uprawnych. Teren mpzp jest zlokalizowany poza strefami zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej oraz poza miejscami związanymi ze stałym pobytem ludzi

Projekt mpzp zawiera ustalenia odnoszące się m.in. do zagadnień związanych z ochroną zdrowia oraz bezpieczeństwem ludzi. Uciążliwość w zakresie hałasu, wibracji, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, promieniowania elektromagnetycznego oraz zanieczyszczenia gruntu i wód nie mogą powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych określonych w przepisach odrębnych oraz wywoływać konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Zakazuje się również lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (za wyjątkiem elektroenergetycznej infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej).

Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do zaistnienia negatywnego wpływu na ludzi ani wystąpienia zagrożeń dla ich zdrowia i bezpieczeństwa. Z wyników obliczeń, zawartych w opracowaniu pn. *„Oddziaływanie na środowisko hałasu i pola elektromagnetycznego, którego źródłem są wprowadzenia kablowe oraz urządzenia instalowane na terenie planowanej do wybudowania stacji elektroenergetycznej 400/220 kV - GPZ Pęplino. Materiał do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego do realizacji przedsięwzięcia”* (Biuro Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK, Wrocław, październik 2017r.) wynika, że realizacja i eksploatacji planowanej elektroenergetycznej infrastruktury technicznej nie spowoduje przekroczenia określonych prawem standardów emisyjnych w zakresie hałasu (v. sekcja 7.12 niniejszej prognozy) oraz pola elektromagnetycznego (v. sekcja 7.13 prognozy).

7.15 Zagrożenia

Stan środowiska jest uzależniony w znacznym stopniu od przekształcenia warunków naturalnych, rodzaju i stopnia zainwestowania, a także uwarunkowań o charakterze naturalnym. Najwyższą jakość przedstawiają, co oczywiste, obszary przekształcone w najmniejszym stopniu, pozostające poza strefami zabudowanymi, terenami przemysłowymi

oraz obszarami intensywnego rolnictwa. Do takich obszarów należy także teren objęty mpzp, który cechuje się dobrą jakością środowiska.

Nie wydaje się, aby istniała konieczność formułowania celowych, specjalnych koncepcji działań mających poprawić lub zabezpieczyć stan środowiska w chwili obecnej, tym bardziej, iż ustalenia w istniejących i przyszłych planach zagospodarowania przestrzennego z mocy prawa i wymaganych uzgodnień w zakresie ochrony środowiska i przyrody muszą w swych zapisach zabezpieczać wartościowe elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego. Ponadto, w związku z projektowanym mpzp przewiduje się jedynie zajęcie części gruntów ornych pod naziemną infrastrukturę elektroenergetyczną w formie stacji transformatorowej GPO, co nie będzie znaczącym ubytkiem w skali całego kompleksu terenów rolniczych.

Specyfika omawianego obszaru polega na tym, iż w całości pełni on obecnie funkcję rolniczą. W obszarze opracowania brakuje stref, które z uwagi na charakter istniejących zasobów przyrodniczych winny pełnić wyłącznie funkcje przyrodnicze. Wszystkie działania inwestycyjne powinny przebiegać z zachowaniem procesów ekologicznych, a zagospodarowanie terenu należy poprowadzić w taki sposób, aby wykorzystać walory inwestycyjne gminy, chroniąc jednocześnie najcenniejsze fragmenty środowiska.

Wydaje się, że umiejętne godzenie celów ochrony przyrody i interesów publicznych, związanych z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego, jest możliwe, pod warunkiem dostosowania działań minimalizujących skutki przekształcenia z obecnego stanu użytkowania w funkcję infrastruktury elektroenergetycznej oraz przyjęcia takich rozwiązań, które do minimum ograniczą zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska, w tym także dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH DDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka zawiera szereg ustaleń mitygujących, będących rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ze względu na charakter przyszłego przeznaczenia terenu planu (elektroenergetyczna infrastruktura techniczna przeznaczona pod lokalizację stacji transformatorowo-rozdzielczej) oraz na znaczną odległość od najbliższego obszaru Natura

2000 „Dolina Słupi” PLH220052 (ok. 1,8 km) nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach sieci Natura 2000.

Wśród uwzględnionych w planie ustaleń mitygujących potencjalny negatywny wpływ na środowisko należy wymienić następujące zasady:

1. Ustalenie optymalnych proporcji pomiędzy maksymalną powierzchnią zabudowy (70%) a minimalną powierzchnią biologicznie czynną (20%).
2. Wyznaczenie pasów technologicznych dla istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych średnich napięć, dla których ustala się strefy ochronne o szerokości 15,0 m (po 7,5 m z każdej strony osi).
3. Ustalenia w zakresie ochrony środowiska:
 - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem elektroenergetycznej infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
 - teren nie wymaga ochrony przed hałasem, nie ustala się dla niego dopuszczalnych poziomów hałasu,
 - wartość progowa poziomu hałasu wytwarzanego przez elektroenergetyczną infrastrukturę techniczną nie może powodować przekroczeń standardów środowiskowych poza terenem określonym na załączniku graficznym,
 - istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu w zakresie emisji wibracji, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, natężenie pola elektrycznego i pola magnetycznego nie może powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych określonych w przepisach odrębnych oraz wywoływać konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania,
 - ustala się zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi,
 - obowiązuje ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem przez odpady i ścieki technologiczne, a także zapewnienie wszelkich środków minimalizujących ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i wód,
 - nakazuje się stosowanie najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych eliminujących zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego i zdrowia ludzi,

- warunki oddziaływania elektroenergetycznej infrastruktury technicznej, w tym m.in. dopuszczalne natężenie pola elektrycznego i pola magnetycznego, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - na terenie objętym planem należy zachować obecne stosunki wodne,
 - obowiązuje zachowanie drożności urządzeń melioracyjnych w postaci rowów i sieci drenarskich.
4. Ustanowienie wymogu zachowania drożności ekologiczno-przestrzennej w granicach korytarza ekologicznego o randze krajowej „Pomorze 3”.
 5. Wprowadzenie zapisów związanych ze zidentyfikowanymi jednolitymi częściami wód podziemnych i powierzchniowych, których ochrona polega na zakazie lokalizacji inwestycji znacząco oddziałujących na wody podziemne i powierzchniowe ze względu na wytwarzane ścieki i odpady oraz emitowane pyły i gazy, w rozumieniu przepisów odrębnych, a także obowiązku utrzymania dobrego stanu jednolitych części wód podziemnych oraz osiągnięcia dobrego stanu jednolitej części wód powierzchniowych.
 6. Ujęcie prewencyjnych zasad w zakresie ochrony konserwatorskiej – w przypadku, gdy podczas prowadzenia prac ziemnych dojdzie do odkrycia przedmiotu posiadającego cechy zabytku, zastosowanie mają przepisy odrębne.

Jak pokazują powyższe ustalenia, omawiany projekt dokumentu planistycznego zabezpiecza i chroni walory środowiska przyrodniczego i abiotycznego, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na kolejnych etapach inwestycyjnych.

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka są zgodne z ustawodawstwem odrębnym oraz dokumentami strategicznymi obowiązującymi na terenie gminy i tym samym wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju gminy.

Dla rozwiązań zawartych w projekcie mpzp nie istnieją racjonalne, dopuszczalne rozwiązania alternatywne, gdyż plan dotyczy wyznaczenia lokalizacji infrastruktury elektroenergetycznej (stacja GPO Pęplino), planowanej do realizacji w ramach przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”. Wariantem opcjonalnym w stosunku do wskazywanego miejsca usytuowania obiektu jest jego inna lokalizacja, jednakże w świetle obszaru opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazanego w Uchwale Nr XXVIII.368.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 27 kwietnia 2017 r. w *sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino, gmina Ustka*, wariant ten nie jest realny do wykonania z uwagi na ograniczenie terenu mpzp do granic obszaru, określonego niniejszą uchwałą.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy. Środowisko przyrodnicze obszaru objętego mpzp zostało rozpoznane na podstawie analizy różnorodnych materiałów źródłowych i w ramach szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby ww. inwestycji, co pozwoliło na rzetelne przedstawienie niezbędnych informacji w niniejszym opracowaniu. Główne presje środowiskowe wynikające z funkcjonowania planowanej stacji transformatorowo-rozdzielczej, czyli hałas i pole elektromagnetyczne, zostały przeanalizowane w specjalistycznym opracowaniu, wykonanym na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia.

10 INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka, zainicjowany uchwałą Nr XXVIII.368.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 27 kwietnia 2017 r. w *sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino, gmina Ustka*.

Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), który określa generalną zawartość opracowania, a także

wzięto pod uwagę zakres prognozy zaproponowany przez organ gminy i uzgodniony z kompetentnymi organami.

Prognoza wykonana została w oparciu o publikowane dane literaturowe i materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu, materiały i dokumentacje opisujące i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań. W szczególności wykorzystano dane uzyskane w ramach szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej (ECO-EXPERT, Szczecin, grudzień 2015 r.), przeprowadzonej na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego Sp. z o.o., Warszawa, marzec 2016 r.). Wykorzystano także ustalenia ze specjalistycznego opracowania pn. *„Oddziaływanie na środowisko hałasu i pola elektromagnetycznego, którego źródłem są wprowadzenia kablowe oraz urządzenia instalowane na terenie planowanej do wybudowania stacji elektroenergetycznej 400/220 kV - GPZ Pęplino. Materiał do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego do realizacji przedsięwzięcia”* (Biuro Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK, Wrocław, październik 2017r.). Ponadto przeanalizowano również informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko wykonanych dla innych powiązanych dokumentów strategicznych, w zakresie w jakim pozwalał na to ich poziom szczegółowości.

Przy pracach nad prognozą oddziaływania na środowisko korzystano także z opracowania ekofizjograficznego (ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Sp.j., Szczecin, maj 2017 r.), sporządzonego na potrzeby omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie pozyskanej w ten sposób wiedzy przeprowadzono szczegółową analizę warunków środowiska przyrodniczego, abiotycznego i kulturowego, ze zwróceniem szczególnej uwagi na środowisko życia ludzi oraz korzyści wynikające z realizacji dokumentu.

Następnie przeanalizowano sposób uwzględnienia w projekcie mpzp zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z dokumentami lokalnymi i strategicznymi oraz zwrócono uwagę na ustalenia, które łączą się z przyszłymi planami rozwojowymi gminy Ustka. Charakterystyka aspektów środowiskowych oraz opis jakości i zagrożeń środowiska pozwoliły na wyłonienie kluczowych problemów oraz zidentyfikowanie obszarów czy też elementów problemowych, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

11 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Organem administracji odpowiedzialnym za stały monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny. Narzędzia formalnoprawne umożliwiające tego typu nadzór funkcjonują w polskim prawodawstwie i nie rzadko wymagają współpracy wielu organów administracji samorządowej i rządowej, odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska. Szczególnym przypadkiem jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, prowadzona w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), która gwarantuje kompleksową ocenę wpływu danego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i organu współdziałające, m.in. regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Przyjęcie aktu prawa miejscowego, jakim jest omawiany projekt planu zagospodarowania przestrzennego, stworzy normatywne uregulowania prawne i zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Organ gminy, przyjmując miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będzie odpowiedzialny za analizę zgodności przyszłego zagospodarowania z ustalonym przeznaczeniem terenów. Częstotliwość przeprowadzania takowej analizy jest uzależniona od skali i zakresu dokumentu planistycznego. W niniejszym przypadku, z racji w zasadzie ograniczonej specyfiki planowanego przeznaczenia terenu (miejsce lokalizacji stacji transformatorowo-rozdzielczej) szacuje się, że wystarczające będzie aktywne współdziałanie organu gminy z kompetentnymi organami administracji na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego. Natomiast monitoring infrastruktury elektroenergetycznej po oddaniu jej do użytkowania podlega przepisom odrębnym, co zostanie ściśle ustalone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jako jeden z jej obowiązkowych elementów.

12 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiekolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym. Skala zamierzeń inwestycyjnych ujętych w niniejszym dokumencie planistycznym wskazuje, że nie mogą one znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie jest całkowicie lokalne i nie stwarza znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie powoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie występuje jakikolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Ustalenia ujęte w projekcie mpzp są realizowane w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic kraju, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

Z powyższych względów realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino w gminie Ustka nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

13 WNIOSKI KOŃCOWE I ZALECENIA

Na podstawie kompleksowego rozpoznania istniejących uwarunkowań środowiskowych oraz analizy ich wzajemnych powiązań stwierdzono, że dla omawianego obszaru nie istnieją obwarowania prawne dotyczące dopuszczalnego przeznaczenia terenu objętego opracowaniem i wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska bądź z występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska. Wynika to z następujących cech analizowanego obszaru:

1. Obszar opracowania obejmuje fragment gruntów ornych w kompleksie terenów rolniczych.
2. Obszar mpzp jest położony poza zasięgiem form ochrony przyrody i w dużej odległości od ich granic (minimum 1,8 km).
3. W opisywanym obszarze nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt ani siedlisk przyrodniczych.

4. Teren mpzp jest zlokalizowany w oddaleniu od terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej – ok. 0,9 km od najbliższej miejscowości Pęplino. Najbliższym terenem chronionym akustycznie jest niezabudowana działka nr 185/1, dla której wydano warunki zabudowy i pozwolenie na budowę dla zakładu poligraficznego wraz z budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym.

Z prognozy oddziaływania na środowisko, przygotowanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino w gminie Ustka, wynika m.in., że:

1. Przyjęcie mpzp jest związane z realizacją przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, które stanowi inwestycję celu publicznego. Obszar opracowania obejmuje teren planowanej lokalizacji stacji transformatorowo-rozdzielczej GPO Pęplino.
2. Projekt miejscowego planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka. Inwestycja uwzględniona w planie nie stoi w sprzeczności z oceną stanu zagospodarowania przestrzennego gminy. Jest też uwzględniona w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.
3. Plan obejmuje zamierzenie inwestycyjne wymienione w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71).
4. W związku ze specyfiką przedmiotu planu obowiązuje zastosowanie wynikających z przepisów prawa środków technicznych w zakresie norm środowiskowych. Uciążliwości w zakresie hałasu, wibracji, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, promieniowania elektromagnetycznego oraz zanieczyszczenia gruntu i wód nie mogą powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych, określonych w przepisach odrębnych ani wywoływać konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.
5. Przyjęte w projekcie mpzp rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne nie wpłyną znacząco negatywnie na poszczególne elementy środowiska i na ich funkcjonowanie, w tym na: powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, stosunki wodno-gruntowe, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi.
6. Przewiduje się, że plan nie wpłynie znacząco negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem

przedmiotowego dokumentu planistycznego oraz terenów przyległych. W obszarze mpzp nie zinwentaryzowano występowania stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt ani siedlisk przyrodniczych.

7. Projektowane przeznaczenie terenu nie spowoduje zaburzenia lokalnych połączeń ekologicznych w systemie przyrodniczym gminy Ustka. Wykluczenie obszaru mpzp z rolniczego użytkowania i wprowadzenie projektowanego zainwestowania nie wpłynie znacząco negatywnie na drożność korytarza ekologicznego o randze krajowej „Pomorze 3”.
8. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na obszary prawnie chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Teren mpzp jest położony poza zasięgiem form ochrony przyrody, a przyjęcie planu nie koliduje z lokalizacją obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych.
9. Przyjęcie planu nie spowoduje ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ostojach Natura 2000, a także nie będzie miała żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Obszar opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.
10. Ustalenia planu nie będą źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.
11. Projektowany dokument planistyczny zabezpiecza i chroni walory środowiska przyrodniczego i abiotycznego, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na kolejnych etapach inwestycyjnych.

14 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Pęplino w gminie Ustka wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Prognoza niniejsza wykonana została zgodnie z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. oraz zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska. Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego planu jest zgodny z Uchwałą Nr XXVIII.368.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym *Pęplino, gmina Ustka*. Projekt mpzp obejmuje działkę o nr ewidencyjnym 148/3 (wydzieloną z działki o numerze 148/2), o powierzchni ok. 0,49 ha, zajmującą tereny rolne. Obszar planu jest użytkowany w sposób orny i leży w obrębie kompleksu pól uprawnych.

Przyjęcie mpzp jest związane z planowaną realizacją przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, które służyć będzie transferowi energii elektrycznej pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi zlokalizowanymi na morzu (służącymi potrzebom morskich farm wiatrowych), a stacją elektroenergetyczną zlokalizowaną na lądzie. Projektowana infrastruktura wchodzi w skład Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. W granicach obszaru mpzp przewiduje się lokalizację stacji transformatorowo-rozdzielczej wraz z budynkami i urządzeniami towarzyszącymi oraz liniami elektroenergetycznymi, w tym najwyższych napięć. Elektroenergetyczna infrastruktura przesyłowa stanowi inwestycję celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami* (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 121).

Projekt miejscowego planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka. Ze względu na ponadlokalny charakter inwestycji uwzględnionej w przedmiotowym mpzp, która jest jednocześnie inwestycją celu publicznego, stwierdzić należy, że umożliwienie jej realizacji poprzez uchwalenie planu, nie stoi w sprzeczności z oceną stanu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Obszar opracowania obejmuje tereny rolne (R), użytkowane w sposób orny, pozbawione zabudowy. W toku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono tu występowania stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt ani siedlisk przyrodniczych.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest położony poza granicami form ochrony przyrody, ustanowionych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 142). Obszar objęty mpzp zlokalizowany jest w obrębie korytarza ekologicznego o randze krajowej „Pomorze 3”.

Rejon gminy Ustka, w którym znajduje się obszar mpzp, położony jest w mezoregionie Wybrzeże Słowińskie, na skraju wysoczyzny morenowej płaskiej – na zapleczu piaszczystych wałów wydmy. Na terenie mpzp brak jest zbiorników wodnych i naturalnych cieków powierzchniowych, występują natomiast rowy sieci melioracyjnej. Omawiany teren leży poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi. W granicach mpzp nie rozpoznano i nie opisano złóż zasobów naturalnych. Dominującym krajobrazem na obszarze objętym analizą jest otwarty krajobraz rolniczy. W obrębie obszaru opracowania nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską typu: zabytki ruchome i nieruchome, stanowiska archeologiczne czy cenne układy urbanistyczne i dobra kultury materialnej.

Zadaniem planu jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla lokalizacji elektroenergetycznej infrastruktury technicznej. W przypadku odstąpienia od zamierzonej realizacji ustaleń mpzp w obszarze objętym jego zakresem nie dojdzie do istotnych zmian w środowisku, bowiem przy zachowaniu zasad dobrych praktyk gospodarki rolnej, teren ten powinien pozostawać w równowadze ekologicznej.

Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, w tym na obszary prawnie chronione.

Realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje:

- ubytku powierzchni, zniszczenia lub zaniku siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- fragmentacji siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- powstawania i rozprzestrzeniania się oddziaływań antropogenicznych zakłócających przebieg naturalnych procesów ekologicznych w granicach siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- zniszczenia siedlisk warunkujących istnienie gatunków zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- zakłócenia integralności i suwerenności obszarów Natura 2000.

Realizacja założeń planu nie wpłynie znacząco negatywnie na roślinność i faunę obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego oraz terenów przyległych. Projekt mpzp nie zawiera zapisów, których realizacja mogłaby w sposób znacząco negatywny wpłynąć na obszary i obiekty wartościowe pod względem przyrodniczym czy korytarze ekologiczne.

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń omawianego dokumentu planistycznego mogła w sposób znacznie niekorzystny wpłynąć na poszczególne elementy środowiska, w tym na:

powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, stosunki wodno-gruntowe, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi. Ustalenia planu nie będą także źródłem oddziaływań w kontekście transgranicznym.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego dokumentu planistycznego nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

Omawiany projekt planu zawiera szereg szczegółowych ustaleń mitygujących, będących rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ze względu na znaczną odległość od najbliższych obszarów Natura 2000 nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do przedmiotów ochrony w tych obszarach.

Prognoza wykonana została w oparciu o publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu oraz ustalenia z inwentaryzacji przyrodniczej oraz specjalistycznych analiz w zakresie oceny emisji hałasu i pola elektromagnetycznego, wykonanych na potrzeby przedsięwzięcia polegającego na budowie morskiej infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej, a także materiały i dokumentacje opisujące, i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny.

15 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.** Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz.864).
- 2.** Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
- 3.** Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
- 4.** Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.
- 5.** Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim.
- 6.** Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).
- 7.** Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 142).
- 8.** Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.).
- 9.** Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.).
- 10.** Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 121).
- 11.** Ustawa z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2015 r., poz. 478).
- 12.** Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2187 ze zm.).
- 13.** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).
- 14.** Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 433).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112).
22. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).
23. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Buczyna nad Słupią” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 2492).
24. Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Buczyna nad Słupią”.
25. Komunikat Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 22 października 2010 r. w sprawie Programu rozwoju elektroenergetyki z uwzględnieniem źródeł odnawialnych w Województwie Pomorskim do roku 2025 (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 144, poz. 2829).
26. Uchwała Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030.
27. Uchwała Nr XXVIII.368.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino, gmina Ustka.

28. Uchwała Nr XXVIII.338.2013 Rady Gminy Ustka z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka.
29. Uchwała NR XLII.512.2014 Rady Gminy Ustka z dnia 23 października 2014r. w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Ustka.
30. Uchwała Nr XXVIII/327/2009 Rady Gminy Ustka z dnia 23 czerwca 2009 roku w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ustka” oraz „Aktualizacji Gminnego Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Ustka”.
31. Uchwała Nr V.35.2015 Rady Gminy Ustka z dnia 12 lutego 2015 roku w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014 -2020”.

Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Wnioski do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Pęplino, złożone przez kompetentne organy administracji w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Opracowanie ekofizjograficzne (ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Sp.j., Szczecin, maj 2017 r.).
3. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej” (Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego Sp. z o.o., Warszawa, marzec 2016 r.).
4. „Oddziaływanie na środowisko hałasu i pola elektromagnetycznego, którego źródłem są wprowadzenia kablowe oraz urządzenia instalowane na terenie planowanej do wybudowania stacji elektroenergetycznej 400/220 kV - GPZ Pęplino. Materiał do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego do realizacji przedsięwzięcia” (Biuro Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK, Wrocław, październik 2017r.).
5. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 roku (SPA 2020).
6. „Strategia – Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” (Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, kwiecień 2014 r.).

7. „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ustka na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2014”.
8. Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Słupi” PLH220052 (aktualizacja luty 2017 r.).
9. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
10. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
11. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
12. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl>).
13. Geoserwis GDOŚ (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).
14. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>).
15. IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/>),
16. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>).
17. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>).
18. Portal o adaptacji do zmian klimatu <http://klimada.mos.gov.pl/>.

16 SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Spis załączników:

1. Proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowisko – Załącznik 2 do pism Wójta Gminy Ustka z dnia 26 października 2017r., znak GEO.6721.3.7.2017.BW.
2. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 24 listopada 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WZP.411.15.20.2017.AP/KS.
3. Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku z dnia 16 listopada 2017 r., znak: ZNS.4701.23.2017.
4. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
5. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w skali 1:1000 – Załącznik Nr 1 do projektu planu.
6. Obszar mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody.

Spis rycin:

RYC. 1. LOKALIZACJA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	1
0	
RYC. 2. AKTUALNE UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA (ZDJĘCIE SATELITARNE).....	20
RYC. 3. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA NA TLE JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH.....	25

Spis tabel:

TAB. 1. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH PLGW600010 (Nr 10).....	26
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH PLRW60001747163 (KARWINA DO JEZIORA MODŁA).26	
TAB. 3. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W REJONIE OBSZARU OPRACOWANIA.28	