

PROTOKÓŁ Nr 15/2006

Posiedzenia Komisji REWIZYJNEJ

odbytego w dniu 21 września 2006

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji

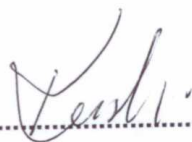
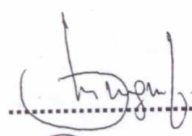
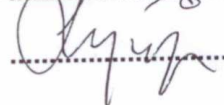
1. WIESŁAW KUROWSKI

Członkowie:

2. MARIA DRZAZGOWSKA

3. JAN DUDKA

4. BERNARD LIPCZYŃSKI

- 
- 
- 
- 

Porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej Nr 15/06 w dniu 21 września 2006 r. – godz. 10⁰⁰

- 1. Opinia w sp. wykonania budżetu za I półrocze 2006 r**
- 2. Zaopiniowanie proj. uchwał pod obrady Rady w dniu 29 września 2006 r**
- 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Wiesław Kurowski – Przewodniczący Komisji, przywitał przybyłych i stwierdził prawomocność obrad , oświadczając , iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu cały skład Komisji.

Listę obecności stanowi strona pierwsza niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w porządek obrad .

<u>Głosowało</u>	-	4
Za	-	4
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie przyjęła w/w porządek obrad .

Ad. 1. Opinia w spr. wykonania budżetu za I półrocze 2006 roku.

Przewodniczący Komisji Wiesław Kurowski

- przedstawił Uchwałę Nr 226/IV/2006 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 11 września 2006 r w spr. opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Ustka informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006 r.

W związku z brakiem zapytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie:

- *Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Ustka za I półrocze 2006 roku*

<u>Głosowało</u>	-	4
-------------------------	---	----------

Za	-	3
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

W wyniku głosowania Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie w/w informację.

Ad. 2. **Komisja zaopiniowała następujące proj. uchwał pod obrady Rady**

- *proj. uchwały o zmianie uchwały w spr. uchwalenia budżetu gminy na 2006 r oraz w sprawie zmian w budżecie gminy 2006 r.*

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	3
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	1

W wyniku głosowania Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie w/w proj. uchwały.

- proj. uchwały w spr. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek Nr 453/3, 453/4, 465/3 położonych w obrębie geodezyjnym Machowino Leśnictwo oraz części działek Nr 106/3, 86, 85/1, 84/4 i 84/5 położonych w obrębie geodezyjnym Machowino w gminie Ustka

Małgorzata Mikołajczak – Paszczyk

- omówiła w/w proj. uchwały zgodnie z uzasadnieniem

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	4
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w proj. uchwały.

- proj. uchwały w spr. w spr. uchylenia Uchwały Nr I/3/2002 Rady Gminy Ustka z dnia 27 lutego 2002 r w spr. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka na obszarze działki Nr 220/3 położonej w obrębie geodezyjnym Lędowo

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	3
Przeciw	-	1
Wstrzymało się	-	0

W wyniku głosowania Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie w/w proj. uchwały.

- proj. uchwały w spr. uchylenia Uchwały Nr VII/71/2003 Rady Gminy Ustka z dnia 30 kwietnia 2003 r w spr. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki Nr 104/14 i części działki Nr 104/16 położonej w obrębie geodezyjnym Machowinko.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	3
----	---	---

Przeciw	-	1
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie w/w proj. uchwały.

- proj. uchwały w spr uchylenia Uchwały Nr VIII/79/2003 Rady Gminy Ustka z dnia 02 czerwca 2003 r w spr. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki Nr 62 położonej w obrębie geodezyjnym Grabno.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	4
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w proj. uchwały.

- proj. uchwały w spr . uchylenia Uchwały Nr VIII/80/2003 Rady Gminy Ustka z dnia 02 czerwca 1003 r w spr. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka na obszarze działek o numerach: od 44/4 do 44/62 położonych w obrębie geodezyjnym Przewłoka.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	4
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w proj. uchwały.

- proj. uchwały w spr. uchylecia Uchwały Nr XVI/149/2004 Rady Gminy Ustka z dnia 30 kwietnia 2004 r w spr. przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka dla części terenu położonego w obrębie geodezyjnym Przewłoka i Uchwały Nr XVI/150/2004 Rady Gminy Ustka z dnia 30 kwietnia 2004 r w spr. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki Nr 199 i części działki Nr 200/1 położonej w obrębie geodezyjnym Przewłoka

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	3
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	1
----------------	---	---

W wyniku głosowania Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie w/w proj. uchwały.

- proj. uchwały w spr. zwolnienia od opłaty stałej niektórych wniosków o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	4
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w proj. uchwały.

Przewodniczący Komisji ogłosił 20 min przerwę w obradach Komisji tj. od godz. 10⁵⁵ do godz. 11¹⁵.

Po przerwie Komisja wznowiła obrady realizując dalszy tok obrad.

PARKI WIATROWE

W przedmiocie sprawy głos zabrali:

Prezes firmy CB. Windenergy Słupsk

- po dokonaniu autoprezentacji Pani Prezes przedstawiła inwestycje wykonywane przez firmę CB. Windenergy. Poinformowała , iż z uwagi na dyskusję publiczną dot. uwag o szkodliwości wiatraków, na zlecenie firmy zostało wykonane przez Instytut Energetyki Odnawialnej z Warszawy opracowanie – ekspertyza naukowa na temat wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie człowieka by rozwiać te uwagi. Dzięki tej ekspertyzie mogą Państwo mieć gwarancję, że nie ma negatywnego wpływu tych elektrowni na zdrowie człowieka. Firma nasza chce zatrudnić ludzi, którzy nie mają wiatraków na swoim terenie , a chcieliby uzyskać pewne stanowiska pracy. W związku z powyższym do Przewodniczącego Rady została złożona oferta na zatrudnienie. Efektem tego jest to, że już ze 160 osobami przeprowadzono rozmowy kwalifikacyjne z gminy Ustka i gminy Słupsk.

Członek Komisji Bernard Lipczyński

- ile jest osób z gminy Ustka i jakie są to stanowiska

Prezes firmy CB. Windenergy Słupsk

- nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi . Jeżeli radny sobie życzy to sporządzę osobną statystykę osób z terenu gminy Ustka. Jeżeli ktoś jest bez zawodu to my jesteśmy w stanie te osoby przeszkolić. Pracownicy , którzy chcą pracować w naszej firmie wystąpili z apelem do Rady Gminy.

Inwestorowi zależy na czasie podjęciu konkretnej decyzji Rady czy chcą mieć takiego inwestora na swoim terenie czy też nie. Jeżeli Rada zdecyduje za nie podjęciem uchwały to inwestor nie będzie budował fabryki wiatraków pomimo, że zakupił teren w Słupskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej na co jest Akt Notarialny . Teren został zakupiony na własność za kwotę 2.000.230 zł . W Akcie Notarialnym firma zobowiązała się do końca roku złożyć pozwolenie na budowę pod rygorem kary 50 tys zł , do końca 2007 r uruchomić fabrykę pod rygorem kary 500 tys zł . Inwestor wchodził w ten teren , inwestował pieniądze z myślą o tym ,że ta inwestycja będzie możliwa do przeprowadzenia. Miał ku temu powody ponieważ gmina Słupsk i gmina Ustka przychyliła się ponieważ uchwaliła przystąpienie do planu zagospodarowania przestrzennego.

W imieniu inwestora oświadczam, że negatywny stosunek do Parków wiatrowych Ustka -1 i Ustka – 2 wyrażony przez Radę wiąże się dla inwestora z koniecznością opuszczenia tego terenu – gminy Ustka.

Zdaję sobie sprawę z odpowiedzialności jaka na Państwu ciąży bardzo trudna decyzja i proszę o przemyślenie tej decyzji patrząc na interes gminy i szerszy. Skutkiem finansowym planów są określone wpływy do gminy. Takie wpływy będą zagwarantowane przez inwestora i pomogą gminie w rozwoju. Proszę nie patrzeć przez pryzmat pojedynczych osób lecz całościowo.

W Polsce ukazuje się jedyna gazeta „Czysta Energia” traktująca nie tylko o energetyce wiatrowej , a odnawialnych źródłach energii. Jest artykuł o naszym parku, który planujemy tu zrobić

Budowa Parku Wiatrowego trwa do 3 lat.

Jest nowy przepis w prawie budowlanym który mówi, że pobiera się 2 % podatku od budowli – całego urządzenia .

Członek Komisji Bernard Lipczyński

- w tej sprawie było dużo niedomówień , zostało podzielone społeczeństwo za i przeciw . Zrobiono błąd ponieważ najpierw trzeba było rozmawiać z ludźmi by ich przekonać Jaka jest gwarancja, że teraz jest dobrze zrobiony plan.

Prezes firmy CB. Windenergy Słupsk

- projekt ten inwestor zakupił z tzw. dorobkiem inwentarza. W pozwoleniu na budowę stronami będą wszyscy i każdy ma prawo do uwag, odwołań od decyzji. Z każdą z tych osób będziemy indywidualnie rozmawiać . Proponowaliśmy różne rozwiązania tj. możliwości utworzenie Fundacji celem przekazania pieniędzy jednak różnice zdań są na wsi tak duże , że nie można dojść do konsensusu.

Projektant Planu

- inwestor przejął plany miejscowe . Ja miałem te plany przejrzeć i okazało się, że zlokalizowane wcześniej wiatraki na niektórych terenie nie mogły być zrealizowane zgodnie z prawem. . Zmniejszono ich ilość, wykonano dodatkowe ekspertyzy.

Do planu zostały złożone uwagi i duża grupa tych uwag zawierała pewne obawy o szkodliwość. Sferą, która nie podlega regulacjom prawnym, pozostają ewentualne negatywne emocje związane np. z subiektywnymi odczuciami estetycznymi czy uleganie niesprawdzonym informacjom. – w tym wypadku pozostaje możliwość osobistej konfrontacji wyobrażeń z rzeczywistością jaką stwarza np. wyjazd do istniejących Farm Wiatrowych. Skorzystanie z doświadczeń osób mieszkających od dłuższego czasu w pobliżu elektrowni wiatrowych. Analiza innych dotychczas sporządzonych opracowań i raportów środowiskowych, prawomocnych decyzji pozwolenia na budowę, pozytywnych opinii i uzgodnień właścicieli instytucji i organów dla coraz liczniejszych wybudowanych i projektowanych w Polsce elektrowni wiatrowych. Skorzystanie z dodatkowych ekspertyz i ocen niezależnych specjalistów. Ja stoję na stanowisku, że zapisy planu gwarantują wybudować farmy zgodnie z prawem.. Każdy projekt budowlany musi być zgodny z planem. Nic nie można wybudować niezgodnie z prawem. Pokazana elektrownia nie przesądza spraw własnościowych. Uchwalenie planu nie ma jakiegokolwiek decyzje, że ktoś będzie miał dzierżawę, a ktoś nie. My wyznaczamy tereny, na których można zbudować do 35 wiatraków w Możdżanowie o określonych parametrach.

Przewodniczący Komisji Wiesław Kurowski

- na spotkaniu w Starostwie stawiany był problem izolacji. Była mowa o 500 m, a w planie jest izolacja 300 m. Z czego wynika taka różnica

Projektant Planu

- o izolacji można mówić tylko w jednostkach mierzonych w decybelach. Norma dot. izolacji, hałasu, uciążliwości jest wyrażana w decybelach i jest to jedyna norma, która mówi o uciążliwości. W tym planie unika się ustalenia sztywnej lokalizacji wiatraków. Plan mówi tak, że jest pewna część terenu w granicach planu – są to tereny rolne, na których można ustawić wiatraki. Ustawienie wiatraków musi spełniać wymogi w zakresie hałasu, wykazać uzyskanie pozwolenia na budowę. W związku z powyższym metrowa miara odległości wiatraków nie jest miarą, którą można ustalić w planie ponieważ może się okazać, że nawet 500 m będzie za małą odległością i wówczas będzie to zgodne z

planem , a będzie przekroczony hałas. Nastąpi konflikt prawa. Na rysunku planu są wskazane wiatraki lecz jest to ustalenie nieobowiązujące . Taki układ wiatraków został sprawdzony przez specjalistów akustyki

Członek Komisji Bernard Lipczyński

- ja byłem zawsze przeciwny wiatrakom ponieważ mamy tak atrakcyjną lokalizację i walory turystyczne , że nie potrzeba wiatraków.

Prezes firmy CB. Windenergy Słupsk

- Park będzie kosztował 374 mln EURO. Wydatkowano już 14 mln zł na wszystkie prace związane z planami i pozwoleniem na budowę , pierwszy wypłaty czynszu dzierżawny . Do 14 października inwestor oczekuje konkretnej decyzji czy Rada uchwali plan czy też nie.

Projektant Planu

- na oba Parki wpłynęło ok. 130 uwag. Uwagi te zostały rozpatrzone. Problematyka tych uwag się powtarzała . Uwagi ewidentne uzasadnione zostały uznane. Do uchwały jest załącznik obejmujący uwagi nie uwzględnione .

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie niżej wymienione proj. uchwał:

- proj. uchwały w spr. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji Parku Wiatrowego Nr 2 w miejscowościach Możdżanowo – Starkowo w gminie Ustka

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	0
Przeciw	-	3
Wstrzymało się	-	1

W wyniku głosowania Komisja większością głosów zaopiniowała negatywnie w/w proj. uchwały.
Projekt uchwały nie uzyskał wymaganej większości głosów.

- proj. uchwały w spr. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w okolicy miejscowości Duninowo, Pęplino w gminie Ustka

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w proj. uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>4</u>
------------------	---	----------

Za	-	0
----	---	---

Przeciw	-	4
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie zaopiniowała negatywnie w/w proj. uchwały.
Projekt uchwały nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Ad. 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja przyjęła do wiadomości treść następujących pism:

1. **Stowarzyszenie Producentów i Dziennikarzy Radiowych** w spr. zakończenia V edycji kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” ogólnopolskiej akcji profilaktycznej pod patronatem Ministra Edukacji Narodowej i Ministra Sportu.
2. **CB.Windenergy Słupsk Sp.z o. o.** w spr. apelu kandydatów na pracowników, którzy złożyli podania i z którymi zostały przeprowadzone rozmowy kwalifikacyjne z prośbą o zatrudnienie w fabryce wiatraków na terenach których planowana jest inwestycja Słowińskiego Parku Elektrowni Wiatrowych
3. **Stowarzyszenie Produktów Markowych Turystyki Wiejskiej SŁUPIA skierowane do Pana Marszałka Województwa Pomorskiego w Gdańsku** dot. wznowienia postępowania w sprawach uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla elektrowni wiatrowych ze względu na to iż nie brali udziału w postępowaniu przy wydaniu uzgodnienia.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godz. 12²⁰ zamknął obrady Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Grażyna Frankiewicz

Przewodniczący Komisji

WIESŁAW KUROWSKI