

Zamawiający:

Gmina Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka
NIP: 839 00 30 153
Tel. (059) 814 60 44 do 46
Fax.: (059) 814 42 57

Wykonawcy

Zapytania Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług pocztowych”

Działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 Dz. U. Nr 113 poz. 759 ze zm.), Zamawiający informuje, iż w w/w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia o wyjaśnienie następującej kwestii:

Pytania Wykonawców:

PYTANIE NR 1:

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 - wzór umowy:

§ 1. Przedmiot umowy

(...)

3. Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi pocztowe zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności:
- 1) ustawą z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo Pocztowne (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.),
 - 2) Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 09 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 5, poz. 34 z późn. zm.),
 - 3) Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. z 2003 r. Nr 183, poz. 1795 z późn. zm.),
 - 4) światową Konwencją Pocztowną – Protokół Końcowy – Bukareszt 2004, (Dz. U. nr 206, poz. 1495 z 31.08.2007 r.),
 - 5) Regulaminem Poczty Listowej – Protokół Końcowy – Berno 2005 (Dz. U. nr 108, poz. 744 z 21.06.2007 r.).

W jakim zakresie Wykonawcę powinny obowiązywać wyżej wymienione akty prawne? Dalej, czy powołane przez Zamawiającego konkretne akty prawne odnoszą się do wszystkich Wykonawców i to w całości, czy może zastosowanie znajdą tylko niektóre postanowienia, np. tylko te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Czy dodatkowo Wykonawcę mają obowiązywać jeszcze inne akty prawne oprócz wyżej wskazanych, ponieważ jak wskazuje powyższy pkt 3 nie jest to wyliczenie enumeratywne? Jeżeli tak, to jakie? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów.

W ocenie Wykonawcy ww. rozporządzenia odnoszące się do powszechnych usług pocztowych są skierowane wyłącznie do operatorów, którzy wykonują takie usługi, tj. aktualnie do Poczty Polskiej S.A., ale nie do Wykonawcy.

Czy Zamawiający podziela zatem ww. pogląd Wykonawcy, że wymaganie świadczenia usług zgodnie z powoływanymi w SIWZ aktami prawnymi dotyczącymi powszechnej usługi pocztowej odnosi się wyłącznie do Poczty Polskiej S.A.?

Powołane rozporządzenia zawierają szereg wymogów, które nie są niezbędne do rzetelnego wykonania usługi przez operatora np. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004 r., Nr 5, poz. 34 z późn. zm.) wymaga posiadania przez Wykonawcę co najmniej 8.240 placówek:

§ 44. 1. Na terenie kraju powinno być uruchomione co najmniej 8.240 placówek operatora rozmieszczonych z uwzględnieniem występującego na danym obszarze zapotrzebowania na usługi.

Należy podkreślić, że w treści SIWZ Zamawiający w żaden sposób nie wykazał zasadności świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia jako powszechnych usług pocztowych lub usług w standardzie powszechnej usługi pocztowej. Wskutek stawiania takiego wymogu doszło do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Podkreślić bowiem należy, że powszechną usługę pocztową świadczy w Polsce obecnie jedynie i tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie wymogi standardu powszechnej usługi pocztowej.

W ocenie Wykonawcy, w związku z definicją powszechnej usługi pocztowej Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia jako świadczenie powszechnych usług pocztowych lub usług o takim standardzie, gdyż świadczenie usług pocztowych w związku z udzielonym zamówieniem publicznym nie może być kwalifikowane jako wykonywanie powszechnych usług pocztowych w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe.

Wykonawca wskazuje, iż w treści SIWZ występują istotne różnice pomiędzy usługą, jaką chce zamówić Zamawiający, a powszechną usługą pocztową.

Sposób świadczenia powszechnych usług pocztowych określa art. 3 pkt 25 prawa pocztowego:

25) powszechne usługi pocztowe - usługi polegające na:

a) przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu:

– przesyłek listowych do 2.000 g, w tym przesyłek poleconych i przesyłek z zadeklarowaną wartością,

– paczek pocztowych do 10.000 g, w tym z zadeklarowaną wartością,

– przesyłek dla ociemniałych,

b) doręczaniu nadesłanych z zagranicy paczek pocztowych do 20.000 g,

c) realizowaniu przekazów pocztowych

- świadczone w obrocie krajowym i zagranicznym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w sposób jednolity w porównywalnych warunkach i po przystępnych cenach, z zachowaniem wymaganej prawem jakości oraz z zapewnieniem co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej i doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu;

Z ww. przepisu wynika, iż należy zapewnić równy standard dla wszystkich odbiorców usługi. Ponadto, usługa ma być świadczona w sposób ciągły i po przystępnej cenie, z zachowaniem wymaganej prawem jakości.

Zamawiający określił w SIWZ warunki, na jakich ma być świadczona zamawiana usługa, które powodują, że przedmiot niniejszego zamówienia wykazuje szereg odrębności w stosunku do powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy prawa pocztowego.

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest

nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, jak wynika z treści SIWZ, w ramach świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający przewiduje możliwość odbioru przesyłek przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego (Załącznik nr 5 do SIWZ, pkt 5).

Ww. czynność odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe. Operator publiczny – Poczta Polska, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych:

*„**POCZTA FIRMOWA** to odpłatna usługa polegająca na przewozie przesyłek (rzeczy opatrzonej adresem, przekazanych do nadania jako: przesyłka polecona, przesyłka z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa, paczka pocztowa z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa PLUS, przesyłka pocztowa na warunkach szczególnych, E-PRZESYŁKA, przesyłka pobraniowa, przesyłka listowa nierejestrowana, przesyłka Aglomeracja, przesyłka reklamowa, przesyłka biznesowa, worek M) wraz z dokumentami nadawczymi, z **miejsca wskazanego przez Klienta do siedziby urzędu pocztowego/punktu pocztowego w celu ich nadania.***

***POCZTA FIRMOWA** to usługa przyjazna dla klienta. Czynności związane z dowozem przesyłek wykonywane są przez przedstawicieli Poczty Polskiej, a nie pracowników firmy klienta, co pozwoli na realne oszczędności.”*

Po trzecie, cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Stronę umowy. Wykonawca (w tym operator publiczny) ma możliwość udzielenia rabatu. W przypadku powszechnych usług pocztowych świadczonych przez Poczta Polska, poza trybem zamówienia publicznego, co do zasady obowiązujący jest cennik operatora publicznego akceptowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Klient indywidualny przychodzący do placówki operatora powszechnego nie ma możliwości negocjowania ceny przesyłki, którą akurat chce nadać.

Jak wynika z powyższego, przedmiot niniejszego zamówienia zawiera szereg elementów odróżniających go od powszechnej usługi pocztowej, zatem należy stwierdzić, iż wbrew twierdzeniom Zamawiającego przedmiotem zamówienia nie jest powszechna usługa pocztowa, a określenie przedmiotu zamówienia w ten sposób prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Podkreślić także należy, że Zamawiający nie bierze pod uwagę, że operatorzy niepubliczni świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe. W przypadku Wykonawcy (...) w zasadzie w jego ofercie znajdują się usługi o standardzie zbliżonym do usług opisanych w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe. Wykonawca nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Z treści SIWZ nie wynika jednak, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez ich wysłanie przez Wykonawcę do adresatów po odbiorze przesyłek od Zamawiającego przez Wykonawcę.

Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczania pism będących przedmiotem przetargu, jak również odpowiedzialność za ewentualne nienależyte świadczenie usług

pocztowych - co szczegółowo reguluje Regulamin Świadczenia Usług Poczтовых Wykonawcy:

§15

1. Operator doręcza przesyłki przyjęte do przemieszczenia oraz doręczenia w następujących terminach:

- a) przesyłka listowa – termin deklarowany - w 4-tym dniu po dniu nadania
- b) przesyłka listowa lokalna – termin deklarowany – w 3-im dniu po nadaniu.
- c) przesyłka ekspresowa – termin deklarowany- w 2-gim dniu po dniu nadania
- d) przesyłka polecona ekspresowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po dniu nadania;
- e) paczka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gim dniu po dniu nadania;
- f) przesyłka paczkomatowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po prawidłowym nadaniu.

(...)

§23

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie:

- a) za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;
- b) za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomatowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;
- c) za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej lub paczki ekspresowej- w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b.
- d) za utratę przesyłki ubezpieczonej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.

W świetle powyższego, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, wynikających z wyżej wskazanych Rozporządzeń, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywiście jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

W odniesieniu do aktów prawa międzynarodowego należy stwierdzić, iż obecnie zobowiązania wynikające z członkostwa Polski w Światowym Związku Pocztownym wykonuje, zgodnie z art. 5 ustawy Prawo pocztowe:

Art. 5. Zadania z zakresu działalności pocztowej, określone dla zarządów pocztowych lub administracji pocztowych w międzynarodowych przepisach pocztowych, wykonuje Poczta Polska Spółka Akcyjna, zwana dalej "Pocztą Polską S.A.".

Zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Prawo pocztowe:

Międzynarodowe przepisy pocztowe oznaczają ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowe, umowy międzynarodowe zawarte w sposób dopuszczony przez prawo międzynarodowe dotyczące świadczenia usług pocztowych oraz wiążące regulaminy wykonawcze Światowego Związku Pocztownego;

W związku z powyższym stawianie przez Zamawiającego wymogu respektowania przez wykonawców w/w regulacji międzynarodowych, podczas gdy jedynym podmiotem zobowiązanym do wykonywania zadań, jakie nakładają na Rzeczpospolitą Polską w/w konwencje jest Poczta Polska S.A, jest wymogiem rażąco naruszającym wymóg zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji wymogów określonych w:

2) załączniku nr 7 - wzór umowy, poprzez nadanie we wskazanym fragmencie mu brzmienia:

§ 1. Przedmiot umowy

(...)

3. Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi pocztowe w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczenia przesyłek oraz ich zwrotów, o masie do 2000 g oraz paczek o masie do 5000 g i druków bezadresowych, świadczonych przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku na okres od 1.01.2013 r. do 31.12.2013 r. na rzecz Zamawiającego oraz w razie niemożności doręczenia zwrotu Zamawiającemu przesyłek zgodnie z przepisami:
 - 1) ustawy z dnia 12 czerwca 2003 Prawo pocztowe (t.j. Dz.U.2008 nr 189 poz 1159 ze zm.),
 - 2) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
 - 3) aktów wewnętrznych wydanych przez Wykonawcę na podstawie art. 24 ustawy Prawo Pocztowne.

Odpowiedz Zamawiającego:

Wskazane przez Zamawiającego w § 1 ust. 3 projektu umowy przepisy dotyczą wykonawców w takim zakresie jaki będzie wynikał z świadczonych przez nich usług. Są to przepisy bezwzględnie obowiązujące i ich moc wiążąca nie jest zależna od woli stron, lecz ich dyspozycja będzie miała zastosowanie w sytuacji wypełnienia przez strony umowy hipotezy tych przepisów.

Zamawiający nie posiada kompetencji do wskazania zakresu wiążącej tych przepisów, które są określone w zakresie przedmiotowym tych zapisów. Wskazanie tych przepisów w w/w zapisach umowy ma tylko charakter w istocie informacyjny.

Jednocześnie z uwagi na zmianę stanu prawnego po dniu 01-01-2013 r. Zamawiający modyfikuje w § 1 ust.3 projektu umowy:

„Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi pocztowe zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności:

- 1) ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowne (t. j. Dz. U. z 2012 r. Nr 245, poz. 1529 z późn. zm.),
- 2) przepisów wykonawczych na podstawie ustawy wskazanej w pkt. 1, a także na podstawie przepisów wydanych na podstawie ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo Pocztowne (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowne, stosownie do postanowień rozdziału 14 „przepisy przejściowe i końcowe” ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowne.

PYTANIE NR 2:

Zgodnie z rozdz. 7 Pkt 7.1.1. oraz rozdz. 8 Pkt 8.1.2. SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył zezwolenie Prezesa UKE na wykonywanie działalności pocztowej.

Czy wobec powyższego do przetargu może przystąpić Wykonawca nielegitymujący się zezwoleniem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego, ale wpisany do rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6 ust. 2 Prawa pocztowego, co uprawnia do wykonywania usług będących przedmiotem zamówienia?

Wykonawca nie znajduje w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia stanowią usługi pocztowe w standardzie powszechnych usług pocztowych, a na świadczenie usług pocztowych w inny sposób nie jest wymagane zezwolenie (zgodnie z art. 6 ust. 2 Prawa pocztowego). Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest

dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych.

W ocenie Wykonawcy wystarczający jest wpis do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na podstawie art. 6 ust. 2 prawa pocztowego. Wymóg posiadania zezwolenia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego jest dyskryminujący i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż w ocenie Wykonawcy do świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia i w aktualnym stanie prawnym wystarczający jest wpis w rejestrze operatorów pocztowych.

Byłby on również nieadekwatny ze względu na okres, w którym ma być realizowany przedmiot zamówienia w zakresie przesyłek do 50 g (od 01.01.2013 r.), gdyż w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Trzeciej Dyrektywy i planowaną zmianą prawa pocztowego (w dniu 23 listopada 2012 r. stosowny projekt został uchwalony przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej), wymóg posiadania zezwolenia zostanie zniesiony.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami końcowymi i przejściowymi uchwalonej przez Sejm w dniu 23 listopada 2012 r. ustawy Prawo pocztowe:

Art. 181: Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”.

Skutek takiej zmiany podkreśla sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu ustawy:

„Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłek dla ociemniałych.”

*Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – prawo pocztowe
Druk sejmowy nr 801, s. 2*

Od 1 stycznia 2013 r. zatem operator pocztowy będzie mógł legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa będzie działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 projektu ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

12) operator pocztowy – przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;

Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, w razie braku implementacji w terminie (tj. w tej sprawie do 1 stycznia 2013 r.) przepisów dyrektywy mogą one obowiązywać wprost. Dereglacyjny skutek wspomnianej Trzeciej Dyrektywy zatem i tak nastąpi, w związku z obligatoryjnym zrównaniem wymogów co do dokumentów uprawniających do realizacji działalności w zakresie usług pocztowych dla wszystkich działających na rynku operatorów.

W ocenie Wykonawcy określenie przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe jest w tym wypadku nieuzasadnione, a zgodnie z art. 6 ust. 2 obowiązującego jeszcze Prawa pocztowego operatorzy legitymujący się jedynie wpisem do rejestru operatorów pocztowych też mogą wykonywać usługi pocztowe.

art. 6

2. Wykonywanie działalności pocztowej niewymagającej zezwolenia jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.²⁾) i podlega wpisowi do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej "rejestrem", na podstawie pisemnego wniosku.

Natomiast po dniu 01.01.2013 r. wymóg posiadania zezwolenia w ogóle zostanie zniesiony – również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Ponadto, w niniejszej sprawie powinno znaleźć zastosowanie wyłączenie wymogu posiadania zezwolenia przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Jak już bowiem wskazano, przedmiotem zamówienia nie mogą być powszechne usługi pocztowe, czy o takim standardzie, gdyż z SIWZ nie wynika bezwzględna konieczność co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Wobec tego nie można przyjąć, że usługi objęte przedmiotem zamówienia to powszechne usługi pocztowe zdefiniowane w art. 3 pkt 25 Prawa pocztowego lub usługi o takim standardzie i tym samym nie można przyjąć, że są to usługi świadczone w sposób określony dla powszechnej usługi pocztowej. Tym samym zasadne będzie powołanie się na wyłączenie przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Zamawiający nie może zatem wymagać od Wykonawców posiadania zezwolenia, gdyż wymóg taki jest nieadekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a jednocześnie narusza przepisy art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 pkt. 1, art. 25 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

W rejestrze, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 wpisanych jest obecnie 5 podmiotów. Z tego poza Poczta Polska S.A. tylko jeden nie zawiesił działalności gospodarczej w zakresie objętym zezwoleniem. Wymóg posiadania zezwolenia przez Wykonawcę godzi zatem w zasady wyrażone w art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy PZP, tj. zasady prowadzenia postępowania z poszanowaniem reguł uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, gdyż zamówienie kierowane jest wówczas do wąskiego grona podmiotów i bez racjonalnego uzasadnienia dla wykluczenia w ten sposób z udziału w postępowaniu operatorów pocztowych legitymujących się jedynie wpisem do rejestru operatorów pocztowych na podstawie art. 6 ust. 2 Prawa pocztowego.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji rozdz. 7 Pkt 7.1.1. oraz rozdz. 8 Pkt 8.1.2. SIWZ poprzez nadanie im odpowiednio brzmienia:

7. Warunki udziału w postępowaniu:

7.1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 Prawo zamówień publicznych, dotyczące:

7.1.1. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał aktualne zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z ustawą z dnia 12 czerwca 2003r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) w zakresie powszechnych usług pocztowych objętych przedmiotem zamówienia albo korzystał z ustawowego zwolnienia z obowiązku posiadania ww. zezwolenia lub wpis do Rejestru działalności pocztowej, o którym mowa w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo Pocztove (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.)

VIII. Oświadczenia i dokumenty, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

8.1. W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP, każdy z Wykonawców powinien przedłożyć wraz z ofertą

następujące oświadczenia i dokumenty (w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, dokumenty należy złożyć łącznie):

- 8.1.1. oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ (w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, oświadczenie musi zostać podpisane przez wszystkie podmioty występujące wspólnie);*
- 8.1.2. aktualne zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z Ustawą z dnia 12 czerwca 2003r. Prawo pocztowe w zakresie powszechnych usług pocztowych objętych przedmiotem zamówienia, a w stosunku do operatora publicznego oświadczenie o ustawowym zwolnieniu z obowiązku z uzyskania ww. zezwolenia (załącznik nr 5 do SIWZ) lub wpis do Rejestru działalności pocztowej, o którym mowa w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo Pocztowne (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.).*

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwości modyfikacji rozdz. 7 Pkt 7.1.1. oraz rozdz. 8 Pkt 8.1.2. SIWZ.

W związku z powyższym pkt. 7.1.1 oraz pkt 8.1.2. otrzymują nowe brzmienie.:

7. Warunki udziału w postępowaniu:

7.1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 Prawo zamówień publicznych, dotyczące:

7.1.1. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał aktualne zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2012r. Nr 245, poz. 1529 z późn. zm.) w zakresie powszechnych usług pocztowych objętych przedmiotem zamówienia albo korzystał z ustawowego zwolnienia z obowiązku posiadania ww. zezwolenia lub wpis do Rejestru działalności pocztowej, o którym mowa w art. 6 ust. 2 ustawy Prawo Pocztowne

8.1.2. aktualne zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2012r. Nr 245, poz. 1529 z późn. zm.) w zakresie powszechnych usług pocztowych objętych przedmiotem zamówienia albo korzystał z ustawowego zwolnienia z obowiązku posiadania ww. zezwolenia lub wpis do Rejestru działalności pocztowej, o którym mowa w art. 6 ust. 2 ustawy Prawo Pocztowne

PYTANIE NR 3:

Zgodnie z treścią SIWZ – Zamawiający przewiduje realizację zamówienia na okres od podpisania umowy do 31.12.2013 r.

Wobec tego usługi te będą świadczone w przeważającej części już po planowanej w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu

Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (dalej: Trzecia Dyrektywa) zmianie prawa pocztowego.

Zauważenia wymaga, że w dniu 23 listopada 2012 roku Sejm Rzeczypospolitej uchwalił projekt Ustawy Prawo pocztowe, które implementuje postanowienia Trzeciej Dyrektywy.

W związku z powyższym od dnia 01 stycznia 2013 r. zostanie zniesione uprzywilejowanie ekonomiczne operatora publicznego w zakresie „usług zastrzeżonych”, tj. przesyłek o wadze do 50 g, o których mowa w art. 47 prawa pocztowego.

Czy w świetle powyższego Zamawiający przyjmuje zapatrywanie Wykonawcy, że operatorzy pocztowi inni niż Poczta Polska S.A. mogą w tej sytuacji opisanej powyżej oraz wobec obowiązku Państwa Polskiego implementacji przepisów ww. Dyrektywy zaproponować konkurencyjną cenę na tę kategorię przesyłek, bez jej podnoszenia do 2,5 krotności opłaty za przyjęcie, przemieszczenie i doręczenie przesyłki listowej stanowiącej przesyłkę najniższego przedziału wagowego najszybszej kategorii określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego, o którym mowa w art. 51 ust. 4 prawa pocztowego, obowiązującego w danym czasie odpowiednio w obrocie krajowym i zagranicznym (art. 47 ust. 2 prawa pocztowego)?

Odpowiedz Zamawiającego:

Nadmieniam, iż Zamawiający dnia 20.12.2012 r. zmienił termin realizacji całości zamówienia tj.: nowy termin brzmi: od dnia 01.03.2013 r. do dnia 31-12-2013 r.

Jednocześnie z dniem 01.01.2013 r. weszła nowa ustawa Prawo pocztowe i Wykonawca ma obowiązek stosowania się do tej ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (tj. Dz. U z 2012 r. Nr 245, poz. 1529 z późn. zm.), zatem pytanie stało się bezprzedmiotowe.

PYTANIE NR 4:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza takiej sytuacji.

PYTANIE NR 5:

Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie precyzuje wymogów dotyczących stosunków łączących Wykonawcę z jego podwykonawcami.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy należy przedłożyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz czy konieczne jest przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza korzystania przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy.

Nie dopuszcza się również podwykonawstwa z usług dot. przesyłek rejestrowanych do których stosuje się doręczenie w rozumieniu przepisów o doręczeniu ordynacji podatkowej (tj. Dz. U z 2005 N 8, poz. 60 ze zm.), ustawy z dnia 06-06-1997 r. Kodeksu Postępowania Karnego (dz. U z 1997 r. nr 89 poz. 555 ze zm.), ustawy z dnia 17-11-1964 r. Kodeksu Postępowania Cywilnego (Dz. U z 1964 r. Nr 43 poz. 296 ze zm.), ustawy z dnia 14-06-1960 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U z 2000 nr 98 poz. 1071 ze zm.) będą stanowiły 80 % zakresu przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 6:

Czy Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek za pośrednictwem operatora publicznego według procedur sądowych, administracyjnych czy podatkowych:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub
- 2) dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora publicznego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora publicznego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że jako operator publiczny zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej zgodnie z art. 46 ust. 1 i art. 48 ustawy Prawo pocztowe ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie drugie) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane według procedur sądowych, administracyjnych czy podatkowych.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający nie dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora publicznego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora publicznego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

Przesyłki rejestrowane do których stosuje się doręczenie w rozumieniu przepisów o doręczeniu ordynacji podatkowej (tj. Dz. U z 2005 N 8, poz. 60 ze zm.), ustawy z dnia 06-06-1997 r. Kodeksu Postępowania Karnego (dz. U z 1997 r. nr 89 poz. 555 ze zm.), ustawy z dnia 17-11-1964 r. Kodeksu Postępowania Cywilnego (Dz. U z 1964 r. Nr 43 poz. 296 ze zm.), ustawy z dnia 14-06-1960 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U z 2000 nr 98 poz. 1071 ze zm.) będą stanowiły 80 % zakresu przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 7:

Zamawiający wyraził zgodę na zapisy dotyczące zmiany cen jednostkowych świadczenia usług w trakcie trwania umowy na zasadach określonych w art. 50 i n. ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) i dokonał zmiany zapisu pkt 22.7 SIWZ na:

„Zamawiający zgodnie z art. 144 ustawy PZP przewiduje możliwość wprowadzenia istotnych zmian do treści zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie: „cen jednostkowych świadczenia usług na zasadach określonych we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ”

Czy Zamawiający może sprecyzować jaki zapis dotyczący zmiany cen jednostkowych przewiduje w umowie?

Odpowiedz Zamawiającego:

W związku z powyższym w pkt. 22.7. SIWZ otrzymuje nowe brzmienie i dodaje się pkt. 22.8. do SIWZ.

22.7. „Zamawiający zgodnie z art. 144 ustawy PZP przewiduje możliwość wprowadzenia istotnych zmian do treści zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie:

1. cen jednostkowych świadczenia usług w przypadku zmiany cennika operatora usług pocztowych oraz operatora usług powszechnych jeżeli zmiana tych cenników została dokonana zgodnie z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (tj. Dz. U z 2012 r. Nr 245 poz. 1529 z późn. zm.);
2. **ceny**, na skutek zmiany obowiązującej stawki podatku od towarów i usług VAT, jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy nastąpi zmiana przepisów w zakresie podatków od towarów i usług, Nadawca zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według obowiązującej stawki podatku.

22.8. Każda zmiana wchodzi w życie nie wcześniej niż z dniem podpisania aneksu do umowy.

PYTANIE NR 8:

Na zadane zapytanie „Czy, Zamawiający wyraża zgodę na podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy związanego ze zmianą stawki podatku VAT, jeżeli w trakcie trwania umowy ulegną zmianie przepisy ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie stawki VAT dla usług pocztowych, poprzez zapłatę wynagrodzenia Wykonawcy uwzględniającego należną zmianę podatku” Zamawiający odpowiedział, że dokonał zmiany zapisu pkt 22.7 SIWZ na:

„Zamawiający zgodnie z art. 144 ustawy PZP przewiduje możliwość wprowadzenia istotnych zmian do treści zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie: „cen jednostkowych świadczenia usług na zasadach określonych we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ”

Czy Zamawiający może sprecyzować jaki zapis dotyczący zmiany stawki podatku VAT przewiduje w umowie?

Odpowiedz Zamawiającego:

Odpowiedź jak powyżej na pytanie 7.

PYTANIE NR 9:

Na pytanie Wykonawcy:

„Czy Zamawiający przewiduje możliwość dodania załącznika do umowy precyzującego jednostki organizacyjne Zamawiającego i odpowiadające im jednostki organizacyjne Wykonawcy wyznaczone do przyjmowania przesyłek przeznaczonych do nadania oraz przesyłek zwracanych po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia?”

Zamawiający udzielił odpowiedzi:

*„Zamawiający nie przewiduje dodania załącznika do umowy, **gdyż wszelka korespondencja będzie odbierana z siedziby Zamawiającego**”.*

Natomiast na pytanie „czy przez odbiór przesyłek Zamawiającego przez Wykonawcę, o którym mowa w pkt. 11 oraz pkt. 12 załącznika nr 5 do SIWZ, Zamawiający ma na myśli ich odbiór z siedziby Zamawiającego przez wyznaczonego i upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy, czy też nadanie przesyłek w wyznaczonej placówce Wykonawcy? Informujemy, że świadczy usługę odbioru korespondencji z siedziby Nadawcy lecz jest to usługa płatna, a wysokość opłaty uzależniona jest od ilości odbiorów w tygodniu od poniedziałku do piątku. Jeżeli Zamawiający miał na myśli odbiór przesyłek z własnej siedziby prosimy o dodanie do Formularza cenowego osobnej pozycji „odbiór przesyłek z siedziby Zamawiającego” w celu wykazania wysokości opłaty za realizację usługi. Jeżeli Zamawiającemu chodziło o nadanie przesyłek w placówce Wykonawcy prosimy o doprecyzowanie tego w pkt. 5, pkt. 11 i pkt. 12 Załącznika nr 5 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”

Zamawiający odpowiedział, że **„przez odbiór przesyłek Zamawiający ma na myśli nadanie przesyłek w wyznaczonej placówce Wykonawcy mającej siedzibę w mieście Ustka”**

Prosimy doprecyzować więc, czy przesyłki przeznaczone do nadania mają być odbierane przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego, czy też będą dostarczane i nadawane przez Zamawiającego w wyznaczonej placówce Wykonawcy?

Jeżeli przesyłki przeznaczone do nadania mają być odbierane przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego prosimy o dodanie do Formularza cenowego osobnej pozycji „odbiór przesyłek z siedziby Zamawiającego” w celu wykazania wysokości opłaty za realizację usługi.

Odpowiedz Zamawiającego:

Wszelka korespondencja nadawana oraz dostarczana będzie przez Zamawiającego w wyznaczonej placówce Wykonawcy mającej siedzibę w mieście Ustka.

PYTANIE NR 10:

Na zadane pytanie o treści „Czy mając na uwadze fakt, iż przedmiot zamówienia, o którym mowa w pkt. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ nie obejmuje zwrotów przesyłek rejestrowanych, za które pobiera opłatę zgodnie z obowiązującymi cennikami w obrocie krajowym i zagranicznym prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający w ramach postępowania przewiduje również możliwość dostarczania zwrotów do siedziby Zamawiającego poprzez dodanie ich do przedmiotu zamówienia, czy też ewentualną należność za zwrot przesyłki będzie regulował odrębnie poza zawartą umową, np. w formie płatności z góry gotówką przy dostarczeniu przesyłki zwrotnej?” Zamawiający odpowiedział, że „sam będzie odbierał zwroty z placówki Wykonawcy mieszczącej się na terenie Zamawiającego tj. mieście Ustka”

Jednak pytanie nie dotyczyło miejsca obioru oraz formy odbioru zwrotów (czy zwroty ma dostarczać Wykonawca, czy też będzie je odbierał Zamawiający) tylko faktu, iż przedmiotem zamówienia są tylko i wyłącznie przesyłki przeznaczone do nadania. Wiąże się to z koniecznością opłacania zwrotów poza zawartą umową, w której płatność określona jest jako „z dołu”. W przypadku nie ujęcia w przedmiocie postępowania przesyłek zwrotnych Zamawiający będzie zobowiązany uregulować opłatę za zwrot przesyłki gotówką. Dlatego też

prosimy o ponowne udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie, tj. czy Zamawiający przewiduje możliwość dodania przesyłek zwrotnych do przedmiotu zamówienia?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający sprecyzował pkt. 3 i 4 w załączniku nr 5 do SIWZ.

PYTANIE NR 11:

Na zadane pytanie o treści:

1. W pkt. 3 oraz pkt. 7 Formularza cenowego Zamawiający zamieścił „Przesyłki nie rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii w obrocie zagranicznym (ekonomiczne)” oraz „Przesyłki rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii w obrocie zagranicznym (ekonomiczne polecane)”. Informujemy, iż cennik w obrocie zagranicznym przewiduje opłatę za przedmiotowe przesyłki do krajów Europejskich (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem) oraz krajów pozaeuropejskich. Prosimy o określenie, do jakich krajów będą kierowane przesyłki przez Zamawiającego.
2. W punkcie 8 Formularza cenowego Zamawiający zamieścił „Przesyłki rejestrowane najszybszej kategorii w obrocie zagranicznym (priorytetowe polecane)”. Z uwagi na fakt, iż uzależnia wysokość opłaty za w/w przesyłki od miejsca ich przeznaczenia, tj:
 - strefa A: Europa (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem)
 - strefa B: Ameryka Północna, Afryka
 - strefa C: Ameryka Południowa, Środkowa i Azja
 - strefa D: Australia i Oceaniaprosimy o określenie, do jakich krajów będą kierowane przesyłki przez Zamawiającego.

Zamawiający udzielił odpowiedzi, że przesyłki mogą być kierowane do:

- Europy (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem)
- Ameryki Północnej, Afryki
- Ameryki Południowej, Środkowej i Azji
- Australii i Oceanii

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę formularza cenowego poprzez rozdział przesyłek zagranicznych na poszczególne strefy w celu właściwego określenia opłat za powyższe przesyłki?

Odpowiedz Zamawiającego:

Przesyłki mogą być kierowane do:

- Europy (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem).

PYTANIE NR 12:

Na zadane pytanie o treści „W punkcie 9 Formularza cenowego Zamawiający zamieścił „Przesyłki rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii z zadeklarowaną wartością (do 50 zł)” Zamawiający nie wskazał, czy mają być to przesyłki krajowe, czy zagraniczne. W przypadku przesyłki krajowej prosimy o określenie gabarytu przesyłki (A lub B), natomiast w przypadku przesyłki zagranicznej jej miejsca przeznaczenia” zamawiający udzielił odpowiedzi:

„Przesyłki rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii z zadeklarowaną wartością (do 50 zł) – mają być to przesyłki krajowe (gabaryt A i B) oraz zagraniczne (A i B) kierowane do:

- Europy (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem)
- Ameryki Północnej, Afryki
- Ameryki Południowej, Środkowej i Azji
- Australii i Oceanii

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę formularza cenowego poprzez rozdział przesyłek na:

- krajowe w gabarycie A
 - krajowe w gabarycie B
 - zagraniczne na poszczególne strefy
- w celu właściwego określenia opłat za powyższe przesyłki?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę formularza cenowego poprzez rozdział przesyłek na:
„Przesyłki rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii z zadeklarowaną wartością (do 50 zł) – mają być to przesyłki krajowe (gabaryt A i B).

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ wiążącą Wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.

Ponadto nadmieniam, iż modyfikacji uległ:

- projekt umowy (załącznik nr 4 do SIWZ - § 1 ust. 3, § 6 ust. 5,6,7),
- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5 do SIWZ – pkt.: 3, 4, 5 + tabela),
- formularz cenowy (załącznik nr 6 do SIWZ).

Niniejszym nadmieniam, Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

Nowym terminem składania i otwarcia ofert staje się dzień **24 stycznia 2013 roku** (składanie do godz. 10:00, otwarcie o godz. 10:30).

W załączeniu:

- nowy projekt umowy (załącznik nr 4 do SIWZ),
- nowy szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5 do SIWZ),
- nowy formularz cenowy (załącznik nr 6 do SIWZ),
- ogłoszenie o zmienia ogłoszenia.

*/-/ Wójt Gminy Ustka
Anna Sobczuk – Jodłowska*