

Zamawiający:

Gmina Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka

NIP: 839 00 30 153

Tel. (059) 814 60 44 do 46

Fax.: (059) 814 42 57

ZAWIADOMIENIE

o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywne dostawy wraz z transportem: kruszywa o frakcji 0 – 31,5 mm (mieszanka optymalna), piasku podsypkowego na nawierzchnie gruntowe dróg gminnych Gminy Ustka.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywne dostawy wraz z transportem: kruszywa o frakcji 0 – 31,5 mm (mieszanka optymalna), piasku podsypkowego na nawierzchnie gruntowe dróg gminnych Gminy Ustka'.

Gmina Ustka, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, iż w niniejszym przetargu zgodnie z normą prawną zawartą w art. 91 ust.1 w związku z treścią art. 2 pkt 5 ustawy wybrano ofertę: najkorzystniejszą złożoną przez Wykonawcę:

AKMA Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, Bogdan Kordasiński Zaleskie 40, 76-270 Ustka

W uzasadnieniu niniejszego wyboru należy wskazać, iż wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą spełniającą wszystkie wymogi SIWZ i uzyskała największą sumę punktów w obu kryteriach oceny oferty.

Kryterium nr 1 – Cena (waga kryterium 95%)

Cena za 1 tonę kruszywa o frakcji 0–31,5 mm (mieszanka optymalna)wraz transportem: 61,50 zł brutto (pkt 70,00)

Cena za 1 tonę piasku podsypkowego wraz z transportem: 18,45 zł brutto (pkt 20,00)

Przyznana ilość punktów: 90,00 pkt.

Kryterium nr 2 – wielkość jednorazowej dostawy (waga kryterium 5 %)

Przyznana ilość punktów: 5,00 pkt.

Łączna ilość punktów: 95,00 pkt.

Wykonawca - Usługi Ogólnobudowlane i Ziemne BRANDT Monika Brandt, Żoruchowo 6A, 76-220 Główny,

spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Kryterium nr 1 – Cena (waga kryterium 95%)

Cena za 1 tonę kruszywa o frakcji 0–31,5 mm (mieszanka optymalna)wraz transportem: 65,19 zł brutto (pkt 66,04)

Cena za 1 tonę piasku podsypkowego wraz z transportem: 14,76 zł brutto (pkt 25,00)

Przyznana ilość punktów: 91,04 pkt.

Kryterium nr 2 – wielkość jednorazowej dostawy (waga kryterium 5 %)

Przyznana ilość punktów: 0,00 pkt.

Łączna ilość punktów: 91,04 pkt.

Wykonawca – Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „BORKBUD” Jacek Borkowski, ul. Królowej Jadwigi 1/90, 76-200 Słupsk,

spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Kryterium nr 1 – Cena (waga kryterium 95%)

Cena za 1 tonę kruszywa o frakcji 0–31,5 mm (mieszanka optymalna)wraz transportem: 67,65 zł brutto (pkt 63,64)

Cena za 1 tonę piasku podsypkowego wraz z transportem: 22,14 zł brutto (pkt 16,67)

Przyznana ilość punktów: 80,31 pkt.

Kryterium nr 2 – wielkość jednorazowej dostawy (waga kryterium 5 %)

Przyznana ilość punktów: 5,00 pkt.

Łączna ilość punktów: 85,31 pkt.

Wykonawca – ZIMAR Ryszard ziegert, ul. Konarskiego 4, 77-100 Bytów,

spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Kryterium nr 1 – Cena (waga kryterium 95%)

Cena za 1 tonę kruszywa o frakcji 0–31,5 mm (mieszanka optymalna)wraz transportem: 74,91 zł brutto (pkt 57,47)

Cena za 1 tonę piasku podsypkowego wraz z transportem:24,48 zł brutto (pkt 15,07)

Przyznana ilość punktów: 72,54 pkt.

Kryterium nr 2 – wielkość jednorazowej dostawy (waga kryterium 5 %)

Przyznana ilość punktów: 5,00 pkt.

Łączna ilość punktów: 77,54 pkt.

Wykonawca – CWR Spółka Jawna, Rzepiska 104, 83-322 Stężyca,

spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Kryterium nr 1 – Cena (waga kryterium 95%)

Cena za 1 tonę kruszywa o frakcji 0–31,5 mm (mieszanka optymalna)wraz transportem: 77,99 zł brutto (pkt 55,20)

Cena za 1 tonę piasku podsypkowego wraz z transportem:24,98 zł brutto (pkt 14,77)

Przyznana ilość punktów: 69,97 pkt.

Kryterium nr 2 – wielkość jednorazowej dostawy (waga kryterium 5 %)

Przyznana ilość punktów: 5,00 pkt.

Łączna ilość punktów: 74,97 pkt.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż w niniejszym przetargu w terminie do składania ofert złożono 9 ofert.

W toku badania i oceny wykluczono i odrzucono: 4

Wykonawca - Przedsiębiorstwo Gastronomiczno - Handlowe „LECH-POL” Teresa Dydyna ul. O. D. Tynieckiego 43, 76-150 Darłowo, na mocy art. 24. ust. 2 pkt 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” został **wykluczony** z w/w postępowania - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wobec powyższego **odrzuca** się przedmiotową ofertę w trybie art. 89 ust. 1 pkt 5 cyt. „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.

Wykonawca - Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "LOREK" Piotr Lorek, ul. Zygmunta Augusta 41, 76-200 Słupsk na mocy art. 24. ust. 2 pkt 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” został **wykluczony** z w/w postępowania - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wobec powyższego **odrzuca** się przedmiotową ofertę w trybie art. 89 ust. 1 pkt 5 cyt. „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”

Wykonawca – ROMADO – BRZEZIŃSKI Sp. z o.o., Sznurki 115, 83-324 Górną na mocy art. 24. ust. 2 pkt 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” został **wykluczony** z w/w postępowania - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wobec powyższego **odrzuca** się przedmiotową ofertę w trybie art. 89 ust. 1 pkt 5 cyt. „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.

Wykonawca - Firma Handlowo – Usługowa "AgroWap" Wilczyński Łukasz, Trzebiegoszcz 13, 87-600 Lipno na mocy art. 24. ust. 2 pkt 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” został **wykluczony** z w/w postępowania - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wobec powyższego **odrzuca** się przedmiotową ofertę w trybie art. 89 ust. 1 pkt 5 cyt. „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”.

Działając w oparciu o art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. „a” przewidywany termin zawarcia umowy: 16.02.2015r. – 20.02.2015r.

/-/ wz. Wójta Gminy Ustka
Krzysztof Wysocki
Zastępca Wójta