

Rozpoczęcie obrad o godz. 10⁰⁰

Zakończenie obrad o godz. 13³⁰

P R O T O K Ó Ł N r X.2015
obrad SESJI RADY GMINY USTKA
w Sali Obrad Urzędu Gminy Ustka
ul. Dunina 24
dnia 27 sierpnia 2015 roku

Obrady X Sesji Rady Gminy Ustka w VII kadencji (2014 -2018) otworzył o godz. 10⁰⁰ Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy Ustka.

Po powitaniu radnych, sołtysów, zaproszonych gości, Pani Wójt, pracowników Urzędu Gminy i wszystkich przybyłych na dzisiejszą Sesję stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum uprawniające Radę do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny nieobecny: Marian Szumski.

Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Lista obecności gości zaproszonych zał. Nr 3 do protokołu.

Nawiązując do projektu porządku obrad przekazanego wcześniej wszystkim radnym, Przewodniczący Rady Gminy Wacław Laskowski zaproponował zmiany do porządku obrad tj.:

Zmiana I

- *w pkt. 5 podjęcie uchwał w sprawie: wprowadza się p.pkt 15) w brzmieniu: „zmiany Uchwały Nr VII.59.2015 Rady Gminy Ustka z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Ustka Powiatowi Słupskiemu pomocy finansowej na realizację przebudowy drogi powiatowej Nr 1202 w ciągu ul. Wczasowej”*

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zmianę do porządku obrad:

<u>Głosowało</u>	-	<u>14</u>
-------------------------	----------	------------------

Za	-	14
-----------	----------	-----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła zmianę I do porządku obrad.

Zmiana II

- *w pkt. 5 podjęcie uchwał w sprawie: wprowadza się p.pkt 16) w brzmieniu: „zmian w budżecie gminy Ustka na 2015 rok”.*

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zmianę do porządku obrad:

Głosowało - **14**

Za - **14**

Przeciw - **0**

Wstrzymało się - **0**

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła zmianę II do porządku obrad.

Zmiana III

- *w pkt. 5 podjęcie uchwał w sprawie: wprowadza się p.pkt 17) w brzmieniu: „upoważnienia Wójta Gminy Ustka do przystąpienia do Porozumienia Burmistrzów na Pomorzu mającego na celu ograniczenie i obniżenie emisji CO₂ w podległych sobie rejonach”.*

W przedmiocie sprawy głos zabrali:

Radna Danuta Kaleta

- zwracam się do radnych by nie wyrażali zgody na wprowadzenie tego projektu uchwały pod obrady Rady. Sprawa ograniczenia emisji CO₂ wiąże się z poważnymi konsekwencjami dla mieszkańców Gminy Ustka. W ciągu pół roku proponuje się zmniejszenie emisji CO₂ do poziomu 20 % wszystkim, którzy mają piece węglowe i na drzewo. Jeżeli tego nie wykonamy co jest raczej niemożliwe, Pani Wójt była uprzejma powiedzieć, że w następnym roku 2016 mamy zmniejszyć emisję o 40 %. Pani Wójt wychodzi „przed szereg”. W ciągu jednego dnia nie możemy bezbłędnie zbadać tej sprawy. Są to poważne konsekwencje, ponieważ trzeba by było zamontować piec olejowy lub pompę ciepła, ponieważ solary nie „zdają egzaminu”. Jest to niedopuszczalne, by „wychodzić przed szereg i zobowiązać ludzi”, ponieważ ludzie nie są zamożni. Jeżeli dojdzie do ograniczeń, a na pewno będziemy, to my najpierw będziemy konsultować z mieszkańcami sołectwa Przewłoka. Ja opowiem się za tym by podłączyć nas do miejskiej ciepłowni, ponieważ mniej płaci się za ogrzewanie. Nie może dojść do takiej sytuacji, że nie będziemy mogli utrzymać domu. Wobec powyższego

apeluję do Rady Gminy, aby nie wprowadzała do porządku obrad tej uchwały. Jest to nieprawne wprowadzenie, ponieważ każda uchwała powinna być dostarczona radnym na 7 dni przed Sesją.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- jak Pani radna zauważyła temat jest bardzo ważny i istotny. Wprowadzając ten dokument pod obrady Rady dajemy sobie możliwość dyskusji na ten temat i poznania wszystkich argumentów. Jeżeli Rada Gminy stwierdzi, że zapisy uchwały są niejasne lub daleko idące dla społeczeństwa to uchwałę odrzuci. Natomiast jak nie wprowadzimy jej do porządku obrad to zamykamy sobie możliwość dyskusji na ten temat. Wprowadzenie uchwały do porządku obrad nie jest akceptacją jej podjęcia lecz możliwością do dyskusji. Jeżeli Rada stwierdzi, że uchwała jest za „daleko idąca” w stosunku do mieszkańców to jej nie uchwali.

Radna Danuta Kaleta

- Panie Przewodniczący – chyba czyta Pan ze zrozumieniem ? Uchwała jest w sprawie upoważnienia Wójta do przystąpienia do Porozumienia Burmistrzów na Pomorzu mającego na celu ograniczenie i obniżenie emisji CO₂ w podległych sobie rejonach.

Nastąpiła jednoczesna wymiana zdań pomiędzy Przewodniczącym Rady Gminy, a radną Danutą Kaletą niemożliwa do zapisania.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- zwrócił uwagę radnej, iż zabiera jej głos, na co radna nie reagowała i dalej kontynuowała wypowiedź.

Wniosek radnej, radni wezmą pod uwagę wypowiadając się „za” lub „przeciw” wprowadzeniem do porządku obrad tej uchwały. Przyjęcie do porządku obrad nie świadczy o przyjęciu bądź odrzuceniu przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zmianę do porządku obrad:

Głosowało - **14**

Za - **13**

Przeciw - **1**

Wstrzymało się - **0**

W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów przyjęła zmianę III do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem w/w zmian.

Głosowało - **14**

Za - **13**

Przeciw - **1**

Wstrzymało się - **0**

W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów przyjęła następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - 1) otwarcie sesji
 - 2) zatwierdzenie prawomocności obrad
 - 3) przedstawienie porządku obrad
 - 4) przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń
2. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy Ustka z konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Ustka dotyczących statutów sołectw Grabno oraz Zimowiska.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - 1) przyjęcia Inwestycyjnego Programu Gospodarczego Gminy Ustka na lata 2015-2020,
 - 2) zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z ochroną środowiska,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 453/7, położonej w obrębie geodezyjnym Machowino Leśnictwo, gm. Ustka,
 - 4) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na okres 15 lat nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Ustka,
 - 5) nadania nazwy ulicy w miejscowości Niestkowo,
 - 6) nadania nazwy ulicy w miejscowości Machowino,
 - 7) nadania nazwy ulicy w miejscowości Wytowno,
 - 8) wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ustka Porozumienia Intencyjnego z Województwem Pomorskim dotyczącego realizacji Przedsięwzięcia Strategicznego Województwa Pomorskiego „Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym”,
 - 9) upoważnienia Wójta Gminy Ustka do podpisania umowy o współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Ustka a Gminą Castel Volturno,
 - 10) przyjęcia statutu sołectwa Grabno,
 - 11) przyjęcia statutu sołectwa Zimowiska,
 - 12) odmowy wszczęcia procedury zmiany Statutu Sołectwa Przewłoka,

- 13) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,
 - 14) zlecenia Komisji Rewizyjnej dokonania kontroli w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców miejscowości Rowy na działalność Wójta,
 - 15) zmiany Uchwały Nr VII.59.2015 Rady Gminy Ustka z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Ustka Powiatowi Słupskiemu pomocy finansowej na realizację przebudowy drogi powiatowej Nr 1202 w ciągu ul. Wczasowej,
 - 16) zmian w budżecie gminy Ustka na 2015 rok,
 - 17) upoważnienia Wójta Gminy Ustka do przystąpienia do Porozumienia Burmistrzów na Pomorzu mającego na celu ograniczenie i obniżenie emisji CO₂ w podległych sobie rejonach.
6. Informacja o zaawansowaniu inwestycji zaplanowanych w budżecie na 2015 rok.
 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 8. Wolne wnioski i informacje.
 9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi do protokołów z ostatnich Sesji w związku z tym, poddaje pod głosowanie:

Protokół Nr VIII.2015 Sesji Rady Gminy Ustka odbytej w dniu
26 czerwca 2015 roku

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	14
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła Protokół Nr VIII.2015 z dnia 26 czerwca 2015 roku.

**Protokół Nr IX.2015 Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Ustka odbytej
w dniu 17 lipca 2015 roku**

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	14
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła Protokół Nr IX.2015 z dnia 17 lipca 2015 roku.

Ad. 2. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym obejmujące działalność Urzędu od dnia 27 czerwca 2015 roku do dnia 26 sierpnia 2015 roku.

Treść sprawozdania stanowi zał. Nr 4 do niniejszego protokołu.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania do Pani Wójt w zakresie przedstawionego sprawozdania.

Wobec braku zapytań do Pani Wójt, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie:

➤ *Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym*

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	----------	-----------

Za	-	14
-----------	----------	-----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie Wójta w okresie międzysesyjnym.

Przy omawianiu informacji z działalności Straży Gminnej Wójt Gminy Ustka i Przewodniczący Rady Gminy uroczyście podziękowali Panu Adamowi Nabożnemu, strażnikowi Straży Gminnej w Ustce wzorowej postawy i właściwego zachowania podczas pełnienia patrolu, w trakcie którego prawidłowo zareagował na zagrożenie życia dziecka.

Ad. 3. Sprawozdanie Wójta Gminy Ustka z konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Ustka dotyczących statutów sołectw Grabno oraz Zimowiska.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- przedstawiła sprawozdanie z konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Ustka dotyczących statutów sołectw Grabno oraz Zimowiska zgodnie z zał. Nr 5 .

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania do Pani Wójt w zakresie przedstawionego sprawozdania.

Wobec braku zapytań do Pani Wójt, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie:

- ***Sprawozdanie Wójta z konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Ustka dotyczących statutów sołectw Grabno oraz Zimowiska***

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	13
-----------	---	-----------

Przeciw	-	1
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów przyjęła w/w Sprawozdanie Wójta.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania.

Radna Danuta Kaleta

1) – cyt.,, chcę powiedzieć tak jak powiedziała Pani Minister Bienkowska, ale jaja, ale jaja, ale jaja są w tej Gminie Ustka. To są takie jaja, że ***na ulicy 150 m ustawiono 16 znaków***, a to na prośbę żony policjanta Pani /*/”. „Jak to jest możliwe żeby koleś Pan Wicestarosta Pan /*/, który mieszka na tej ulicy też obok Pani /*/za jego przyzwoleniem (bo przecież rozmawiałam w Wydziale Komunikacji w Starostwie Powiatowym), który powiedział, że to jest decyzja ostateczna”. Pani Wójt ma ustawić na ul. 150 metrowej „las znaków” do 31 sierpnia. Będzie w tej sprawie artykuł. Musimy zaprosić telewizję TVN, ponieważ będzie to ewenement na skalę europejską. „Jak to jest możliwe, żeby Komendant Miejskiej Policji Wydziału Komunikacji zatwierdził, chyba „koleś” Pana /*/ Policjanta, żeby na jego posesji było 8 znaków. Ta ulica ma parking do posesji Pana Policjanta. Pani Policjantowa i Pan Policjant ***ustawili 6 słupków*** . Dziecko jeździe – może zawadzić się o słupek, ale to nikogo nie interesuje?” Pan Policjant /*/ miał zezwolenie od Pani Wójt, a Pani Wójt nie miała zezwolenia od Naczelnika Ruchu Drogowego ze Starostwa. Pani Wójt wydała nieprawnie zezwolenie, pomimo tego, że zebranie wiejskie sołectwa Przewłoka uchwałą wyraziło swoją wolę, że będzie można parkować na ulicy osiedla Przewłoka jedną ośią na chodniku i jedną ośią na jezdni. Sołectwo Przewłoka jest sołectwem turystycznym i nie ma parkingów. Pozwala się na to, żeby Pan Policjant stawiał takie słupki. Jak to jest możliwe? To jest „kolesiostwo”, a Pani /*/ jest chyba Pani „kumpelą”. To jest niemożliwe, by Pani jako Wójt Gminy Ustka nie brała pod uwagę dziewięciu sąsiadów Pani /*/, którzy wyrazili wolę, że można w ten sposób parkować, tylko bierze Pani stronę Pani /*/. W związku z pismem Pani /*/ zwraca się z prośbą o zalegalizowanie 6 słupków (przedtem były nielegalne?). Jak to jest możliwe, że na jednej ulicy wydatkuje się ok. 5 tys zł na 16 znaków? Ja się pytam – co ze sprawą Pana obecnego na dzisiejszej Sesji, któremu od 20 lat piwnica zalewana jest fekaliami, ponieważ sieć kanalizacyjna jest źle wykonana? Rura Ø 200 przechodzi na Ø 150. Pan kierownik inwestycji powiedział mi, że jest to niewykonalne, ponieważ wykonywane jest uszczelnienie kanalizacji. ***Zwróciłam się z prośbą do Pani Wójt o modernizację tego odcinka sieci kanalizacyjnej.*** Jest to niewykonalne, a wykonalne jest wydatkowanie 5 tys zł na znaki przy tej samej ulicy.

2) – pytam Panią Wójt o zasadność wydatkowania pieniędzy w Gminie Ustka? Pani Dyrektor CKGU wpadła na genialny ***pomysł mobilnego lodowiska***, które ma służyć mieszkańcom Gminy. Komisje Rady wskazały lokalizację lodowiska na ul. Darłowskiej dla miasta Ustka. Koszt tej inwestycji to ponad 700 tys zł, a z budżetu Gminy 160 tys zł. Nie ma możliwości realizacji ulicy do morza,

o którą się domagamy, ponieważ od 30 lat chodzimy po piasku. Na tę inwestycję nie ma środków, a są środki na ufundowanie dla miasta Ustka lodowiska . Koszt utrzymania lodowiska to: energia – 7 tys zł, woda – 3 tys zł. miesięcznie. Ponadto trzeba zamontować monitoring, utwardzić teren, posiadać pomieszczenie zadaszone i ogrzewane w pobliżu lodowiska dla rolby. Pani Dyrektor zwróciła się do radnych o wskazać lokalizację przenośnego lodowiska. Lodowisko będzie miało lokalizację w mieście co jest nieprawne, ponieważ zamierzeniem była lokalizacja na terenie Gminy, by obiekt służył mieszkańcom Gminy, a nie miastu. Tacy jesteście solidarni w swoich postanowieniach? Jeżeli lodowisko tam powstanie, to ja składam zawiadomienie o tym , ponieważ są to środki unijne. Pani Wójt nam zafundowała taką inwestycję. Tak to bywa w Gminie Ustka.

3) – „następna inwestycja, która powstała Waszymi głosami i Pani Wójt, która była celowa - to **przedszkole, które prowadzi** /*/. Prywatna firma można powiedzieć, którzy zarabiają na tym. W Przedszkole włożyliśmy 400 tys na remont, potem 180 tys . Obiekt niby za darmo, ale niestety Rada podjęła decyzję przy rekomendacji Pani Wójt, że trzeba oddać za darmo działki za 380 tys. Włożyliśmy mln zł w prywatne przedszkole, a ile jest tam naszych dzieci z Gminy? Uzyskałam informację od Pana Prezesa i 39 dzieci jest z terenu miasta, a z Gminy Ustka – 22. Jak to jest, to my nabijamy „kasę” /*/? Fundacja prowadzi punkt przedszkolny - w Starkowie, do którego uczęszcza 7 dzieci, a w Charnowie 2 dzieci. Natomiast szkoła w Charnowie prowadzi przedszkole i ma 19 dzieci. Nie wiem co to za zajęcia na 2 dzieci? Natomiast w szkole jest w klasie 2, 3 i 11 uczniów. Jak to jest tak wszystko możliwe, że tak się dzieje w Gminie Ustka?”

4) – jak to jest możliwe, że Pan /*/ (obecny na Sali) ma podobno od Pana wezwanie na Kolegium, bo nie udzielił mu Pan głosu? Gdzie tu jest demokracja? Po co jest ta Rada? Po to, by ludzie przyszli i mogli się wypowiedzieć, żeby wiadomo było co się dzieje w tej Gminie, a Pan nie udziela głosu? Kierując się dyspozycją § 20 pkt. 7 Statutu Rady Gminy składam na Pana Przewodniczącego ręce interpelację w sprawie podstawowych obowiązków Wójta w zakresie udzielenia wyjaśnień:

➤ **kto i dlaczego wezwał w czasie trwania IV Sesji Rady Gminy uzbrojony Patrol Policji, jakie są obecnie tego konsekwencje.** Teraz Pan /*/będzie miał Kolegium. To są szczyty demokracji Panie Przewodniczący. Sprawa dotyczyła tego, że może być zagrożona sieć kanalizacyjna. Chciałabym prosić , aby Pan /*/ wypowiedział się w tej sprawie.

Następnie radna przekazała Przewodniczącemu Rady Gminy pisemną interpelację.

5) - jest *uchwała zebrania wiejskiego, w której domagamy się zmiany w Statucie Sołectwa Przewłoka w § 28 o odwołaniu Sołtysa, by sołtys był nieodwoływalny*. Sołtys jest powoływany na 4-letnią kadencję. W zebraniu wiejskim uczestniczyło ponad 60 osób, które miały do wyboru dwie opcje - czy sołtysa odwołują wyborcy, czy sołtys pozostaje na 4-letnią kadencję. Mieszkańcy wybrali wariant drugi. Jakim prawem można odrzucić tę uchwałę? To Pan Panie Przewodniczący dokonał tych zmian, bo był Pan Przewodniczącym poprzedniej Komisji Statutowej i obecny Przewodniczący Komisji Statutowej. Jakim prawem zrobiliście taki zapis w Statucie, że Rada Gminy może odwołać sołtysa, ale powołać sołtysa musi stały mieszkaniec. Wybory muszą być tajne „co Wy za jaja odwalacie”. Rada Sołecka może odwołać sołtysa, radni mogą odwołać sołtysa. Statut sołectwa jest zatwierdzony przez Radę Gminy, ale po uprzednich konsultacjach. Jakie Pan miał konsultacje, gdy Pan protokół podpisał. Czy jesteś na TAK, czy jesteś na NIE. Co zrobił Pan /*/ były sołtys? Czy zwołał zebranie, tak jak obecna Pani sołtys, gdzie 60 osób się wypowiedziało jak mają odwołać sołtysa, bo mają do tego prawo. Zebranie jest najwyższym organem sołectwa „i wara Wam od tego”. Pan Panie Przewodniczący Komisji Statutowej też ma „na sumieniu”. „To są jaja jak mówi Pani Bieńkowska”. Jak to jest możliwe, że Wy dzisiaj chcecie decydować o naszym statucie? Szanowny Panie Radco Prawny. Ja toczyłam z Panem jeden bój o odwołanie sołtysa. Ja radna Kaleta bez żadnego przygotowania zawodowego po prostu Pana „ograłam”. Jak to jest możliwe, że Pan tak opiniuje te statuty? Ja to bez problemu wygram w Sądzie. „To są normalne jaja. Jest trzech prawników, którym się płaci z podatków i wydają taką opinię, że a Kaleta bez problemu obali w Sądzie. To są normalne jaja. Szok normalnie”. Panie Przewodniczący bardzo Pana proszę, by udzielił Pan głosu Panu /*/ w ramach interpelacji złożonej na Pana ręce.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- ówczesna Pani Minister Bieńkowska użyła pewnych niepopularnych stwierdzeń, bo nie miała świadomości, że jest nagrywana, a my dzisiaj nie jesteśmy w restauracji Sowa, czy innej, a jesteśmy na forum obrad Sesji Rady Gminy Ustka. W związku z powyższym bardzo proszę, by kolejne interpelacje były przedstawiane z przestrzeganiem kultury języka.

Radny Marian Korbiel

- Pani radna z Pani wypowiedzi nie wiadomo o co chodzi. Mówi Pani dużo i porusza różne tematy. Zaczęła Pani mówić o... (w tym momencie radna Kaleta zwróciła się słowami „mogę Panu wytłumaczyć”) nie, dziękuję za wytłumaczenie, ponieważ bym bardziej „zgłupiał”.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- szanowni Państwo, proszę o zachowanie powagi. Jesteśmy na etapie interpelacji. Bardzo proszę, by interpelacje dotyczyły spraw merytorycznych i na tym proszę się skupić.

Radna Justyna Wietrak

1. – *w świetlicy wiejskiej w Rowach - Sala komputerowa jest brudna i niemalowana. Ponadto są wystające kable, wisząca skrzynka elektryczna, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa osobom korzystającym z komputerów.*

2. – *na świetlicy w pomieszczeniu kuchennym, ze ścian odpada tynk. Są tam przygotowywane posiłki z socjoterapii i jest to zagrożenie. Pomieszczenie wymaga remontu.*

Radny Grzegorz Piszczek

- *proszę o informację, jakie firmy wygrały przetarg na dowóz uczniów do szkół?*

Jerzy Moch Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- *czy zostały zgłoszone usterki na drodze betonowej na Kolonii Wschodniej w Machowinie? Nie są wykonane pobocza drogi, które są rozjeżdżone i zagrażają bezpieczeństwu.*

Regina Brzywcy sołtys sołectwa Objazda

1. - wносиłam uwagi do *sieci burzowej na terenie miejscowości Objazda* (od osiedla do skrzyżowania do drogi Usteckiej. ZUW dokonał przeglądu sieci burzowej zgodnie ze zleceniem tylko od strony Dębiny w stronę Ustki. Czyżby dalsza część wsi nie była na terenie Gminy Ustka? Sieć jest zapiaszczona.

2. - sezon dobiega ku końcowi, *pobocza dróg i chodników są „katastroficzne”*. Wstyd mi przed wczasowiczami, że mamy tak przykry wizerunek naszej miejscowości. Turyści jadący nad morze przejeżdżają przez Objazdę, a drogi i pobocza są w opłakanym stanie. Nie wiem, czy rzeczywiście my jesteśmy tak na uboczu Gminy, a to widać?

3. – był dokonywany przegląd **placu zabaw**. Ustalono wymianę urządzeń. Z przykrością muszę powiedzieć, że jest „coś okropnego”. Jest 1 huśtawka na 4 stanowiska, której zaraz nie będzie. Dzieci przeniosły się na „ogrodzenia, bramy i demolują totalnie”, gdyż coś muszą robić jak nie ma na placu zabaw innych urządzeń. Uzyskałam informację od osoby odpowiedzialnej za place zabaw, która powiedziała, że w tym roku już nic innego nie będzie. Przywieziono tylko 1 malutką zjeżdżalnię i 1 konika na sprężynie i jest 1 huśtawka. Dzieci szczególnie z tego domu socjalnego, którym nas uraczono nie pytając o zgodę mieszkańców jest to „totalna patologia i to widzieć, słyszeć i czuć”. Interwencje są niejednokrotne, a o mieszkańcach aż wstyd jest cokolwiek powiedzieć. Proszę o zainteresowanie się Urzędników odpowiedzialnych za ten dom, ponieważ jest Gminny i niezbędny jest nadzór.

4. – było zaskarżenie przez mieszkańców postanowienia odnośnie **budowy Zakładu betonowego**. Były stosowne obwieszczenia. Proszę o informację w tej sprawie?

Wanda Pryca sołtys sołectwa Przewłoka

1) – ***kwestia mieszkańców dotycząca kanalizacji*** – sytuacja jest dramatyczna, ponieważ ciąg kanalizacyjny na ul. Tuwima i Tetmajera przechodzi rurą Ø 150, co jest niedopuszczalne, ponieważ jest to niezgodne z przepisami. Przepis mówi, że główna rura kanalizacyjna musi mieć przekrój min. Ø 200. Już wcześniej jak była robiona ulica, to rura powinna być wymieniona. Jest to niedopuszczalne. Wydatkowane jest „masę” pieniędzy na oczyszczanie studzienki kanalizacyjnej i płukanie sieci. „Włożono niebieską rurę plastikową do rury żeliwnej co jeszcze zmniejszyło obwód tych rur, które już były za małe. Wydatkowano pieniądze, a Pani Wójt powie – przecież Wam zrobiłam. Jest tak zrobione, że będziemy mieli jeszcze gorzej”. Nie może tak być, by mieszkańcy mieli ciągle awarie. Bez przerwy będą awarie, ponieważ to co nam zrobiono to pogorszyło sytuację. „Niestety nie ma żadnego poślizgu, zamiast 160 wyszło 140, a to jest niedopuszczalne. Kanalizacja była robiona 30 lat temu przez mieszkańców z własnych środków finansowych. Natomiast jeżeli się buduje oczyszczalnię ścieków w Rowach za 33 mln i tam są pieniądze, a tu przez 30 lat nie można wymienić rury kanalizacyjnej, to jest wbrew wszystkim normom. Uważam, że ta sytuacja nie może być, ta sytuacja musi być zrobiona. Jeżeli się buduje różne rzeczy i wydaje się niecelowo pieniądze, a nie ma pieniędzy na celowość?”
W najbliższym czasie zaplanować wykonanie sieci kanalizacyjnej.

- 2) – *odczytam list otwarty sołectwa Przewłoka* w sprawie statutu.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Pani sołtys, w związku z tym, iż list dotyczy statutu sołectwa Przewłoka zasadnym jest, by został odczytany na etapie omawiania przedmiotowej uchwały. Wówczas udzielę Pani głos i Pani odczyta list.

Jadwiga Kardaś sołtys sołectwa Grabno

- 5 lat temu *fundusz sołecki przeznaczaliśmy na budowę świetlicy wiejskiej w Grabnie*. Minął już rok jak mamy dziennik budowy, a świetlicy nie ma. Proszę o nas nie zapominać?

Bogumiła Juszczyńska sołtys sołectwa Wodnica

- *na zebraniu wiejskim była mowa na temat przebudowy drogi powiatowej. Wcześniej zgłaszałam, że na drodze powiatowej za wjazdem na Wodnicę jest ubytek w drodze, który należy uzupełnić. Proszę o interwencję w tej sprawie.*

Ryszard Molenda sołtys sołectwa Dębina

- 1) - 2 razy było wykonywane *boisko do kosza w Dębinie* i dalej jest różnica 30 cm pomiędzy jedną częścią boiska, a drugą. Płyta się rozeszła, pod spodem są dziury. Jak tak będziemy robić to będą następne pieniądze „są wyrzucone w błoto”.
- 2) – *ławki, które stoją w wiacie* wykonane są z najtańszego materiału, mają sęk na sęku na środku siedziska. Ławka pękła. Nie wiem czy to podlega reklamacji czy nie?

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń dotyczących interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady Gminy zamknął pkt 4 porządku obrad.

Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- ***projekt uchwały w sprawie przyjęcia Inwestycyjnego Programu Gospodarczego Gminy Ustka na lata 2015 - 2020,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
Za	-	14
Przeciw	-	0
Wstrzymało się	-	0

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.95.2015 stanowiącą zał. Nr 6 do niniejszego protokołu.

- ***projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z ochroną środowiska,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	<u>14</u>
-------------------------	----------	------------------

Za	-	14
-----------	----------	-----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.96.2015 stanowiącą zał. Nr 7 do niniejszego protokołu.

➤ ***projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 453/7, położonej w obrębie geodezyjnym Machowino Leśnictwo, gm. Ustka,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego im projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	<u>14</u>
------------------	---	-----------

Za	-	14
----	---	----

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.97.2015 stanowiącą zał. Nr 8 do niniejszego protokołu.

➤ ***projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na okres 15 lat nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Ustka,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego im projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	<u>14</u>
------------------	---	-----------

Za	-	14
----	---	----

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.98.2015 stanowiącą zał. Nr 9 do niniejszego protokołu.

➤ ***projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Niestkowo,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	14
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.99.2014 stanowiącą zał. Nr 10 do niniejszego protokołu.

➤ ***projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Machowino,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego im projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	14
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.100.2015 stanowiącą zał. Nr 11 do niniejszego protokołu.

➤ **projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wytowno,**

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady zaopiniowały pozytywne przedłożony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	----------	-----------

Za	-	14
-----------	----------	-----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.101.2015 stanowiącą zał. Nr 12 do niniejszego protokołu.

➤ **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ustka Porozumienia Intencyjnego z Województwem Pomorskim dotyczącego realizacji Przedsięwzięcia Strategicznego Województwa Pomorskiego „Pomorskie trasy rowerowe o znaczeniu międzynarodowym”,**

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady zaopiniowały pozytywne przedłożony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radna Danuta Kaleta

- uważam, że w pierwszej kolejności powinna być ulica do morza, ponieważ nie może być tak, że ludzie idą przez las po piaszczystym piachu do morza. Nie można wykonać ulicy żeby dojechać do morza i nie ma jak tych ludzi przetransportować, ponieważ Pani Wójt zabroniła nawet pojazdom elektrycznym przejazd powstałą ścieżką. „Cała kampania wokół tras rowerowych, może coraz więcej jeździ rowerzystów, to jest „fajną” idea, ale najpierw Drodzy Państwo, Panie Przewodniczący, wszyscy radni – wczasowicze nie mogą chodzić po piachu, wózkami z dziećmi. Oczywiście powiedziałam Pani Wójt, że nie będę zbierać opłaty klimatycznej i może mnie zaskarżyć do Sądu dopóki nie będzie ulicy do morza”. Ja optuję za takim rozwiązaniem, a nie najpierw trasy rowerowe, a potem będziemy się martwić o ulicę do morza.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Pani radna nie jest Pani konsekwentna w swoich wypowiedziach, ponieważ otrzymała Pani zestawienie inwestycji gminnych zrealizowanych w 2015 roku i w jednej z pozycji jest „wykonanie projektu budowlano-wykonawczego drogi wraz z chodnikiem i oświetleniem od ul. A. Krajowej do ul. Wczasowej w m.

Przewłoka”. Uważam, że Gmina Ustka „idzie” jak najbardziej w tym kierunku i bezzasadne są Pani stwierdzenia, że nie istnieje temat w zakresie turystyki sołectwo Przewłoka. Jak Pani widzi, ta inwestycja związana jest z przygotowaniem na etapie projektowym, ponieważ od tego trzeba zacząć. Zgodnie ze statusem tej inwestycji jest w trakcie realizacji i w tym kierunku Gmina Ustka podąża. To nie jest tak, że Gmina Ustka nie dostrzega problemu w zakresie drogi do morza i dojazdów i nie wychodzi naprzeciw mieszkańcom Przewłoki prowadzącym turystykę. Uważam, że skrajnie przedstawia Pani ten temat. Zdaję sobie sprawę, że dzisiaj nie wszystko jest gotowe, ale w tym kierunku działania są prowadzone, by w przyszłości te inwestycje zaistniały.

Radna Danuta Kaleta

- bardzo się cieszę Panie Przewodniczący tylko zadaję Panu pytanie czy najpierw powstanie ulica do morza, czy powstaną trasy rowerowe? Czy pamięta Pan jak pytałam o ścieżkę, to powiedział Pan, że turystów można przewieźć na rowerach.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- w naszej Gminie trasy rowerowe istnieją i to bardzo piękne. Zachęcam, żeby Pani je poznała.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	<u>14</u>
-------------------------	---	------------------

Za	-	13
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	1
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów podjęła Uchwałę Nr X.102.2015 stanowiącą zał. Nr 13 do niniejszego protokołu.

➤ **projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Ustka do podpisania umowy o współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Ustka a Gminą Castel Volturno,**

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	----------	-----------

Za	-	14
-----------	----------	-----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.103.2015 stanowiącą zał. Nr 14 do niniejszego protokołu.

➤ **projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Grabno,**

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie przedłożony im projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	14
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.104.2015 stanowiącą zał. Nr 15 do niniejszego protokołu.

➤ ***projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu sołectwa Zimowiska,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie przedłożony im projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	<u>14</u>
------------------	---	-----------

Za	-	13
----	---	----

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	1
----------------	---	---

W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów podjęła Uchwałę Nr X.105.2015 stanowiącą zał. Nr 16 do niniejszego protokołu.

➤ ***projekt uchwały w sprawie odmowy wszczęcia procedury zmiany Statutu Sołectwa Przewłoka,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie przedłożony im projekt uchwały. Zgodnie z intencją Pani sołtys oddaję głos Pani sołtys.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wanda Pryca sołtys sołectwa Przewłoka

- zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi na terenie kraju, Rada Gminy, Wójt nie ma uprawnienia, by nie wykonywać uchwał z zebrań wiejskich. cyt. „Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zebranie wiejskie jest mocą uchwałodawczą. Uchwały zebrania wiejskiego są niepodważalne. W związku z powyższym odczytam list otwarty do odczytania na Sesji Rady Gminy w dniu 27 sierpnia przeciwko odmowie wszczęcia procedury zmiany statutu

sołectwa Przewłoka w zakresie objętym uchwałami zebrania wiejskiego 24 kwietnia 2015 roku. Uchwała zebrania wiejskiego – zmiany w statucie Przewłoka w § 28 o odwołaniu sołtysa. Sołtys wybierany jest na 4-letnią kadencję. Wygaśnięcie mandatu sołtysa lub członka Rady Sołeckiej następuje wskutek:

- 1) złożenia pisemnej rezygnacji z pełnionej funkcji,
- 2) pozbawienie praw publicznych i wyborczych lub ubezwłasnowolnienie na podstawie prawomocnego Sądu,
- 3) śmierci.

Uchwały zebrania wiejskiego są prawomocne. Zebranie wiejskie jest organem uchwałodawczym. Odmowa wykonania uchwały zebrania wiejskiego przez Radę Gminy, Wójta lub Komisję Statutową jest bezprawne. Zgodnie z zasadami konstytucyjnymi kompetencji administracyjnej nie wolno domniemywać ustawy o samorządzie gminnym, nie wynika uprawnienie Rady Gminy ani Wójta do stwierdzenia nieważności uchwał organów jednostek pomocniczych jaką jest sołectwo. Akty prawa miejscowego ustanawia się w formie uchwały, a nie załącznika do uchwały. Uchwalenie wszystkich nowych statutów sołectw w Gminie Ustka jest bezprawne. Orzeczenie Sądu NSA - Wyrok WSA w Krakowie z 16 maja 2006 roku. Uchwała Nr X.106.2015 roku, która będzie dzisiaj podjęta zostaje podjęta z naruszeniem art. 8,11 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego z dnia 15 października 1985 oraz art. 7 i 87 ust.2, art. 94 Konstytucji RP, a także wbrew art. 18a, art. 30 i art. 35 ust.1, art. 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku ustawy o samorządzie gminnym”. W tej kwestii mam pytanie do Pana /*/ Radcy Prawnego. Byłam na Komisji Oświaty i poinformowałam Panią Wójt, by przygotowała Pana Radcę Prawnego do udzielenia odpowiedzi na pytanie, które teraz zadam. Zapytuję Pana /*/ Racę Prawnego o podanie jakiegokolwiek przepisu, który mówi o tym, że Pani Wójt i Rada Gminy jest prawomocna nie wykonywania uchwał zebrania wiejskiego? Proszę mi podać przepis jakikolwiek istnieje w tej materii? W opinii Pana, którą Pan napisał „raz Pan mówi tak, a raz inaczej”. W opinii, której Pan napisał do tej uchwały odnośnie powoływania i odwołania sołtysa, że przysługuje Ordynacja Wyborcza. Oczywiście, przecież Ordynacja Wyborcza mówi, że jest kadencyjność sołtysa, tak samo jak do rady gminy, powiatu, czyli 4-letnia. Píše Pan tak, jak Panu wygodnie. W 2014 roku, jak był uchwalany statut na zapytanie radnej Danuty Kaleta, gdzie była mowa o załącznikach Pan odpowiedział, że w przypadku wyboru i odwołania sołtysa nie jest powiązany z Kodeksem Wyborczym. cyt. Pana słowa „mogę powiedzieć, że Kodeks Wyborczy nie ma zastosowania do jednostek pomocniczych”. Z ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie wynika, że organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie. To statut określa zasady i tryb. Tworząc prawo miejscowe w formie statutów należy posilkować się wszelkimi ustawami wyższego rzędu, min. też Ordynacją Wyborczą, ustawę o samorządzie gminnym i wiele innych ustaw. Proszę Pana Radcę Prawnego o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

Radna Danuta Kaleta

- Rada Gminy Ustka przyjmuje statuty, po konsultacjach społecznych. Pan Panie Raco Prawny w swojej opinii zapomniał dodać, że po konsultacjach. Na czym polegają konsultacje społeczne?, polegają na tym, że ludzie na zebraniu mogą się wypowiedzieć. Po to Pani sołtys zorganizowała zebranie w sprawie statutu, żeby ludzie dokonali tego wyboru. Rada Gminy musi zaakceptować konsultacje społeczne. Rada Gminy ma swój statut i w swoim statucie może sobie zmieniać, ale nie może zmieniać statutu sołectwa, a musi tylko go zaakceptować. Musi zaakceptować to, co ludzie w głosowaniu przedłożą, a uchwały zostały Panie Przewodniczący przedłożone. Jak to wygląda w kraju? Dlaczego są „obalane” statuty? Dlatego, że nie odbywają się konsultacje społeczne, albo odbywają się „pozorne” czyli takie jak były (4 kartki tylko) . To są konsultacje społeczne i ludzie mają prawo przyjść i zagłosować za tym. Uchwała, że sołtys jest powoływany na 4-letnią kadencję jest wiążąca. Jeżeli Państwo nie przyjmą tej uchwały , to dzisiejsza uchwała będzie „obalona”. To zebranie wiejskie było konsultacją społeczną w wymiarze nie 4 podpisanych kartek, a w wymiarze 64 osób, które przyszły i głosowały na zebraniu. Szkoda tylko, że na tym zebraniu nie było Pana Radcy Prawnego, Pani Wójta, Pani Sekretarz, Pana radnego tego sołectwa. Nikogo nie było, wszyscy pochowali „głowy w piasek” i sami musieliśmy prowadzić zebranie wiejskie. Nikt nie udzielił nam stosownych porad, mikrofon „nie domagał” . Straż Gminna zapadła „się pod ziemię” i spacerowała po korytarzu na dole. To jest taka polityka tego Urzędu, że nie mamy racji, Wy macie rację? Bo Wyście wybierali sołtysa , czy tak? Bardzo proszę wszystkich radnych to wszystko od Was zależy. Jeżeli poniesiecie rękę za taką uchwałą, to Wam oświadczam, że nie przybędę na święto demokracji jakie są dożynki. Sami będziecie się radować z tego święta demokracji. Dziękuję za wysłuchanie.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- dziękuję Pani radna za szereg argumentów. Zaraz udzielę głosu Radcy Prawnemu, który udzieli odpowiedzi na zadane pytania. Moim zdaniem jest to spór o charakterze prawnym, ponieważ nie widzę nic złego w tym, by uszanować wolę mieszkańców sołectwa jeżeli jest taka wola. Jeżeli jest wola mieszkańców, by sołtys był przez 4 lata, to po prostu go nie odwołają. Taka będzie wola mieszkańców bez żadnych zmian statutu. Wyobraźmy sobie, że przychodzą do nas mieszkańcy o dokonanie zmian statutu z zapisem, że w przypadku gdy sołtys nie będzie działał zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców należy go „ukamieniować”. Też będzie to wola mieszkańców . Czy Rada Gminy Ustka ma to wpisać w statut? Czy nieodwołalność sołtysa można prawnie umieścić w statucie, czy nie można? Czy ta wola mieszkańców jest zgodna z prawem? Proszę o odpowiedź prawną w sprawie.

/*/

- przedstawiono jednocześnie kilka wątków poruszonych na wstępie. Na początku odniosę się do kwestii odwołałości sołtysa, a następnie do wątków poruszonych przez Panią Sołtys Prycę oraz Panią radną Kaletę. Czy w statucie można nie określić odwołałości sołtysa – nie podam prawnej jednoznacznej odpowiedzi, ponieważ nie ma takiej możliwości. Art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że w Statucie należy określić zasady kontroli i tryb wyborów organów sołectwa, czyli sołtysa i rady sołeckiej. Taki obowiązek wynika wprost i nie wykonanie tego obowiązku, tej kontroli byłoby naruszeniem przepisu prawa. Kwestią wtórną jest, w jaki sposób Rada ustali, jak ta kontrola będzie wykonywana, ponieważ przepis art. 35 wprost tego nie mówi, że Rada ma określić jak będzie odwoływany sołtys, jak będzie odwoływana rada sołecka, tak upoważnienie ustawowe nie brzmi. Przepis określa, że mają być określone te zasady. Kwestia wykonania tych zasad należy do Rady Gminy. Rada Gminy wykonując upoważnienie ustawowe, określa zasady w jaki sposób będzie przebiegała kontrola, a w jakich nie. Nie ma orzeczenia w kwestii odwołałości, gdyż nie była sporna na tle orzecznictwa, ale doktryna wskazuje, że zgodnie z art. 94 Konstytucji zasady demokracji wymagają, żeby taka kwestia była uregulowana, gdyż nie może dojść do sytuacji, że sołtys jest nieodwoływalny. Nawet, gdy taka kwestia jest nie regulowana i tak Rada jako organ kontrolny, na mocy ustawy o samorządzie terytorialnym mogłaby odwołać sołtysa. W przypadku, gdy sołtys dopuścił by się sytuacji, która w przypadku Rady stanowiłaby przesłanki do jego odwołania, to Rada mogłaby podjąć taką uchwałę. Podsumowując wypowiedź, to uważam, że właściwym by było, aby Rada ustaliła w statutach te zasady, by nie dochodziło do sytuacji, że mamy nieuregulowaną sytuację, a Rada musi reagować, bo taka sytuacja wystąpiła i tak naprawdę sytuacja jest nieuregulowana. W swojej opinii użyłem wg mnie trafnego określenia „pożądany i niepożądany”, ponieważ określenie to nie oznacza, co jest (zero-jedynkowo) bezwzględnie i bezwarunkowo prawnie i nieprawnie, tylko uznałem, że jeżeli ustawa nakazuje te zasady konsolidować, jeżeli zasady demokratycznego Państwa określają, że nie może być nieodwołałości sołtysa, to dobrze, żeby te zasady były uregulowane - jednolicie w stosunku do wszystkich sołectw, aczkolwiek w tym zakresie każde sołectwo może przedstawić swoje stanowisko. Tak prawnie wygląda kwestia odwoływalności sołtysa. Rada ma upoważnienie do uchwały na podstawie art. 18 ust.1 i art. 35, to Rada decyduje jak ma wyglądać statut sołectwa i jest to upoważnienie Rady, a zebranie wiejskie może mieć tylko stanowisko.

- ***pytanie Pani sołtys – jaki jest przepis, który mówi o tym, że Pani Wójt i Rada Gminy jest prawomocna nie wykonywania uchwał zebrania wiejskiego?*** Nie ma takiego przepisu, jak też nie ma przepisu, który mówi, że Rada Gminy i Wójt musi wykonywać uchwały zebrania wiejskiego. Zebranie wiejskie w swojej ocenie może decydować w każdej sprawie i może podejmować dowolną uchwałę,

a Rada lub Wójt decyduje czy ma kompetencje do realizacji tej uchwały i czy można nadać jej dalszy bieg, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i podjąć uchwałę w tej kwestii, czy nie. Nie ma takiego przepisu, który bezwzględnie wiąże Wójta i Radę Gminy Ustka.

- **konsultacje społeczne** - zgodnie z ustawą o konsultacjach społecznych, konsultacje społeczne też nie są wiążące. Jest to stanowisko, które radni powinni znać, by wiedzieć jak głosować, ponieważ każdy radny samodzielnie decyduje i głosuje według swojego uznania. W mojej ocenie problem jest sztuczny. Jest obowiązująca uchwała Rady Gminy, która przewiduje formę zebrania wiejskiego, formę określa organ, który zarządza konsultacje

W kwestii konsultacji mogą być złożone formy, nie musi być jedna forma ankietowa, może być zebranie wiejskie, to mogą być dwie formy. W tym przypadku powinien być wniosek zainteresowanego sołectwa lub radnego o to, żeby konsultacje przebiegały w innej formie np. zebrania wiejskiego. Zapisu tego nie trzeba wpisywać w statut, jest zobowiązująca uchwała. Zgodnie z orzeczeniem przywołanym w opinii prawnej nie można regulować konsultacji w statucie, ponieważ kwestia ta powinna być uregulowana odrębną uchwałą. Uwzględnienie zapisu skutkowałoby naruszeniem art.5a i 35 ustawy samorządowej.

- **kwestia listu otwartego** - przedstawiona uchwała nie narusza przepisów cytowanych przez Panią sołtys. W mojej ocenie jest to odmienne rozumienie przywoływanych przepisów, ponieważ w art. 8, art. 11 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego, jeden z przepisów dotyczy kontroli sądowej. W uchwale nikt nie pozbawia kontroli sądowej, a taka kontrola będzie dokonywana na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie terytorialnym. W formie uchwały następuje rozstrzygnięcie, po to, aby niezadowolone osoby mogą dochodzić sądowo swoich praw. Uchwała powoduje, że przepis ten jest przestrzegany. Art. 8 dotyczy praworządności i działania organów w granicach prawa i upoważnienia prawnego. Rada Gminy działa na podstawie art. 18 i art. 35 ustawy o samorządzie i podejmuje w tej kwestii uchwały. W tej kwestii nie widzę naruszenia prawa. Przytoczone przepisy dotyczą proceduralnych spraw, uprawnień do działania Rady Gminy i Rada Gminy te działania wykonuje, art. 94 Konstytucji mówi o zasadzie praworządności i źródłach prawa, organy samorządu terytorialnego działają, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów i tak to prawnie wygląda. Następnie Pan Radca Prawny udzielił wyjaśnień prawnych w zakresie cytowanych artykułów poszczególnych ustaw.

- *co do pomocy prawnej* – nigdy nie odmówiłem pomocy prawnej, ani Pani Danucie Kaleta, która uważa, że moja opinia jest nieobiektywna. Nie rozumiem zarzutów pod moim adresem, ponieważ nikt się do mnie nie zwracał o pomoc prawną na zebraniu wiejskim, a wystarczy powiedzieć. Faktycznie, Sąd uchylił statuty lecz nie z powodów prawnych, a z powodów technicznych, ponieważ zebranie wiejskie nie udokumentowało konsultacji.

Wanda Pryca sołtys sołectwa Przewłoka

- „Panie Rado Prawny, dużo Pana opinii i wypowiedzi jest prawidłowych, ale w tym momencie, to co Pan powiedział na temat wyroku Sądu i spraw związanych z moim, to ja nie mogę sobie na to pozwolić. W pismach Sądowych i apelacyjnych pisał Pan takie bzdury, że sam Sąd z tego śmiał. Pan napisał, że nie było konsultacji, a w 2004 roku była znana ustawa o konsultacjach społecznych. Pan o tym dobrze wie, że na zebraniach wiejskich mają być konsultacje społeczne i to zebranie wiejskie zwołuje Pani Wójt i tego nigdy nie było zrobione przy uchwalaniu statutu. Pan teraz mówi, że były konsultacje? Pan chciał się podeprzeć ustawą o statutach z 1993 roku, bo tam były takie konsultacje społeczne, że mogą być w formie ankiet i nie zwołane przez zebranie wiejskie. Uchwała z 2004 roku w sprawie konsultacji społecznych była taka, że to Pani Wójt musi zwołać zebrania wiejskie i na tych zebraniach mają być konsultacje społeczne. Jak ja złożyłam sprawę do Sądu, to Pani Wójt zebrała 4 sołectwa odnośnie funduszu sołectkiego i Pani Wójt z Panem Radcą Prawnym podbili te zebrania na fundusz sołectki i na konsultacje społeczne. Jeszcze do tego żeście podrobili 4 zebrania wiejskie i 4 sołtysowe się pod to podpisali. Nie mogliście przerobić protokołu z zebrania wiejskiego sołectwa Przewłoka – na szczęście ja go miałam w domu i nie można było dopisać, przerabiać, krzyżować i dopisać w porządku, że były konsultacje na zebraniach wiejskich o fundusz sołectki. Panie Radco, tak to prawnie wyglądało. Niech wszyscy wiedzą. Zostały podrobione protokoły z zebrań wiejskich 2004 roku. Mam te wszystkie protokoły, byłam na rozprawie sądowej i był Pan Radca Prawny. Sąd Administracyjny w Gdańsku powiedział w ten sposób do Radcy, który reprezentował Urząd Gminy, że to jest śmieszne żeby dać taki dowód - oświadczenia 4 sołtysów, że były konsultacje. Sołtysi wiedzą, który to zrobił – mogę powiedzieć kto”.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Pani sołtys, ponieważ rozmawiamy o wnioskach z zebrania wiejskiego z dnia 24 kwietnia 2015 roku i tego dotyczy przedmiotowa uchwała. Bardzo proszę byśmy nie odbiegali od tematu. Mamy uchwałę dotyczącą odmowy wszczęcia procedury zmiany statutu sołectwa Przewłoka. Jedną z głównych

kwestii spornych jest nie odwoływalność sołtysa, bo taka jest wola mieszkańców by zapis ten znalazł się w statucie. Bardzo proszę by w tej kwestii prowadzić dyskusję, a nie odbiegać zbyt daleko, ponieważ nie dojdziemy do żadnego wniosku.

Radna Danuta Kaleta

- „ja uważam, że jeżeli Gmina Ustka przedłożyła takie dowody, gdzie sołtysi się podłożyli złożyli podpis w tych oświadczeniach, że takie zebrania były, były takie konsultacje, a nie ma tego w protokole to jest to merytoryczny dowód, który poparł Radca Prawny. To Pan opiniował wszystko. Przegra Pan sprawę o deklaracje śmieciowe . Pan mówi, że Rada Gminy ma mieć nadzór nad sołectwami. Może, ale w jakiej kwestii ? Nadzór nad działalnością sołectwa sprawowany jest na podstawie kryteriów zgodnych z prawem. Art. 35 mówi, że konsultacje społeczne muszą być brane pod uwagę. Pan Przewodniczący powiedział, że przyjdą ludzie i będą mieli pretensje do sołtysa? Ci ludzie byli zawiadomieni prawidłowo o zebraniu wiejskim i mogli przyjść i zagłosować inaczej jeżeli są tacy w sołectwie Przewłoka. Nawet radny mógł przyjść na zebranie i zagłosować skoro ma inne zdanie na ten temat, nie przyszedł. Wiele wyroków jest przegranych, ponieważ Rada Gminy nie bierze pod uwagę konsultacji tylko uzurpuje sobie prawa do tego, żeby oni mogli odwoływać sołtysa. To jest po prostu kpina i jaja jak powiedziałam poprzednio. Możemy sprawować władzę nad sołtysem i nad radą sołecką pod względem zgodności z prawem uchwały. Jeżeli jest zgodna z prawem to jest do Waszego przyjęcia . Ludzie którzy tam działają, rada sołecka ,sołtysi muszą wykazać się rzetelnością, gospodarnością itd. Sołtys jest wybierany na 4 lata i oczywiście, że może być odwołany , ale w tym przypadku jak złamie prawo i ma wyrok. Wtedy można go odwołać, a nie Wy będziecie decydowali . Ci ludzie, którzy mieli zdecydować – stali mieszkańcy przyszli i zdecydowali, a nie Wy drodzy Państwo. Przyjmujcie sobie statuty jakie chcecie, ale w moim sołectwie Wy nie będziecie decydować. Tak jak powiedział Pan Radca Prawny Sąd uzna nasze racje i przegra Pan trzeci raz z rzędu Panie Radco Prawny z radną Kaleta i Panią sołtys - bez doświadczenia prawnego i zawodowego”.

Radny Grzegorz Piszczek

- ile osób jest uprawnionych do głosowania na zebraniu wiejskim w sołectwie Przewłoka, a ile osób brało udział w zebraniu wiejskim?

Wanda Pryca sołtys sołectwa Przewłoka

- w sołectwie Przewłoka jest uprawnionych ok. 739 osób, a na zebraniu było ponad 60 osób. Na innych zebraniach było nieraz po 15, 20 osób i zebranie było prawomocne.

Radna Danuta Kaleta

- ja widzę, że brniemy w taką przypowieść Pani Wójt, że jak jest 700 osób, to 64 osoby nie może zdecydować? Mogło przyjąć 700 osób i zagłosować.

***/ Radca Prawny**

- w nawiązaniu do wypowiedzi Pani sołtys, że dokumenty były fałszowane i nieprawdziwe. Chciałem zaprzeczyć temu stwierdzeniu, ponieważ żadne dokumenty nie były fałszowane w toku procesu postępowania.

Radny Marian Korbiel

- Komisja Statutowa nie chciała dyskryminować innych sołtysów, ponieważ mieszkańcy mogą ich odwołać. Natomiast w sołectwie Przewłoka mieszkańcy nie mieliby takiej możliwości.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- zwrócił uwagę radnej Danucie Kaleta, by nie zabierała głosu bez jego udzielenia. Tak jak radna i Pani sołtys powiedziały, że wola mieszkańców na etapie przyjęcia uchwały zebrania wiejskiego jest dla nas jak najbardziej wiążąca jeżeli jest zgodna z prawem i możliwością finansową. W rozumieniu wykładni prawnej pożądanym jest aby nie było zapisu o nieodwoływalności sołtysa, ponieważ jest to niezgodne z prawem. W mojej ocenie wola mieszkańców wówczas będzie taka, że przez najbliższe 4 lata nie odwołają sołtysa. Sołtys nie będzie odwołany bo taka będzie wola mieszkańców. W odmowie wszczęcia procedury zmiany statutu nikt z radnych tej woli mieszkańcom nie zabiera. Jeżeli mieszkańcy nie będą chcieli odwołać sołtysa, to przez najbliższe 4 lata go nie odwołają niezależnie od tego, czy Rada przychyli się do wszczęcia procedury zmiany statutu, czy też nie, ponieważ nic się nie zmienia. Jeżeli wolą mieszkańców będzie, by obecna Pani sołtys była sołtysem przez 50 lat – to będzie. Nikt nie wychodzi naprzeciw woli mieszkańców przychylając się tak jak ja do omawianej uchwały.

Wszyscy wysłuchali argumentów każdej ze stron zarówno ze strony wnioskujących jak i Radcy Prawnego. Przechodzimy do głosowania.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	<u>14</u>
------------------	---	-----------

Za	-	12
----	---	----

Przeciw	-	1
---------	---	---

Wstrzymało się	-	1
----------------	---	---

W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów podjęła Uchwałę Nr X.106.2015 stanowiącą zał. Nr 17 do niniejszego protokołu.

➤ *projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiej Policji informacji o kandydatach na ławników,*

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego im projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	14
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.107.2015 stanowiącą zał. Nr 18 do niniejszego protokołu.

➤ ***projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej dokonania kontroli w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców miejscowości Rowy na działalność Wójta,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego im projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	14
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.108.2015 stanowiącą zał. Nr 19 do niniejszego protokołu.

➤ ***projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.59.2015 Rady Gminy Ustka z dnia 20 maja 2015 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Ustka Powiatowi Słupskiemu pomocy finansowej na realizację przebudowy drogi powiatowej Nr 1202 w ciągu ul. Wczasowej,***

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego im projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	<u>14</u>
-------------------------	----------	------------------

Za	-	14
-----------	----------	-----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.109.2015 stanowiącą zał. Nr 20 do niniejszego protokołu.

➤ **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ustka na 2015 rok,**

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego im projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	14
-----------	---	-----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X.110.2015 stanowiącą zał. Nr 21 do niniejszego protokołu.

➤ **projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Ustka do przystąpienia do Porozumienia Burmistrzów na Pomorzu mającego na celu ograniczenie i obniżenie emisji CO₂ w podległych sobie rejonach,**

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Komisje Rady wyraziły opinie pozytywne na temat przedłożonego im projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiocie w/w projektu uchwały, a następnie zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- przystąpienie do porozumienia jest dobrowolne. Otrzymaliśmy korespondencję z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, który zwraca się o przesłanie w terminie do 11 września wypełnionych deklaracji o przystąpieniu lub deklaracji o nie przystąpieniu do porozumienia, by możliwe było przygotowanie dokumentów na uroczystość podpisania porozumienia. Od przyszłego roku będzie obowiązywała redukcja CO₂ do poziomu 40 %. Przystąpienie do porozumienia w tym roku będzie łatwiejsze do realizacji w kolejnych latach. Przystąpienie do porozumienia nie obciąża nas kosztami składkowymi. Czekają nas ograniczenia z tytułu emisji CO₂ zgodnie z dyrektywami UE. W przypadku braku redukcji CO₂ kraj nasz będzie zmuszony płacić kary. Nie podejmowanie działań w tym kierunku byłoby błędem. Na dzisiaj mówi się, że gminy, które będą członkami porozumienia być może będą mogły liczyć na preferencje przydzielanych środków Unijnych. Z tytułu podpisania porozumienia Gmina musi przystąpić do opracowania, które jest składową Programu Gospodarki Niskoemisyjnej, którego opracowanie jest obowiązkiem ustawowym. Jeżeli Rada Gminy upoważni mnie do przystąpienia do porozumienia z jakąś organizacją i jeżeli okaże się, że organizacja się nie sprawdzi, to można z tego porozumienia wystąpić. Konsekwencji żadnych nie ma. Uważam, że będąc pierwszymi możemy osiągnąć więcej, niż rozstrzygać te kwestie na samym końcu.

Wanda Pryca sołtys sołectwa Przewłoka

- to jest problem dostawcy energii odnawialnej, a nie mieszkańców, ani Pani Wójt. Wielu osobom mogłoby to zrobić wielką szkodę. Dyrektywy unijne dotyczą operatorów energii, a nie Wójta Gminy, radnych i mieszkańców.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Pani sołtys, nie rozumiem Pani wypowiedzi, ponieważ to, że Polska ma obowiązek ograniczenia emisji CO₂ to jest sprawa oczywista i bezdyskusyjna. Intencją uchwały nie jest wprowadzenie dodatkowych obniżek emisji, a tylko przystąpienie do porozumienia, ażeby wspólnie z innymi samorządami móc wspólnie zareagować na wytyczne i bezpieczniej przejść przez cały proces. By nie pozostać samemu z problemem, z którym de facto wszyscy w całym kraju będziemy musieli się zmierzyć w perspektywie najbliższych lat. W mojej ocenie, intencja przystąpienia do porozumienia na tym etapie jest jak najbardziej słuszna i zasadna.

Regina Brzywcy sołtys sołectwa Objazda

- mam pewną wątpliwość, ponieważ jeżeli my wyrazimy zgodę na to przystąpienie to konsekwencje pozostaną. Pamiętam, że był „szumny” projekt gazyfikacji wsi i co dalej? Wydaje mi się, że konsekwencje „spadną” na mieszkańców.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- o jakich konsekwencjach Pani myśli?

Regina Brzywcy sołtys sołectwa Objazda

- o ograniczeniach emisji CO₂.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- one nie wynikają z przystąpienia do porozumienia. Porozumienia może nam pomóc łagodniej przejść przez ten proces.

Radna Danuta Kaleta

- Pani Wójt powiedziała, że porozumienie będzie zakładało 20 % emisji w tym roku.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Pani radna słuchać ze zrozumieniem, ponieważ w uzasadnieniu jest wyraźny zapis, który zacytuję „dodatkowym atutem podpisania porozumienia jest fakt, że w przypadku przystąpienia do porozumienia, Gmina Ustka będzie zobowiązana do redukcji CO₂ w następnym roku do poziomu 20 %, a nie 40%”. Rozumiem, że przystąpienie do porozumienia daje nam możliwość negocjacji z organami, które są do tego upoważnione, by stopniowo wprowadzać ograniczenia, a nie tak restrykcyjnie jak obligują przepisy.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- uważam, że „na teraz” należy przyjrzeć się problemowi. Przewłoka korzysta z przywilejów bycia uzdrowiskiem , a wieczorem nie można wyjść na ulice z uwagi na fetor unoszący się z kominów. Duszące opary wdychane przez ludzi z pewnością odbijają się na zdrowiu każdego z nas. My nie mamy zrobionej inwentaryzacji ogrzewania . Myślę, że czas najwyższy wykonać pierwszy krok może niepopularny w rozumieniu Pani radnej Danuty Kaleta. Uważam, że powinniśmy mieć wiedzę, czy pozyskiwać środki na dofinansowanie zmian sposobu ogrzewania, by wspomóc naszych mieszkańców oraz by konsekwencją była redukcja emisji CO₂.

Ryszard Molenda sołtys sołectwa Dębina

- Panie Przewodniczący już raz nas Państwo oszukało w sprawie ogrzewania olejowego, a teraz nie stać jest na ogrzewanie.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- w mojej ocenie przystąpienie do porozumienia daje nam możliwości, a jakie one będą i jakie będą dalsze konsekwencje tego będziemy się przyglądać i śledzić temat. Natomiast nie przystąpienie jest uznaniem, że problem nie istnieje. Uważam, że należy iść w tym kierunku i przystąpić do porozumienia.

Radna Danuta Kaleta

- należy czytać ze zrozumieniem. W następnym roku będzie 40%.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Pani radna proszę o słuchanie ze zrozumieniem i mogę powtórzyć przytoczone zdanie. Czy życzy sobie Pani radna abym powtórzył to zdanie?

Radna Danuta Kaleta

- gdzie ma Pan to zdanie? Nie trzeba, bo ja znam Pana głos.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- w uzasadnieniu podpętym do uchwały. Zamykam dyskusję w tym temacie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały:

<u>Głosowało</u>	-	14
-------------------------	---	-----------

Za	-	13
-----------	---	-----------

Przeciw	-	1
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania Rada Gminy większością głosów podjęła Uchwałę Nr X.111.2015 stanowiącą zał. Nr 22 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 min przerwę w obradach Rady tj. od godz. 12⁰⁵ do godz. 12¹⁵.

Po przerwie Rada wznowiła obrady realizując dalszy porządek obrad.

Ad. 6. Informacja o zaawansowaniu inwestycji zaplanowanych w budżecie na 2015 rok.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- wszyscy Państwo otrzymaliście zestawienie inwestycji gminnych realizowanych w 2015 roku. Czy do przedstawionej informacji macie Państwo jakieś uwagi? Nie widzę.

Rada Gminy przyjęła przez aklamację zestawienie inwestycji gminnych realizowanych w 2015 roku stanowiącym zał. Nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzieliła Pani Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy.

Radna Danuta Kaleta

1) – cyt.,, chcę powiedzieć tak jak powiedziała Pani Minister Bieńkowska, ale jaja, ale jaja, ale jaja są w tej Gminie Ustka. To są takie jaja, że **na ulicy 150 m ustawiono 16 znaków**, a to na prośbę żony policjanta Pani /*/”. „Jak to jest możliwe żeby koleś Pan Wicestarosta Pan /*/, który mieszka na tej ulicy też obok Pani /*/za jego przyzwoleniem (bo przecież rozmawiałam w Wydziale Komunikacji w Starostwie Powiatowym), który powiedział, że to jest decyzja ostateczna”. Pani Wójt ma ustawić na ul. 150 metrowej „las znaków” do 31 sierpnia. Będzie w tej sprawie artykuł. Musimy zaprosić telewizję TVN, ponieważ będzie to ewenement na skalę europejską. „Jak to jest możliwe, żeby Komendant Miejskiej Policji Wydziału Komunikacji zatwierdził, chyba „koleś” Pana /*/ Policjanta, żeby na jego posesji było 8 znaków. Ta ulica ma parking do posesji Pana Policjanta. Pani Policjantowa i Pan Policjant **ustawili 6 słupków** . Dziecko jeździe – może zawadzić się o słupek,

ale to nikogo nie interesuje?” Pan Policjant /*/ miał zezwolenie od Pani Wójt, a Pani Wójt nie miała zezwolenia od Naczelnika Ruchu Drogowego ze Starostwa. Pani Wójt wydała nieprawnie zezwolenie, pomimo tego, że zebranie wiejskie sołectwa Przewłoka uchwałą wyraziło swoją wolę, że będzie można parkować na ulicy osiedla Przewłoka jedną osią na chodniku i jedną osią na jezdni. Sołectwo Przewłoka jest sołectwem turystycznym i nie ma parkingów. Pozwala się na to, żeby Pan Policjant stawiał takie słupki. Jak to jest możliwe? To jest „kolesiostwo”, a Pani /*/ jest chyba Pani „kumpelą”. To jest niemożliwe, by Pani jako Wójt Gminy Ustka nie brała pod uwagę dziewięciu sąsiadów Pani /*/, którzy wyrazili wolę, że można w ten sposób parkować, tylko bierze Pani stronę Pani /*/. W związku z pismem Pani /*/ zwraca się z prośbą o zalegalizowanie 6 słupków (przedtem były nielegalne?). Jak to jest możliwe, że na jednej ulicy wydatkuje się ok. 5 tys zł na 16 znaków? Ja się pytam – co ze sprawą Pana obecnego na dzisiejszej Sesji, któremu od 20 lat piwnica zalewana jest fekaliami, ponieważ sieć kanalizacyjna jest źle wykonana? Rura Ø 200 przechodzi na Ø 150. Pan kierownik inwestycji powiedział mi, że jest to niewykonalne, ponieważ wykonywane jest uszczelnienie kanalizacji. **Zwróciłam się z prośbą do Pani Wójt o modernizację tego odcinka sieci kanalizacyjnej.** Jest to niewykonalne, a wykonalne jest wydatkowanie 5 tys zł na znaki przy tej samej ulicy.

2) – pytam Panią Wójt o zasadność wydatkowania pieniędzy w Gminie Ustka? Pani Dyrektor CKGU wpadła na genialny **pomysł mobilnego lodowiska**, które ma służyć mieszkańcom Gminy. Komisje Rady wskazały lokalizację lodowiska na ul. Darłowskiej dla miasta Ustka. Koszt tej inwestycji to ponad 700 tys zł, a z budżetu Gminy 160 tys zł. Nie ma możliwości realizacji ulicy do morza, o którą się domagamy, ponieważ od 30 lat chodzimy po piasku. Na tę inwestycję nie ma środków, a są środki na ufundowanie dla miasta Ustka lodowiska. Koszt utrzymania lodowiska to: energia – 7 tys zł, woda – 3 tys zł. miesięcznie. Ponadto trzeba zamontować monitoring, utwardzić teren, posiadać pomieszczenie zadaszone i ogrzewane w pobliżu lodowiska dla rolby. Pani Dyrektor zwróciła się do radnych o wskazie lokalizacji przenośnego lodowiska. Lodowisko będzie miało lokalizację w mieście co jest nieprawne, ponieważ zamierzeniem była lokalizacja na terenie Gminy, by obiekt służył mieszkańcom Gminy, a nie miastu. Tacy jesteście solidarni w swoich postanowieniach? Jeżeli lodowisko tam powstanie, to ja składam zawiadomienie o tym, ponieważ są to środki unijne. Pani Wójt nam zafundowała taką inwestycję. Tak to bywa w Gminie Ustka.

3) – „następna inwestycja, która powstała Waszymi głosami i Pani Wójt, która była celowa - to **przedszkole, które prowadzi** */. Prywatna firma można powiedzieć, którzy zarabiają na tym. W Przedszkole włożyliśmy 400 tyś na remont, potem 180 tyś. Obiekt niby za darmo, ale niestety Rada podjęła decyzję przy rekomendacji Pani Wójt, że trzeba oddać za darmo działki za 380 tyś. Włożyliśmy mln zł w prywatne przedszkole, a ile jest tam naszych dzieci z Gminy? Uzyskałam informację od Pana Prezesa i 39 dzieci jest z terenu miasta, a z Gminy Ustka – 22. Jak to jest, to my nabijamy „kasę” *//? Fundacja prowadzi punkt przedszkolny - w Starkowie, do którego uczęszcza 7 dzieci, a w Charnowie 2 dzieci. Natomiast szkoła w Charnowie prowadzi przedszkole i ma 19 dzieci. Nie wiem co to za zajęcia na 2 dzieci? Natomiast w szkole jest w klasie 2, 3 i 11 uczniów. Jak to jest tak wszystko możliwe, że tak się dzieje w Gminie Ustka?”

4) – jak to jest możliwe, że Pan */ (obecny na Sali) ma podobno od Pana wezwanie na Kolegium, bo nie udzielił mu Pan głosu? Gdzie tu jest demokracja? Po co jest ta Rada? Po to, by ludzie przyszli i mogli się wypowiedzieć, żeby wiadomo było co się dzieje w tej Gminie, a Pan nie udziela głosu? Kierując się dyspozycją § 20 pkt. 7 Statutu Rady Gminy składam na Pana Przewodniczącego ręce interpelację w sprawie podstawowych obowiązków Wójta w zakresie udzielenia wyjaśnień:

➤ **kto i dlaczego wezwał w czasie trwania IV Sesji Rady Gminy uzbrojony Patrol Policji, jakie są obecnie tego konsekwencje.** Teraz Pan */ będzie miał Kolegium. To są szczyty demokracji Panie Przewodniczący. Sprawa dotyczyła tego, że może być zagrożona sieć kanalizacyjna. Chciałabym prosić, aby Pan */ wypowiedział się w tej sprawie.

Następnie radna przekazała Przewodniczącemu Rady Gminy pisemną interpelację.

5) - jest **uchwała zebrania wiejskiego, w której domagamy się zmiany w Statucie Sołectwa Przewłoka w § 28 o odwołaniu Sołtysa, by sołtys był nieodwoływalny.** Sołtys jest powoływany na 4-letnią kadencję. W zebraniu wiejskim uczestniczyło ponad 60 osób, które miały do wyboru dwie opcje - czy sołtysa odwołują wyborcy, czy sołtys pozostaje na 4-letnią kadencję. Mieszkańcy wybrali wariant drugi. Jakim prawem można odrzucić tę uchwałę? To Pan Panie Przewodniczący dokonał tych zmian, bo był Pan Przewodniczącym poprzedniej Komisji Statutowej i obecny Przewodniczący Komisji Statutowej. Jakim prawem zrobiliście taki zapis w Statucie, że Rada Gminy może odwołać sołtysa, ale powołać sołtysa musi stały mieszkaniec. Wybory muszą być tajne „co Wy za jaja odwalacie”. Rada Sołecka może odwołać sołtysa, radni mogą odwołać sołtysa.

Statut sołectwa jest zatwierdzony przez Radę Gminy, ale po uprzednich konsultacjach. Jakże Pan miał konsultacje, gdy Pan protokół podpisał. Czy jesteś na TAK, czy jesteś na NIE. Co zrobił Pan /*/ były sołtys ? Czy zwołał zebranie, tak jak obecna Pani sołtys, gdzie 60 osób się wypowiedziało jak mają odwołać sołtysa, bo mają do tego prawo. Zebranie jest najwyższym organem sołectwa „i wara Wam od tego”. Pan Panie Przewodniczący Komisji Statutowej też ma „na sumieniu” . „To są jaja jak mówi Pani Bieńkowska”. Jak to jest możliwe, że Wy dzisiaj chcecie decydować o naszym statucie? Szanowny Panie Radco Prawny. Ja toczyłam z Panem jeden bój o odwołanie sołtysa. Ja radna Kaleta bez żadnego przygotowania zawodowego po prostu Pana „ograłam”. Jak to jest możliwe, że Pan tak opiniuje te statuty? Ja to bez problemu wygram w Sądzie. „To są normalne jaja. Jest trzech prawników, którym się płaci z podatków i wydają taką opinię, że a Kaleta bez problemu obali w Sądzie. To są normalne jaja. Szok normalnie”. Panie Przewodniczący bardzo Pana proszę, by udzielił Pan głosu Panu /*/ w ramach interpelacji złożonej na Pana ręce.

Szanowni Państwo, myślę, że emocje już opadły i po krótko ustosunkuję się do wszystkich interpelacji. Wielokrotnie padały już słowa: czytania i słuchania ze zrozumieniem, operowania dokumentami wydanymi przez Gminę w trybie informacji publicznej z sensem i zrozumieniem, i z tym apelem zgłaszałam się do obu Pań. Proszę Państwa, demokracja polega na tym, że każdy ma prawo do głosu i własnego zdania. Nie mogę mieć zarzucane, że ktoś należy do takiej opcji politycznej, a nie innej. Trzeba go po prostu szanować, bo to jest jego wolna wola. Ja szanuję zdanie Pań i jeżeli mam swoje, którego jestem pewna, to zdaję się na rozstrzygnięcia wyższych instancji, ponieważ w tym zakresie dysponują bardziej szczegółową wiedzą i doświadczeniem. Co do mojej przynależności partyjnej to oświadczam, że nie przynależę i nigdy nie przynależałam do żadnej opcji politycznej i prosiłabym nie wprowadzać nikogo w błąd.

Kwestia znaków - jest tu przekłamanie, ponieważ znaków jest 8, a pod każdym znakiem jest umieszczona tabliczka. Komentując sprawę - obwinia się Gminę o działania na wniosek samych mieszkańców. Ja zawsze jestem po środku, a mam dwie strony postępowania. Jest bardzo trudno rozstrzygnąć, by dwie strony postępowania były zadowolone. Gdybym chciała wprowadzić restrykcyjne przepisy i udowadniać „kto tu rządzi” to mogłabym powiedzieć: „ulice i chodniki są do jeżdżenia i chodzenia, a parkowanie na posesji właściciela”.

Zalewanie fekaliami piwnic i przekroje rur - na Komisji powiedziałam, że czekam na wniosek osoby bezpośrednio zainteresowanej, której dzieje się szkoda. Pamiętajmy o tym, że kiedyś jak powstawało osiedle Przewłoka I normą były rury o przekroju Ø 150. Później zmieniły się przepisy na przekrój Ø 200. Remont tego odcinka polegał na wymianie (włożenie rur plastikowych), które będą przylegać do ścian kanalizacji żeliwnej. Dokonano wymiany rur tylko na odcinkach sieci żeliwnej. Kwestię zalewania należy rozpatrzyć indywidualnie, a nie mówić globalnie o problemie, ponieważ jest to niewłaściwe rozumowanie wprowadzające w błąd. Pamiętać należy, że zużycie wody jest coraz mniejsze i jeżeli nie ma odpowiedniej ilości wody, to nie ma prawidłowego przepływu nawet przez większy przekrój rury. Ponadto na osiedlu Przewłoka budowano domy na użytek mieszkalny. Po pewnym czasie rozwinęła się turystyka i przerabiano domy w tym kierunku. Trudno mi się wypowiedzieć w kwestii konkretnego przykładu, a zwłaszcza, że rzecznikami, które to podnoszą są osoby trzecie, a nie osoba zainteresowana. Bardzo proszę o bezpośredni kontakt ze mną lub z pracownikami Urzędu Gminy osoby, której sprawa dotyczy.

Lokalizacja mobilnego lodowiska – informację o kosztach, którą otrzymali radni dotyczy wszystkich kosztów związanych z alternatywnymi lokalizacjami tj. przy Zespole Szkół Samorządowych w Objeździe, teren przy Słowińskiej Grupie Rybackiej, teren przy Szkole Podstawowej w Zaleskich. Lodowiska nie można postawić w każdym dowolnym miejscu, ponieważ teren musi być przygotowany. Na wniosek Komisji Rewizyjnej zaproponowano, by na początek zlokalizować lodowisko przy ul. Darłowskiej ze względu na możliwość dotarcia każdego mieszkańca Gminy, jak również na przygotowany teren. Środki finansowe przeznaczone na utwardzenie terenu dołożyć do dowozu dzieci szkolnych do lodowiska. W wyniku eksploatacji powstaną rzeczywiste koszty utrzymania lodowiska, ponieważ podane są tylko koszty fabryczne. Pytanie – czy my robimy to dla Ustki? Lodowisko lokalizujemy na swojej własności, a nawet jeżeli byłoby w Objeździe to nie zabronię korzystanie mieszkańcom z innych okolic. Pytanie – czy lodowisko jest potrzebne? Odpowiem pytaniem – czy Orliki są potrzebne, czy świetlice są potrzebne, czy napowietrzne siłownie są potrzebne, itd? Pytań i odpowiedzi jest wiele. Chcieliśmy być innowacyjni, napisaliśmy wniosek i otrzymaliśmy dofinansowanie 85 % kosztów kwalifikowanych

Przedszkole prowadzone przez /*/ – nasze dzieci są również w placówkach miasta Ustka. Przejmując obiekty zrobiliśmy pierwszy krok, ponieważ nie stać nas było na samodzielne prowadzenie tych placówek ze względu na dużo większe koszty. Był problem z dostaniem się naszych dzieci do przedszkola w mieście Ustka, a do Słupska nie było przyjąć. Wpadłam na pomysł, który wdrożyłam w życie. Nikt nie mówi o tym, że drugi budynek (szkolny) remontowany był ze środków /*/. W obiekcie tym siedzibę ma Centrum Kultury Gminy Ustka, co było życzeniem Państwa radnych by siedziba była pośrodku Gminy, a nie w miejscowości Zaleskie, do której utrudniony dojazd miała wschodnia część Gminy.

Radna Justyna Wietrak

1) – w świetlicy wiejskiej w Rowach - Sala komputerowa jest brudna i niemalowana. Ponadto są wystające kable, wisząca skrzynka elektryczna, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa osobom korzystającym z komputerów.

Wniosek przyjmuję do sprawdzenia. Wstępnie wyjaśniłam, iż sprawa kabli nie dotyczy zagrożenia bezpieczeństwa, ponieważ nie są to kable energetyczne. Są to niedokończone prace dotyczące podłączenia do Internetu remizy strażackiej, o co wnioskowali strażacy.

2) – na świetlicy w pomieszczeniu kuchennym, ze ścian odpada tynk. Są tam przygotowywane posiłki z socjoterapii i jest to zagrożenie. Pomieszczenie wymaga remontu.

W większości świetlice wiejskie są obiektami bardzo starymi, nie ma opasek odwodnieniowych, jest przesiąkanie i przenikanie wilgoci na ściany. Tak jest w przypadku miejscowości Rowy. Do czasu, kiedy nie zostanie wykonana opaska odwadniająca do tego tematu trzeba będzie wracać. Obecnie „na już” trzeba po prostu malować. Po zabezpieczeniu środków w budżecie można temat załatwić docelowo.

Radny Grzegorz Piszczek

- proszę o informację, jakie firmy wygrały przetarg na dowóz uczniów do szkół?

Po Sesji poproszę Panią Sekretarz o wydrukowanie informacji i przekazania Panu radnemu.

Jerzy Moch Wiceprzewodniczący Rady Gminy

- czy zostały zgłoszone usterki na drodze betonowej na Kolonii Wschodniej w Machowinie? Nie są wykonane pobocza drogi, które są rozjeżdżone i zagrażają bezpieczeństwu.

Do tematu wrócimy, muszę zapoznać się ze szczegółami.

Regina Brzywczy sołtys sołectwa Objazda

1. - wносиłam uwagi do *sieci burzowej na terenie miejscowości Objazda* (od osiedla do skrzyżowania do drogi Usteckiej. ZUW dokonał przeglądu sieci burzowej zgodnie ze zleceniem tylko od strony Dębiny w stronę Ustki. Czyżby dalsza część wsi nie była na terenie Gminy Ustka? Sieć jest zapiaszczona.

2. - sezon dobiega ku końcowi, *pobocza dróg i chodników są „katastroficzne”*. Wstyd mi przed wczasowiczami, że mamy tak przykry wizerunek naszej miejscowości. Turyści jadący nad morze przejeżdżają przez Objazdę, a drogi i pobocza są w opłakanym stanie. Nie wiem, czy rzeczywiście my jesteśmy tak na uboczu Gminy, a to widać?

3. – był dokonywany przegląd *placu zabaw*. Ustalono wymianę urządzeń. Z przykrością muszę powiedzieć, że jest „coś okropnego”. Jest 1 huśtawka na 4 stanowiska, której zaraz nie będzie. Dzieci przeniosły się na „ogrodzenia, bramy i demolują totalnie”, gdyż coś muszą robić jak nie ma na placu zabaw innych urządzeń. Uzyskałam informację od osoby odpowiedzialnej za place zabaw, która powiedziała, że w tym roku już nic innego nie będzie. Przywieziono tylko 1 malutką zjeżdżalnię i 1 konika na sprężynie i jest 1 huśtawka. Dzieci szczególnie z tego domu socjalnego, którym nas uraczono nie pytając o zgodę mieszkańców jest to „totalna patologia i to widać, słysząc i czuć”. Interwencje

są niejednokrotne, a o mieszkańcach aż wstyd jest cokolwiek powiedzieć. Proszę o zainteresowanie się Urzędników odpowiedzialnych za ten dom, ponieważ jest Gminny i niezbędny jest nadzór.

4. – było zaskarżenie przez mieszkańców postanowienia odnośnie ***budowy Zakładu betonowego***. Były stosowne obwieszczenia. Proszę o informację w tej sprawie?

Kwestia zapiaszczonych i nieuporządkowanych poboczy – jest to droga powiatowa. Bulwersującym jest to, że gdy widzę ile pieniędzy i starań czynię ja i radni, aby wykonać chodniki wzdłuż dróg powiatowych częściowo finansowanych z naszych środków, o które domagali się mieszkańcy, którzy później o nie nie dbają. W całej Gminie poza wyjątkami większość chodników porośnięta jest trawą, a krawężniki zapiaszczone. Puszczanie ziamiatarki nie załatwia tematu. Ja mogę tylko wnioskować o realizację, ponieważ są to drogi powiatowe. Zdaję sobie sprawę z tego, że środki Powiatu na ten cel są ograniczone. Wiem, że w którymś momencie usłyszę „albo idziemy w inwestycje, albo porządkujemy ulice”. Ja uważam, że dobra organizacja wsi i utożsamienie się ze swoją „Małą ojczyzną” spowodowałoby, że nie było by problemu, gdyby każdy mieszkaniec wyszedł przed dom zmiotł i wyrwał chwasty. Tak robi część mieszkańców, z których inni się śmieją, że od tego jest Gmina. W tym przypadku jest praca sołtysów i radnych, by zmobilizowali mieszkańców do prac w tym zakresie. „Bołączką” moją są zapiaszczone chodniki, ale wolę wynegocjować realizację kolejnego odcinka chodnika, który jest niezbędny dla mieszkańców. Ważniejszym jest podniesienie bezpieczeństwa, a nie wydawanie pieniędzy na czyszczenie.

Dewastowane place zabaw – w dniu dzisiejszym Rada przyjęła plany inwestycyjne, w których zadania te są ujęte. Po to tworzyliśmy fundusze sołeckie, aby o tych placach decydować. Za konsekwencje chciałabym pochwalić między innymi sołectwo Peplino i Dębina. Sołectwa te przez kilka lat dążyły konsekwentnie do realizacji kompleksowych placów zabaw. Zachęcam do takich działań, ponieważ po to fundusze sołeckie, by można było zrobić plac porządnie funkcjonujący.

Lokalizacja Domu socjalnego - ja kontynuowałam politykę swoich poprzedników. To oni decydowali o dokumentacji i rozpoczęli działania lokalizacji Domu socjalnego. Nie uważam, że ludzie z tzw. „socjalu” ,

pomimo swoich ułomności w każdym zakresie są ludźmi „gorszego gatunku i powinni być odizolowani”. Nie zgadzam się z wieloma poglądami tych osób, ale dotyczy to również osób z „normalnego” środowiska co jest widoczne na Sesji. Myślę, że wprowadzenie Domów socjalnych do tzw. „normalnych” miejscowości jest pewnym aspektem wychowawczym, by te osoby przywrócić do „normalnego” myślenia, funkcjonowania i do współpracy. Dom socjalny jest nie tylko w Objeździe, ale również w Peplinie.

Budowa Zakładu betonowego – bardzo proszę w indywidualnych sprawach rozmawiać z merytorycznymi stanowiskami, ponieważ będzie to szybsza i pewniejsza informacja. Z moich informacji wynika, że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył na inwestora obowiązek wykonania raportu środowiskowego. Jedna ze stron postępowania zaskarżyła decyzję i obecnie sprawa jest na etapie Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Czekamy na decyzję.

Wanda Pryca sołtys sołectwa Przewłoka

1) – kwestia mieszkańców dotycząca kanalizacji – sytuacja jest dramatyczna, ponieważ ciąg kanalizacyjny na ul. Tuwima i Tetmajera przechodzi rurą Ø 150, co jest niedopuszczalne, ponieważ jest to niezgodne z przepisami. Przepis mówi, że główna rura kanalizacyjna musi mieć przekrój min. Ø 200. Już wcześniej jak była robiona ulica, to rura powinna być wymieniona. Jest to niedopuszczalne. Wydatkowane jest „masę” pieniędzy na oczyszczanie studzienki kanalizacyjnej i płukanie sieci. „Włożono niebieską rurę plastikową do rury żeliwnej co jeszcze zmniejszyło obwód tych rur, które już były za małe. Wydatkowano pieniądze, a Pani Wójt powie – przecież Wam zrobiłam. Jest tak zrobione, że będziemy mieli jeszcze gorzej”. Nie może tak być, by mieszkańcy mieli ciągłe awarie. Bez przerwy będą awarie, ponieważ to co nam zrobiono to pogorszyło sytuację. „Niestety nie ma żadnego poślizgu, zamiast 160 wyszło 140, a to jest niedopuszczalne. Kanalizacja była robiona 30 lat temu przez mieszkańców z własnych środków finansowych. Natomiast jeżeli się buduje oczyszczalnię ścieków w Rowach za 33 mln i tam są pieniądze, a tu przez 30 lat nie można wymienić rury kanalizacyjnej, to jest wbrew wszystkim normom. Uważam, że ta sytuacja nie może być, ta sytuacja musi być zrobiona. Jeżeli się buduje różne rzeczy i wydaje się niecelowo pieniądze, a nie ma pieniędzy na celowość?”
W najbliższym czasie zaplanować wykonanie sieci kanalizacyjnej.

Na Komisji mówiłam o kanalizacji i o awaryjności . Proszę nie wprowadzać w błąd, ponieważ 33 mln zł na oczyszczalnię ścieków dotyczy 15 zadań inwestycyjnych, między innymi kanalizacji i wodociągu w sołectwie Przewłoka.

Jadwiga Kardaś sołtys sołectwa Grabno

- 5 lat temu fundusz sołecki przeznaczyliśmy na budowę świetlicy wiejskiej w Grabnie. Minął już rok jak mamy dziennik budowy, a świetlicy nie ma. Proszę o nas nie zapominać?

Wiele projektów oczekuje na realizację np. projekt budowy drogi w Zimowisku , projekt budowy ul. Morskiej w Przewłoce. Jesteśmy przygotowani dokumentacją. Jeżeli będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych to Rada będzie decydowała , które inwestycje realizować w pierwszej kolejności. Przy konstruowaniu budżetu zawsze mówię jakie projekty pozostały do zrealizowania. Mamy jeszcze projekt świetlicy w Machowinku.

Bogumiła Juszczyńska sołtys sołectwa Wodnica

- na zebraniu wiejskim była mowa na temat przebudowy drogi powiatowej. Wcześniej zgłaszałam, że na drodze powiatowej za wjazdem na Wodnicę jest ubytek w drodze, który należy uzupełnić. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Zgłosimy do Zarządu Dróg Powiatowych usterkę drogi.

Ryszard Molenda sołtys sołectwa Dębina

1) - było 2 razy wykonywane *boisko do kosza w Dębinie* i dalej jest różnica 30 cm pomiędzy jedną częścią boiska, a drugą. Płyta się rozeszła, pod spodem są dziury. Jak tak będziemy robić to będą następne pieniądze „są wyrzucone w błoto”.

Nie znamy przyczyny osiadania płyty boiska.

2) – *ławki, które stoją w wiacie* wykonane są z najtańszego materiału, mają sęk na sęku na środku siedziska. Ławka pękła. Nie wiem czy to podlega reklamacji czy nie?

Usterka ławki zostanie zgłoszona w ramach gwarancji. Doszły mnie słuchy, że siedzisko pękło nie na skutek sęków, a na skutek niewłaściwego użytkowania przez osoby pod wpływem alkoholu.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- wpłynęła jeszcze interpelacja radnej Danuty Kaleta skierowana do mnie. W związku z tym iż interpelacja zawiera szereg pytań, uważam, że w tej sprawie powinno być przygotowane Stanowisko Rady. Ustosunkuję się tylko do dwóch punktów tj. :

➤ *„Kto i dlaczego wezwał w czasie trwania IV Sesji Rady Gminy uzbrojony patrol Policji jakie są obecnie tego konsekwencje”*

Kto wezwał? - ja wezwałem patrol Policji.

Dlaczego? – ponieważ był zakłócany porządek publiczny i nie można było prowadzić obrad i zmuszony byłem przerwać Sesję.

Dlaczego uzbrojony? – taki przyjechał, nie miałem na to wpływu.

Jakie są dalsze konsekwencje? – nie wiem. Sprawę prowadzi Komisariat Policji w Ustce

➤ *„ z czego wynika praktyka, aby Pan Przewodniczący z pominięciem podania pod głosowanie wniosku radnego w ważnej przecież dla Gminy sprawie wypowiadał się w sposób absolutny”*

Nie wiem o jakim wniosku radnego jest mowa? W mojej ocenie wszystkie wnioski, które wpływały do Rady kończyły się stanowiskiem Rady Gminy. Nie przypominam sobie sytuacji, bym wypowiadał się za Radę Gminy jednoosobowo, indywidualnie i personalnie.

Uważam, że pozostałe kwestie poruszane w interpelacji powinny być zawarte stanowiskiem Rady, by nie miała Pani przesłanki ku temu, że odpowiedziałem Pani absolutnie nie biorąc pod uwagę stanowiska Rady.

Radna Danuta Kaleta

- „chcę powiedzieć, że bardzo jestem zadowolona z wypowiedzi Pani Wójt jak zawsze. Tak jak zostało powiedziane, to Pan wezwał patrol Policji i Policja zastosowała taki „kruczek”, że teraz ten Pan stanie przed Kolegium. To jak to jest z tą demokracją? Pan oczekuje stanowiska Rady? To Pan przewodniczy obradom. Pan ma prawo dać się wypowiedzieć. Pan nie dał się wypowiedzieć Panu /*/ na tamtej Sesji kiedy była Policja. Jaką mamy demokrację? Po to się tutaj spotykamy żeby ludzie mogli przyjść tu się wypowiedzieć. To wszystko”

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- usłyszeliśmy komentarz i myślę, że dalsze brnięcie w tym temacie jest absolutnie bezzasadne.

W związku z brakiem uwag dotyczących udzielonych odpowiedzi Przewodniczący Rady Gminy zamknął pkt. 7 porządku obrad.

Ad. 8. Wolne wnioski i informacje.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- przedstawił informację z zakresu korespondencji przychodzącej do Biura Rady w okresie międzysesyjnym od 26 czerwca 2015 roku do 26 sierpnia 2015 r. tj:

1. W dniu 06 lipca wpłynęło pismo Pani /*/ w sprawie wyrażenia zgody na nadanie nazwy ulicy w miejscowości Wytowno imieniem jej ojca Pana /*/.

Pismo przekazałem do wiadomości Komisji Rady. Rada Gminy podjęła stosowną uchwałę w dniu dzisiejszym.

2. W dniu 10 lipca wpłynął wniosek Wójta Gminy o zwołanie nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.

W dniu 17 lipca odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Rady Gminy.

3. W dniu 20 lipca wpłynęło pismo Wójta Gminy kierowane do Burmistrza Miasta Ustka dotyczące odpowiedzi na pismo Burmistrza w zakresie dopłat do zajęć dodatkowych, w których uczestniczą uczniowie z Gminy Ustka.

Pismo przekazałem do wiadomości Komisji Rady.

4. W dniu 24 lipca wpłynęło pismo Pana /*/ dotyczące przejścia przez działkę Nr 62 w miejscowości Machowino oraz zaproszenia na posiedzenie Rady celem udzielenia wyjaśnień na ewentualne pytania.

Pismo przekazałem na Komisję Rady celem zajęcia stanowiska.

5. W dniu 28 lipca wpłynął wniosek dyrektora CKGU o wskazanie tymczasowej lokalizacji lodowiska mobilnego.

Wniosek przekazałem do wiadomości Komisji Rady.

6. W dniu 28 lipca wpłynął protokół przyjęcia ustnej skargi złożonej przez Panią /*/na Panią Danutę Kaleta w sprawie świadczenia usług turystycznych - wynajmu pokoi.

Skargę przekazałem do wiadomości Komisji.

7. W dniu 29 lipca wpłynęła Uchwała Nr 188/g288/D/15 RIO orzekająca nieważność uchwały Nr VIII.80.2015 Rady Gminy Ustka z dnia 26 czerwca 2015 roku w sprawie zasad udzielania osobom fizycznym dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z ochroną środowiska.

Uchwałę przekazałem do wiadomości Komisji Rady.

8. W dniu 10 sierpnia wpłynęło sprawozdanie Wójta Gminy Ustka z konsultacji społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Ustka dotyczących statutów sołectw Grabno oraz Zimowiska.

Sprawozdanie przekazałem do wiadomości Komisji.

9. W dniu 10 sierpnia Starosta Słupski przekazał skargę mieszkańców Rowów na działalność Wójta Gminy Ustka dotyczącą zgody na usytuowanie wesołego miasteczka w m. Rowy, przy skrzyżowaniu ulic: Kościelnej i Bałtyckiej.

W dniu dzisiejszym Rada Gminy podjęła stosowaną uchwałę upoważniającą Komisję rewizyjną do dokonania kontroli.

10. W dniu dzisiejszym Pan /*/ złożył wniosek o udostępnienie informacji.

11. W dniu dzisiejszym wszyscy Państwo otrzymaliście Zarządzenie Wójta Nr 0050.108.2015 z dnia 19 sierpnia 2015 roku w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz wykonaniu planu finansowego samorządowej instytucji kultury za I półrocze 2015 roku.

Radna Danuta Kaleta

- składam wniosek mieszkańców Przewłoka, którzy bardzo proszą, by na zebraniu wiejskim przedstawić koszty i projekt ulicy do morza.

- w kwestii zalewania , to Pani Kierownik Inwestycji był u tego Pana i uważam za niepotrzebne, by Pan ten przychodził osobiście w tej sprawie.

Radny Stefan Gruszczyński

- składałem wniosek w sprawie rozwiązań komunikacyjnych w sołectwie Przewłoka. W naszym sołectwie są różne znaki i słupki komunikacyjne i nie ma z tego tytułu problemu. Natomiast od paru miesięcy zostajemy wciągani w temat konfliktu sąsiedzkiego, gdzie sąsiedami są osoby spokrewnione. Złożyłem pismo z propozycją przygotowania projektu rozwiązań komunikacyjnych całego osiedla . Nie ma jeszcze odpowiedzi, ponieważ temat jest jeszcze w opracowaniu i wymaga czasu. Dlaczego dzisiaj ze Starostwa „płyną” jakby doraźne rozwiązania , które powodują, że ten temat nie jest do końca rozwiązany, a nie czekamy na faktyczne rozwiązania, które będą za kilka miesięcy? Projekt komunikacyjny całego osiedla, będzie konsultowany z mieszkańcami.

Wanda Pryca sołtys sołectwa Przewłoka

- *sprawa słupków* - „Pani Wójt mówi, że jest obiektywna i chce działać obiektywnie. To nie jest prawdą, ponieważ Pani Wójt miała pisma odnośnie ruchu komunikacyjnego od 2013 roku, gdy zaczął się problem. W 2014 ja pisałam pisma, Pani Wójt była wtedy na urlopie. Pisma miał Pan Zastępca Pan Krzysztof Wysocki, który bardzo dobrze rozpoczął sprawę. Wszystko miało normalny tok, a tylko przyjechała Pani Wójt z urlopu z Kenii wszystko poprzewracała do „góry nogami”. Tak dokładnie. Nie wzięła pod uwagę pisma pod którym podpisało się 12 mieszkańców. Niejednokrotnie rozmawiałam z Panią Wójt, to Pani Wójt zarzuciła mi, że 12 mieszkańców to nie jest do tego pisma. Ja do Pani Wójt

grzecznie, że tu są podpisy mieszkańców z grudnia 2014 roku, a Pani Wójt powiedziała, że nie są to podpisy mieszkańców. To mogła mi Pani zwrócić uwagę w styczniu, a Pani mówi, że mam iść do szkoły. Takie rozmowy, to też nieładnie. Pni zwraca uwagę, że my się źle zachowujemy, że podnosimy głos, a od Pani też wymagałoby się trochę kompetencji i by Pani też nie podnosiła głos. Też nie może Pani powiedzieć mieszkańcom, że Pani im wszystkim samochody wrzuci z ulicy i chodnika. Nie ma Pani takich uprawnień. Wszędzie na całym świecie tak się parkuje”.

- **droga do morza** - Pni Wójt jest 3 kadencję. W pierwszej kadencji powiedziała Pani, że droga będzie w drugiej kadencji. Jak Pani startowała na drugą kadencję, to na swoim zebraniu przedwyborczym obiecała Pani, że droga powstanie. Ja mam to nagrane. Druga kadencja minęła i o drodze Pani nie wspomniała. W planie wieloletnim od 2013 roku jest droga do morza i świetlica. My nie mamy świetlicy od 30 lat, a wszystkie sołectwa mają. Co do wielkości jesteśmy drugim sołectwem w Gminie i nie mamy świetlicy. Robi Pani wszędzie zejścia i w Rowach, teraz ma być Dębina, a zapomina Pani o swoim sołectwie, w którym Pani mieszka, nic Pani nie robi. Obiecała Pani „coś nie coś” i dlatego Pani nie robi. Mieszkańcy są coraz ubożsi i Pani wie, że żyją z wczasów i droga do morza jest im niezbędna. Nie wiem dlaczego Pani tak się upiera - bo pieniądze? Jeżeli na wszystko są pieniądze, to i na drogę się znajdą.

Radna Danuta Kaleta

- ustosunkuję się do wypowiedzi radnego sołectwa Przewłoka. Ja nie wiem jaki ma Pan plan, który złożył Pan do Pani Wójt w sprawie parkowania w sołectwie Przewłoka? Dlaczego Pan nie przyszedł na zebranie i nie przedstawił Pan tego planu ? Pan jest radnym i powinien Pan to zrobić. Domyślam się, że to plan taki jaki ma Pani Wójt, że nigdzie nie można parkować. Dlaczego Pan ludziom tego nie powiedział?

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- szanowni Państwo. Nie chciałbym, by wolne wnioski i informacje były dyskusją pomiędzy radnymi w kwestiach lokalnych sołectwa. Sprawy te proszę omówić na zebraniu wiejskim.

Radny Stefan Gruszczyński

- jest kwestia słuchania i interpretacji tego o czym mówiłem. Co do ustaleń propozycji projektu jest właściwy organ do tego.

/*/mieszkanka osiedla Przewłoka

- *sprawa słupków* – nie chcę komukolwiek utrudniać życie, a jedynie chcę jego polepszenia. Pani Wójt wybudowała chodniki, z których nie można korzystać, ponieważ stanowią parkingi i są zastawione samochodami. Do osób niepełnosprawnych utrudniony jest dojazd. Parkować można przy chodniku, a nie na chodniku. W warunkach zabudowy, które otrzymałam z Gminy był zapis, że na swojej posesji muszę zabezpieczyć min. dwa miejsca parkingowe. Budując dom, w planie zagospodarowania przestrzennego nie miałam nigdzie zapisane, że pod moimi oknami będzie parking. Ja również wynajmuję pokoje i nie utrudniam nikomu wjazdu, ponieważ moi wczasowicze parkują samochody na mojej posesji. Wielokrotnie zgłaszałam do Komendanta Straży Gminnej o zastawianiu wjazdu do mojej posesji.

Wanda Pryca sołtys sołectwa Przewłoka

- Panie Przewodniczący, nikomu nie udziela się głosu tylko tej Pani?

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Szanowna Pani sołtys - rozmawiamy na temat, który został poruszony. Sprawa słupków jest „wałkowana” od pierwszej sesji obecnej kadencji i prawie na każdej sesji omawiana. Ponadto słyszę głosy sołtysów – co z tymi słupkami? Mamy dzisiaj okazję poznać głosy dwóch stron, by rozeznaczyć problem. Udzieliłem głosu tej Pani, ponieważ chcę wysłuchać jak wygląda problem drugiej strony. Nie udzieliłem głosu w żadnym innym temacie, tylko w tym, który na sesji jest omawiany.

/*/ mieszkanka osiedla Przewłoka

- kontynuowała wypowiedź. Słupki zamontowane są tylko i wyłącznie na połowie mojej posesji. Nie blokuję posesji moich sąsiadów, od których mam pisemną zgodę. Od kilku sesji jesteśmy z mężem pomawiani. Jest na nas „nagonka”, krążą jakieś wpisy w Internecie na nasz temat, że Pani Wójt jest moją koleżanką, Pan

Komendant jest kolegą mojego męża itd. Nie, Pan Komendant jest dla mnie Komendantem, a Pani Wójt, na którą głosowałam jest Panią Wójt. Uważam, że jako mieszkaniec nie muszę iść do Pani sołtys, bo mam prawo przyjść do Pani Wójt, Pana radnego Gruszczyńskiego, czy Pana Przewodniczącego z prośbą i zapytaniem. Stawiając słupki nikomu nie utrudniam „życia”. Wobec mnie i moich gości będą wyciągnięte konsekwencje, jeżeli będę zastawiała posesje innym mieszkańcom, a ja tego nie robię. Propozycje ustawienia znaków nie są moimi propozycjami. To Pani sołtys ustaliła parkowanie na chodnikach. Ja o tym nie wiedziałam, że będzie wydzielony parking pod moją posesją, a chyba mam prawo wiedzieć? Wystąpiłam z pismem do Pani Wójt o likwidację chodnika, by nie było parkowania samochodów. To nie jest moja wina, że nie ma parkingów. Mieszkając na wsi i mając chodnik przy posesji, kultura wymaga by o niego zadbać. Ja dbam o chodnik i wyrwam chwasty. Pani radna nie może mieć zastrzeżeń do mnie, ponieważ słupki dotyczą mnie i mojego sąsiada. Jeżeli my się dogadaliśmy i nam to nie przeszkadza to inne osoby nie powinny być w to zamieszane. Od kiedy są słupki ani razu nie prosiłam Straży Gminnej i Policji o interwencję. Mam nadzieję, że się jeszcze spotkamy.

Radna Danuta Kaleta

- pewnie, że się spotkamy – przed telewizją. Pani /*/ kandydatka na sołtysa.

Nastąpiła jednoczesna wymiana zdań pomiędzy radną, a Przewodniczącym Rady niemożliwa do zapisania.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- odbieram Pani głos, ponieważ opisuje Pani sylwetkę przedmówcy i mówi o aspiracjach sołtysa, co jest wystąpieniem nie na temat. Dalsza dyskusja w tym temacie jest bezsensowna. Jeżeli Pani chce się wypowiedzieć merytorycznie na temat słupków i problemu, to proszę się wypowiedzieć, a Pani prowadzi wywody personalne. Jest to nie czas i miejsce.

Radna Danuta Kaleta

- dziękuję bardzo. Chciałam się wypowiedzieć w sprawie mandatów. Został nałożony jeden mandat na kwotę 250 zł i został umorzony przez Pana Komendanta. Pani sołtys przekazała zdjęcie, gdzie mąż Pani /*/

parkował na ulicy i postępowanie zostało umorzone przez Pana Komendanta. Ja się cieszę, że Pani /*/ chce przenieść chodnik z miejscowości Przewłoka do innej miejscowości, ale słupki i tak będą usunięte, ponieważ taka jest decyzja Starostwa. Nie pozostawimy tego bez „echa”, że się stawia tyle znaków na ulicy.

Radny Marian Tymecki

- zapraszam wszystkich do Pęplina na dożynki. Nie będę ubolewał, że Pani radna nie będzie w nich uczestniczyła.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami udzielam głos Panu /*/.

/*/

- „dziękuję za udzielenie głosu. Wychodzi na to, że cierpliwość popłaca. Tak się przysłuchuję i dochodzę do wniosku, że cała koncentracja idzie w tę stronę co nie potrzeba. Gdybam kierował się złą wolą, to bym ciągle interweniował. Natomiast ja interweniuję tylko w sytuacjach nadzwyczajnych, ponieważ określiłem już, że na to „zgromadzenie” nie przyjdę. Miałem dwa wyjścia , albo wybudować ogrodzenie, ponieważ gospodarz, czyli Wójt Gminy Ustka wykorzystał wszystkie możliwości , by odsunąć od siebie odpowiedzialność z tytułu naruszenia granic i wybudowaniem instalacji naruszając prawa własności. Była próba przymuszenia mnie Sądownie do sprzedaży wydzielonego pasa ziemi . Postępowanie się toczyło i Gmina przegrała. Pieniądze Gminne zostały wydatkowane. Kolejną sprawą było ustalenie służebności przesylu , które też zostało opłacone ze środków Gminy . Została powołana Pani biegła sądowa , która odmówiła podpisania klauzuli o staranności wykonania swojego opracowania. Co dla Sądu było śmieszne. Opracowanie to zostało potraktowane jako opowiadanie. Chodzi o to, że ja dowiaduję się na sprawie Sądowej, że nie ma komu przełożyć instalacji . Dowiaduję się, że w pasie drogowym porośnięte są drzewa wysokiego gatunku i te drzewa uniemożliwiają. Na drugi dzień jadę na działkę i patrzę, a wycinane są drzewa. Jeżeli ktoś mówi, że wymagane są pewne procedury zgodne z prawem i jeżeli ustawa nakazuje przeprowadzenie konkretnego postępowania, inwentaryzacji drzewa, zlokalizowania , określenie jego stanu , to pytanie zasadnicze - dlaczego radni, którzy rozpoznawali te wszystkie postępowania , kiedy jest dokumentacja fotograficzna Straży Gminnej. Jeżeli prywatna osoba usuwa niezgodnie z prawem z posesji drzewa wysokiego gatunku i nie ponosi

za to konsekwencji, to należałoby się zastanowić na jakich materiałach pracowała Komisja Rewizyjna jeżeli uznała, że takie działanie nie ma znamion czynów zabronionych? Kolejną sprawą, to ustanowienie służebności przesyłu. Pani Wójt cały czas odsuwa od siebie odpowiedzialność za wybudowanie niezgodne z prawem. Dowiedziałem się, że został odnaleziony dokument z lat 60, który ma wskazywać na inne położenie granic. Zmobilizowało mnie to by pojechał na posesję i co się okazało? Było 47 słupków granicznych, które zostały usunięte „przez zielone ludki”. W ślad za tym toczy się postępowanie z tytułu ustalenia przebiegu granic. By takie postępowanie mogło być kontynuowane, musi wystąpić wnioskodawca do gospodarza. Wystąpił Urząd Gminy Ustka do Wójta Gminy Ustka . To jest coś co się nie mieści w głowie. Jeden geodeta prowadził postępowanie z tytułu Gminy, a drugi geodeta Zarządu Dróg Powiatowych. Co się okazuje, te dwa wnioski zostały stworzone na tym samym komputerze . Wychodzi na to, że siedziba ZDP mieści się w Ustce i są przystawione pieczętki Urzędowe . Po wyjaśnieniach Pan /*/ stwierdza, że robił to na prośbę Pani Wójt. Otrzymałem postanowienia w sprawie umorzenia postępowania sądowego, ponieważ strony, czyli ZDP i ja nie doszliśmy do kwestii ugodowej i Sąd ma ustalić przebieg granic. Nikt nie zauważa tego, że te postępowania są wszczęte w sposób nielegalny. Moje ostatnie wystąpienie w grudniu miało na celu Panie Przewodniczący sprowokowanie mieszkańców, którzy bazują na instalacji w kierunku oczyszczalni Rowów. Ja nie przyszedłem tutaj, a by robić „zadymę”. Znowu będę musiał poświęcić czas żeby się wytłumaczyć, ponieważ wobec mnie wezwano uzbrojony Parol Policji. Ja prowadzę inwestycje w energetyce odnawialnej, prowadzę stowarzyszenie i dodatkowo prowadzę działalność skierowaną na dzieci”. Sugerowanie, że dokonałem wykroczenia, występkę swoim niecnym zachowaniem skoncentrowane było tylko na uprzedzeniu wszystkich tu obecnych przed wielkim wstydem na całą Polskę. Przychodzi lato, właściciele mają pozawierane umowy, Pensjonaty muszą działać, a instalacja jest niedrożna. Panie Przewodniczący zacytuje Pana „jeżeli sprawy są w Sądzie, to wyrok Sądu będzie dla nas wykładnią” . Proszę Pana wyrok Sądu może być za 2 lata. Natomiast do Pana przyjdą mieszkańcy. Panie Przewodniczący jak to się stało, że my nie mamy zagwarantowanej drożności odpływu kanalizacji? Co Pan powie mieszkańcom? Panie Przewodniczący są sprawy ważne i ważniejsze. Pani Wójt składa sprawozdanie, a nie ma żadnego zainteresowania co dzieje się z instalacją? Jedyne Pani radna Kaleta poszła na sprawę. „Pani biegła wyrzekła się wynagrodzenia. Wstyd i kompromitacja” Pani Wójt wydała postanowienia, które będą zaskarżone. Ja się tylko bronię i co otrzymałem od Pana Przewodniczącego? Otrzymałem interwencję uzbrojonego patrolu Policyjnego, bo chciałem poinformować , uprzedzić mieszkańców o grożącym niebezpieczeństwie. Taka była moja intencja. Nie byłem pod wpływem alkoholu. Teraz będę musiał marnować swój czas, by się tłumaczyć. Mam do Pana

serdeczną prośbę , by na przyszłość podejść do osoby i porozmawiać kilka minut, a nie interweniować . Tego wymaga demokracja. „Pan mówi, że nie wie co się dzieje od grudnia. Dobrze, że są nagrania i Pan tutaj nagrywa. Ja mam to nagranie, bo z protokołu nic nie wynika. Patrol przyszedł, Patrol opuścił, a co ja powiedziałem nie ma żadnego zdania”.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- porusza Pan wiele wątków i rozmawiamy o tym, co się działo na sesji ubiegłego roku.

/*/

- „tak jak Państwo wybraliście tę drogę – Sąd się wypowie. Jeżeli ktoś próbuje przedstawić opinii publicznej i wystąpić w słusznej sprawie, to ja jak najbardziej mogę mieć do Pana uzasadnione pretensje, że postępuje Pan w sposób sprzeczny z demokracją. Przeze mnie musieliście Państwo zakończyć obrady, a przecież było później łamanie się opłatkiem . Kontynuacja była dalej. Nie wiem, czy Pan zeznawał, czy nie zeznawał, a ja mam takie konsekwencje, że teraz muszę przedstawiać referencje. Następne stracone godziny, żeby wyjaśnić jak rzeczywiście było. Jeżeli są sytuacje takie jak „przyzwoitość po mojej stronie” i nie zabudowałem tej działki, a mam prawo żeby odgrodzić się od „zielonych ludków”.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- czuję się zobowiązany do wypowiedzenia w kilku kwestiach, które Pan poruszył. Nie jest prawdą, że nie interesujemy się tematem. Mamy świadomość ***o toczących się postępowaniach związanych z rozgraniczeniem nieruchomości.*** W związku z tym, iż negocjacje z Panem nie przyniosły konsensusu pomimo, że temat był przez nas analizowany, omawiany na Komisjach i spotykaliśmy się u Pani Wójt, było wydane Stanowisko Rady Gminy, a nie moja decyzja. Stanowisko Rady było takie, że skoro nie ma możliwości, by dojść do porozumienia niech sprawa „idzie” do Sądu. Nie było tak, że Rada nie podejmowała tematu, że radni nic nie wiedzieli . Roszczenia finansowe, które Pan przedstawiał w stosunku do Gminy na zakup nieruchomości, według naszej wiedzy nie były do przyjęcia , stąd też Rada podjęła taką decyzję i sprawa jest w Sądzie. Natomiast w jaki sposób zachowuje się biegła, radcowie nie będę się wypowiadał w tym temacie, ponieważ to nie są kompetencje Rady, aby oceniać pracę biegłych, którzy są powoływani

niejednokrotnie przez Sąd prowadzący postępowanie. Ma Pan prawo do swojej opinii, lecz nie jest to przedmiotem naszych obrad.

W kwestii incydentu na sesji grudniowej, to trzykrotnie przywoływałem Pana do nie zakłócanie porządku obrad, co zostało odnotowane w protokole, co również jest widoczne na popularnym nagraniu na jednym z serwisów Internetowych i można sobie to odświeżyć. To, że nie ma Pana wypowiedzi w protokole z posiedzenia, to być ich nie może, ponieważ nie udzieliłem Panu głosu. Protokół zawiera wszystkie wypowiedzi, na które Przewodniczący udziela głosu. Zakłócał Pan i w związku z tym są moje wypowiedzi wzywające Pana trzykrotnie do zaprzestania. Natomiast dzisiaj przyszedł Pan przed sesją i powiedział Pan temat, ustaliliśmy, że w wolnych wnioskach zabierze Pan głos i w sposób cywilizowany przedstawił Pan problem. Zakończyliśmy wystąpienie bez żadnego udzielania upomnienia, bez patrolu Policji, wszyscy siedzą spokojnie i słuchają. Edukacja w las nie idzie. Dla mnie była to też niezręczna sytuacja. Natomiast nie miałem możliwości żeby wówczas prowadzić sesję, ponieważ skutecznie Pan to utrudniał.

/*/

- powiedział Pan, że nie było możliwości polubownego załatwienia sprawy?

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- stawiał Pan swoje roszczenia, a Rada uznała, że są nie do przyjęcia. Takie było stanowisko Rady.

/*/

- stanowisko jest takie, że jest postępowanie rozgraniczeniowe. Natomiast postępowanie rozgraniczeniowe wszczyna się wówczas, gdy nie ma dokumentu i wątpliwy jest przebieg granic.

Wacław Laskowski Przewodniczący Rady Gminy

- Pan się nie zgadza ze Stanowiskiem Rady. W związku z tym czy na ten moment ma Pan konkretny wniosek do Rady, do którego Rada miałaby się ustosunkować. Przedstawił Pan sprawę i powiedział wszystko jak Pan wspomniał „odgrzewane kotlety”, a Rada podtrzymuje swoje stanowisko i nic się nie zmienia. W związku

z powyższym zapytuję – czy ma Pan wniosek do Rady, nad którym Rada miałaby się pochylić, by była konsekwencja Pańskiego dzisiejszego wystąpienia? Proszę złożyć wniosek i zostanie przygotowane stanowisko zaopiniowane przez Komisję, a finalnie przedstawione Radzie. Wtedy będzie odpowiedź Rady, a ja ją podpiszę.

/*/

- jutro będzie złożony wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął pkt 8 porządku obrad.

Ad. 9. Zakończenie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz. 13³⁰ zamknął obrady X zwyczajnej Sesji Rady Gminy Ustka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Protokół sporządziła:
/-/Grażyna Frankiewicz**

**Przewodniczący Rady
/-/ Wacław Laskowski**

// Wyłączenie jawności na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicy przedsiębiorcy*