

P R O T O K Ó Ł Nr 2. 2016

Posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Spraw Socjalnych, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego

odbytego w dniu 14 marca 2016

w sali narad Urzędu Gminy Ustka ul. Dunina 24

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji

1. STEFAN GRUSZCZYŃSKI - /-/

Zastępca Przewodniczącego

2. JUSTYNA PETRUS-ZARZYCKA - /-/

Członkowie:

3. RAFAŁ BIAŁEK - /-/

4. DANUTA KALETA - /-/

5. MARIAN SZUMSKI - /-/

Sprawdzono

Sporządziła :

14-03-2016 /-/
(data i podpis)

pod względem merytorycznym
(prowadzący obrady)
/-/ Stefan Gruszczyński
14-03-2016
(data)

Porządek posiedzenia Komisji Oświaty... Nr 2.2016 z dnia 14 marca 2016 roku – godz. 11⁰⁰.

1. Fundacja Kaszubskie Słoneczniki – omówienie spraw oświatowych.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady Rady w dniu 18 marca 2016r.
4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.
5. Realizacja zadań wspierania rodziny.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Stefan Gruszczyński – Przewodniczący Komisji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej stronę pierwszą niniejszego protokołu, Pani Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy, Pani Lidia Orłowska – Getler Sekretarz Gminy, Pani Jadwiga Dic – Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Komisji Stefan Gruszczyński o godzinie 11⁰⁰ otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącego 5 radnych stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Listę obecności stanowi strona pierwsza niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w porządek obrad:

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie przyjęła w/w porządek obrad.

Ad. 1. Fundacja Kaszubskie Słoneczniki – omówienie spraw oświatowych.

Na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Gminy Ustka Fundacja Kaszubskie Słoneczniki dokonała prezentacji zamierzeń oświatowych.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- Fundacja Kaszubskie Słoneczniki zwróciła się z propozycją współpracy, którą należy rozpatrywać w trzech odrębnych płaszczyznach tj. żłobek, przedszkole, szkoła. Działalność żłobka nie jest zakresem oświaty, lecz pomocy społecznej i ochrony zdrowia. Można dokonać wyboru jednej, dwu lub trzech form lub nie wybrać żadnej. Każdą formę należy rozpatrywać w sposób odrębny, ponieważ są to tematy regulowane różnymi przepisami.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- proponujemy prowadzenie dla Gminy Ustka **gminnego żłobka** z 26 miejscami dla dzieci w wieku 1-3 lat. Wykonanie działania polegałoby na zakupie wyposażenia, utworzeniu placu zabaw, współfinansowanie utworzenia kuchni, finansowanie przez okres projektu większości kosztów bieżących żłobka (w tym opiekunki, pielęgniarka, psycholog, fizjoterapeuta). Funkcjonowanie żłobka – kadra zatrudniona zgodnie z przepisami, 1 opiekunka na 8 dzieci. Finansowanie żłobka – 434 zł – opłata rodziców, 200 zł – Program Maluch, ok. 200 zł – środki własne Fundacji, 8 zł – wyżywienie. Koszt utrzymania dziecka w żłobku w roku 2015 wyniósł 850 zł.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- do żłobka miejskiego uczęszczają również dzieci z terenu Gminy. Są sygnały rodziców, iż blokadą oddania dziecka do żłobka niepublicznego są wysokie koszty.

Radna Danuta Kaleta

- ile dzieci z miasta uczęszcza do żłobka?

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- obecnie do żłobka uczęszcza 20 dzieci: z Gminy Ustka 6 dzieci, a z Miasta Ustka 14 dzieci.

Koszt utrzymania dziecka w żłobku w roku 2015 wyniósł 850 zł. Dla porównania koszt utrzymania dziecka w żłobku miejskim wynosi ok. 1.000 – 1.200 zł, a rodzice ponoszą opłaty w wysokości ok. 290 zł miesięcznie. Opłacalnym jest zrobić żłobek gminny i skierować dzieci ze żłobka miejskiego do żłobka gminnego, ponieważ byłby mniejszy koszt dopłaty do dziecka.

Radna Justyna Petrus - Zarzycka

- czy Gmina dopłaca do dziecka przebywającego w żłobku miejskim?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- Gmina dopłaca do żłobka miejskiego.

Radna Danuta Kaleta

- nie rozumiem, jakie dopłaty?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- by nasze dzieci były przyjęte do żłobka miejskiego musimy pokryć koszty, które wynikają z dopłat i utrzymania dziecka w takiej wysokości jak dopłaca Burmistrz do dzieci z miasta.

Radna Danuta Kaleta

- miasto nie chce dopłacać do dzieci?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- Burmistrz nie chce dopłacać, ponieważ my nie dopłacamy do dzieci szkolonych . Twierdzi, że ma swój żłobek. Pierwszeństwo do przyjęcia dzieci do usteckiego żłobka będą miały dzieci zamieszkujące na terenie miasta, ponieważ Gmina ma swój żłobek.

Radna Danuta Kaleta

- chcielibyśmy mieć dokładne informacje, ile wynosi dopłata i na jakie dzieci i wówczas będziemy mogli podejmować decyzje. Mamy dopłacać do miejskich dzieci? - w żłobku jest 16 dzieci z miasta.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- my mamy dopłacać do swoich dzieci z terenu Gminy np. rodzic z Gminy będzie płacił 200 zł, a rodzic z miasta 400 zł.

Radna Danuta Kaleta

- miasto powiedziało, że nie będzie dopłacać.

Radna Justyna Wietrak

- my też nie będziemy dopłacać do dzieci miejskich tylko do dzieci z terenu Gminy.

Radna Danuta Kaleta

- jak może funkcjonować żłobek, że Gmina dopłaca, a Miasto nie? Ile Gmina dopłaca do za pobyt dziecka w żłobku miejskim?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- Pani Skarbnik proszę o przygotowanie informacji dotyczącej wysokości dopłat do żłobka i przedszkola.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- funkcjonowanie przedszkola. **Przedszkole** – czynne od 6 30 do 16 30. 4 grupy dla 78 dzieci, z czego z Gminy Ustka 24 dzieci, a z Miasta 54. Placówka przyjmuje dzieci, które znajdują się w różnej sytuacji życiowej np. dzieci z cukrzycą. Całe wyposażenie przedszkola zakupione ze środków własnych Fundacji. Dostosowanie i wyposażenie kuchni – ze środków własnych (pełne wyżywienie) Dotacja miejska ok. 570 zł na dziecko. Opłaty – 252 zł opłata rodziców grupy młodsze – ok. 40 osób, 150 zł opłata rodziców za „O”- ok 38 osób. Zniżki dla rodzeństwa oraz z tytułu trudnej sytuacji rodzinnej. Miejsca dla

rodzin skierowanych z GOPS – 3dzieci (25 zł/mc). Wyżywienie 8 zł. Prowadzone są punkty przedszkolne w Charnowie, Starkowie i Duninowie. W świetlicy wiejskiej w Duninowie jest małe zainteresowanie zajęciami i dzieci z Duninowa i Zaleskich dowożone są do punktu przedszkolnego w Starkowie (12 dzieci),

Radna Danuta Kaleta

- ile macie Państwo dzieci w Charnowie?

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- w punkcie przedszkolnym w Charnowie jest 4 dzieci.

Radna Danuta Kaleta

- w Charnowie jest też inne przedszkole, które prowadzi szkoła?

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- w Charnowie powstał Punkt przedszkolny w ramach projektu i jesteśmy zobowiązani aby go prowadzić. To jest trudne, ale takie są warunki projektu. W Wspólnie ze szkołą podstawową w Charnowie wypracujemy kierunek działania w tym temacie.

Radna Danuta Kaleta

- czy ma Pan orientację ile jest dzieci w tej szkole?

/*/Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- w tej chwili nie umiem powiedzieć.

Radna Justyna Petrus – Zarzycka

- w Charnowie jest ok 15 dzieci.

Radna Danuta Kaleta

- w punkcie przedszkolnym jest 4 dzieci, a w szkole 15?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- należy pamiętać, że w momencie, gdy wchodziły Kaszubskie Słoneczniki nie było żadnego oddziału przedszkolnego w szkole. Na skutek działań Fundacji szkoła podjęła swoją inicjatywę i za moją aprobatą złożyła projekt na utworzenie oddziału przedszkolnego na bazie szkół. Program trwa 3 lata i teraz czekamy na jego wygaszenie. W przypadku wcześniejszej likwidacji oddziału przedszkolnego zaszłaby konieczność zwrotu przyznanych środków, które uzyskała Fundacja.

Radna Danuta Kaleta

- jak długo ma trwać projekt?

Dyrektor Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- obowiązuje nas jeszcze rok szkolny trwania projektu.

Radna Danuta Kaleta

- dzieci skierowane z GOPS trzeba będzie dowozić?

/*/Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- Gmina nie ma obowiązku dowożenia dzieci do przedszkola.

Radna Justyna Petrus – Zarzycka

- jest dotacja Miasta , a dotacji Gminy nie ma?

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- my nie dostajemy bezpośrednio dotacji z Gminy. Gmina przekazuje dotacje Miastu.

Radna Danuta Kaleta

- to jest dotacja ministerialna, a nie gminna?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- proszę Państwa budynki położone są na terenie Miasta, a Kaszubskie Słoneczniki działają na nasze zlecenie, lecz nie są w ewidencji placówek Gminy, lecz placówek Miasta Ustka. Budynek jest zlokalizowany w granicach

administracyjnych miasta. Koszt dotacji wyliczony jest wg stawek przedszkoli funkcjonujących na terenie Gminy, a takich nie ma, to przepis mówi, że brane jest pod uwagę najbliższe przedszkole z innej gminy. Taką inną gminą jest dla nas miasto. Na podstawie wyliczenia kwoty przypadającej na 1 dziecko w mieście, my za każde nasze dziecko płacimy określoną kwotę do przedszkola bez względu na miejsce, do którego chodzi dziecko. Rodzice pracujący w Słupsku swoje dzieci umieszczają w przedszkolach w Słupsku i też tam płacimy na podstawie zawartych porozumień. W przypadku Kaszubskich Słoneczników, wszystkie dotacje wpływają do budżetu Miasta i nie są przekazywane na inne przedszkola publiczne lecz wypłacane w części tj. na dzieci chodzące do Kaszubskich Słoneczników. Taka sama sytuacja jest, gdy dziecko z Gminy uczęszcza np. do przedszkola Nr 1 w Ustce.

Radna Danuta Kaleta

- Miastu też się płaci do każdego dziecka?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- w zależności od porozumienia mamy różne kwoty dopłat do dziecka, w zależności od kosztów danego przedszkola, w zależności od miejsca jego położenia (Słupsk, Ustka, Włynkówko).

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- kwota dopłat stanowi 75 %, ponieważ niepubliczne przedszkola nie otrzymują 100 %.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- jeżeli patrzyłabym tylko z ekonomicznego punktu widzenia, to najlepiej opłacalnym jest płacić wszystkim placówkom niepublicznym, ponieważ płaci się dużo mniej

Radna Danuta Kaleta

- czy Państwo korzystacie z dotacji Unijnych?

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- nie korzystamy. Korzystamy z programu. Źródła finansowania przedszkola to: dotacja miejska, opłaty rodziców, środki własne, dotacje sponsorów.

Radna Danuta Kaleta

- wracając do rozważań dotyczących rozliczeń to, w Ustce też jest niepubliczne przedszkole. Państwo dostaliście od Gminy obiekt łącznie ze szkołą za ok 1 mln zł. Przedszkole Na Wydmie musiało sobie wybudować obiekt.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- nie budowali, lecz dzierżawią budynek.

Radna Danuta Kaleta

- za to muszą płacić dzierżawę.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- my też dzierżawimy budynek i też płacimy. Mówiłem już, że jest różnica pomiędzy dopłatą 100 % do placówki, a 75%. Różnicę trzeba pokryć i dlatego jest chesne rodziców. Żeby utrzymać przedszkole musimy zapłacić dzierżawę do Gminy i pokryć koszty stałe. Nie wiem co Pani miała na myśli?

Radna Danuta Kaleta

- Pan powiedział, że koszt dziecka w przedszkolu jest 850 zł. Jeżeli Pan dostaje dotację w kwocie 570 zł i rodzice płacą 250 zł, to Pan nie ma pokrycia tych kosztów. Macie Państwo też z tego tytułu jakieś dochody.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- nie mamy dochodów, ponieważ nie prowadzimy działalności lecz przychód. My założyliśmy też pieniądze na całe wyposażenie, które trzeba było kupić. Ciągłe inwestujemy, zarówno w plac zabaw i kuchnię. Na te inwestycje musimy wygospodarować z bieżących środków. Zachodzi potrzeba rozbudowy, ponieważ będzie zwiększona liczba dzieci.

Radna Danuta Kaleta

- jeżeli mamy mówić o dopłatach, to chciałabym „jasnego” rachunku . Czy według Pana koszt 1 dziecka 850 zł, to jest całkowity koszt z placówką, czy to jest tylko koszt Pana utrzymania . Chciałabym to sprawdzić.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- w żłobku koszt obejmuje wynagrodzenie opiekunek, personelu, w części koszty związane z utrzymaniem obiektu i w części koszty dzierżawy.

Jadwiga Dic Skarbnik Gminy

- są to wszystkie wydatki bieżące dotyczące utrzymania przedszkola.

Radna Danuta Kaleta

- dlaczego rodzic, który ma dziecko w przedszkolu nie może zapłacić 300 lub 350 zł? Gmina dopłaca już 570 zł. Dlaczego jeszcze ma dopłacać?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- mowa jest o ewentualnych dopłatach ze strony Gminy, ponieważ w publicznych placówkach dopłaty są obligatoryjne przez właściciela. W tym przypadku właścicielem jest Miasto Ustka. Z tego tytułu opłaty są wyższe na realizację zadań, a rodzice ponoszą niższą odpłatność.

Radna Danuta Kaleta

- jakie kwoty płacą rodzice w Mieście?

/*/Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- odpłatność jest ok 300 zł.

Radna Danuta Kaleta

- uważam, że to jest adekwatna kwota i każdy rodzic powinien taką kwotę zapłacić. Gmina i tak dopłaca 570 zł do każdego dziecka.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- rozmawiamy na ten temat, ponieważ rodzice z terenu Gminy przychodzą do nas i mówią, że nie mogą uzyskać miejsca w przedszkolu miejskim. Tam odpłatność jest np. 100 zł, a nie stać nas, by dziecko uczęszczało do przedszkola niepublicznego, gdzie odpłatność wynosi o wiele więcej, ponieważ wyliczana jest wg faktycznych kosztów.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- w przedszkolu publicznym jest 5 godzin bezpłatnych , a dopłata jest za następną godzinę. Średnio wynosi to rodzica ok 100 zł. Na terenie Gminy nie ma przedszkola publicznego. Są rodzice, których nie stać, by ich dzieci uczęszczały do przedszkola niepublicznego.

Radna Danuta Kaleta

- wchodzi program 500+ i rodziców będzie stać na to, by ich dzieci uczęszczały do przedszkola niepublicznego. My nie możemy doczekać się inwestycji takich, które chcielibyśmy mieć, a my wydaliśmy razem 1.200.000 zł na obiekt (szkołę, przedszkole i żłobek) i mamy jeszcze dopłacać?

Jadwiga Dic Skarbnik Gminy

- gdyby Gmina prowadziła żłobek i przedszkole, to również ponosiłaby koszty. Z wstępnych wyliczeń, koszt utrzymania żłobka miejskiego to: 1.083.374 zł – wydatki bieżące, odpłatność rodziców – 230.012 zł , otrzymana dotacja 19.409 zł . Ilość dzieci w żłobku – 70. Koszt 1 dziecka to 11.912,46 zł dzielony na 12 miesięcy. Gmina zapłaci Miastu za dzieci z terenu Gminy, które uczęszczają do żłobka miejskiego – 55.591 zł. Koszt pobytu dziecka w żłobku miejskim to 992,70 zł. Natomiast za pobyt dzieci z terenu Gminy w przedszkolach miejskich Gmina zapłaci 246.550 zł.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- z ekonomicznego punktu widzenia dążyłabym do tego, by przedszkole i żłobek były gminne z pierwszeństwem przyjęcia dzieci z terenu Gminy. Dopłacić do dziecka jednocześnie zabierając dzieci z przedszkoli i żłobka w Ustce. Takie działania spowodowałyby duże oszczędności. Zgodnie z reformą, Miasto będzie w pierwszej kolejności zabezpieczało miejsca w placówkach dla dzieci miejskich.

Radny Stefan Gruszczyński

- koszt utrzymania dziecka w przedszkolu prowadzonym przez Fundację jest mniejszy niż w przedszkolu miejskim.

Radny Jerzy Moch

- ile Państwo możecie przyjąć dzieci do przedszkola i żłobka?

/*/Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- mamy możliwości przyjęcia większej liczby dzieci. Rozważamy możliwość rozbudowy placówki.

Radna Justyna Wietrak

- do czasu, gdy nie ma zapotrzebowania na pobyt dzieci, to należałoby się wstrzymać z rozbudową.

Radny Stefan Gruszczyński

- należałoby nagłośnić temat przyjęć dzieci do placówki.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- rodzic chce wiedzieć za jakie pieniądze zostanie przyjęte jego dziecko do przedszkola i żłobka, czy chesne będzie w tej samej wysokości jak w mieście. Wszędzie jest blokada finansowa.

/*/Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- **szkoła** – czynna od 6³⁰ do 16³⁰. Chesne 150 zł. W ramach chesnego od 1 klasy oferujemy rozszerzony j. angielski, j. hiszpański, codzienne zajęcia sportowe, gimnastykę korekcyjną, lekcje muzyki, terapię logopedyczną, opiekę świetlicową dla każdego dziecka, pracownię twórczości – zajęcia rozwijające pasje uczniów. W ramach środków własnych wykonaliśmy remont szkoły (parter) za kwotę 80 tys zł. W marcu rozpoczniemy remont I piętra. Do szkoły uczęszcza 16 dzieci z tym 5 z Gminy Ustka. Od września 2016 roku będziemy prowadzić klasy 0,1,2,3,4.

W wyniku pracy z dzieckiem na co dzień zauważyliśmy pewne trudności, którymi jest: nadpobudliwość, niedojrzałość emocjonalna, indywidualizm, izolacja, zaburzone kontakty społeczne, słabo wykształcona mała i duża motoryka, trudniejsze sytuacje rodzinne (rozwoły, rozstania, nieobecność rodzica, przemoc w rodzinie), utrudniony dostęp do specjalistów (psycholog, terapeuci).

Wnioski z diagnozy potrzeb rodzin z małymi dziećmi. Uczestnicy projektu to: GOPS, Policja, szkoły, rodzice, GKRPA, Fundacja. Rodzice starają się zabezpieczyć podstawową funkcję bytu zapominają, bądź lekceważą problemy wychowawcze. Wiele rodzin bagatelizuje problemy występujące w rodzinie

(nieświadomość, brak wiedzy), poczucie wstydu, presja społeczeństwa związana z samodzielnym radzeniem sobie z trudnościami). Presja społeczeństwa sprawia, iż rodziny zamykają się na pomoc z zewnątrz, samodzielnie próbują radzić sobie z trudnościami. Ograniczony dostęp do poradni specjalistycznych i specjalistów sprawia, że wiele rodzin boryka się z licznymi problemami. Rodzice potrzebują wsparcia ze strony psychologa oraz innych rodziców na co dzień borykających się z podobnymi problemami. Należy stworzyć odpowiednią pomoc dla rodzin dotkniętych problemami, które tkwią w nich samych.

Propozycja rozwoju współpracy:

Żłobek

Wersja I:

- Dofinansowanie pobytu dziecka przez Gminę o kwotę 300 zł/na dziecko/miesiąc/miesiąc – odpłatność rodzica – 300 zł.

Wersja II:

- Dofinansowanie pobytu dziecka przez Gminę o kwotę 500 zł/na dziecko/miesiąc/miesiąc – odpłatność rodzica – 100 zł.

Przedszkole

- Dofinansowanie pobytu dziecka przez Gminę w kwocie 100 zł/na dziecko/miesiąc/miesiąc – odpłatność rodzica – 100 zł (porównywalnie do opłaty w przedszkolu miejskim) za cały dzień pobytu dziecka.

Centrum Dziecka i Rodziny

- udzielenie specjalistycznego wsparcia dzieciom oraz ich rodzicom (biologicznym, zastępczym, opiekunom), mającym trudności opiekuńczo – wychowawcze, przeżywającym kryzys, zmagającym się z różnymi problemami życiowymi. Podjęcie kompleksowych działań związanych z rozwojem dziecka i wsparciem rodziny. Wymiana informacji i koordynacja działań w obszarze

rozwoju dziecka pomiędzy instytucjami (GOPS, PCPR, Poradnie, Fundacja). Wsparcie rodzin z Gminy Ustka poprzez kompleksową pomoc specjalistyczną: pielęgniarstwo, psychologiczno – pedagogiczną, logopedyczną, integracja sensoryczna. Podjęcie działań związanych z diagnozowaniem i przeciwdziałaniem krzywdzenia dziecka.

Radna Danuta Kaleta

- takiej Poradni nie ma w Ustce, a Pan chce zorganizować dla przedszkolaków? Trochę mija się to z celem, ponieważ oszczędności są wszędzie i w służbie zdrowia.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- my pokazujemy z jakimi problemami borykają się rodzice. W ramach projektu partnerskiego na utworzenie żłobka gminnego możemy wyprowadzić żłobek z przedszkola do innego budynku. Dzięki środkom unijnym dostosować pomieszczenia do potrzeb żłobka oraz rozbudować przedszkole o kolejną salę i połączenie budynków szkoły i przedszkola (łącznik).

Radna Danuta Kaleta

- te problemy są rozwiązywane w odpowiednich Poradniach. Przedszkole nie przemieni się w Poradnię. Takie działanie generuje bardzo duże koszty. Wówczas zwróci się Pan do Gminy o pomoc finansową, ponieważ znowu nie wystarcza. W dużych szkołach jest 1 psycholog na 300 dzieci, a Pan chce na przedszkole. W przedszkolu w większości będą dzieci z Miasta. Dla mnie, taki rozwój przedszkola w Mieście jest nie w tym kierunku, ponieważ powinniśmy dbać o przedszkola, które są w dużych wsiach i tam środki finansowe przeznaczać. My w tym momencie działamy na rzecz Miasta.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- to jest Państwa decyzja. Ja nie przeszedłem po pieniądze, lecz mówię tylko jakie są wnioski z diagnozy potrzeb rodzin z małymi dziećmi.

Radna Danuta Kaleta

- to są diagnozy całej Gminy.

/*/ Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- te problemy też przedstawimy u Burmistrza, ponieważ w mieście dostęp do specjalisty jest też utrudniony.

Radna Danuta Kaleta

- będzie utrudniony. Czy Pan będzie zatrudniał lekarzy w przedszkolu ? Pan Burmistrz też niech myśli w tym kierunku, a nie tylko Gmina Ustka ma wszystko zapewniać.

Radny Stefan Gruszczyński

- dzisiaj został przedstawiony program, który należy przedyskutować i w dalszej kolejności inwestować.

Radny Jerzy Moch

- są to tylko propozycje, na które się zgodzimy bądź nie.

Radna Danuta Kaleta

- ja uczestniczę w dyskusji.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- nie znam stanowiska Miasta w tym zakresie. W naszych szkołach znajdują się również dzieci z autyzmem i zespołem Aspergera, które potrzebują działań wyrównawczych. Pamiętajmy, że idzie się w kierunku oddziałów integracyjnych. Rodzice nie chcą wozić dzieci do ośrodków specjalistycznych znajdujących się poza Słupskiem, ponieważ mają możliwość umieszczenia swojego dziecka w klasie ze zdrowymi dziećmi. Występuje kwestia zatrudnienia dodatkowych osób wspomagających. Rodzic decyduje, do jakiej klasy ma chodzić jego dziecko. Przedstawione przez Fundację propozycje nie są novum.

Radna Danuta Kaleta

- powiem szczerze, że jak ma być przychodnia, to jest novum. Chcę zwrócić uwagę, że w Słupsku jest takie przedszkole interaktywne. Tam przedszkolanka robi dodatkowe kursy, by mogła pracować z takimi dziećmi. Nie ma dodatkowych przychodni i czegoś takiego wymyślnego.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- wpłynął wniosek o dofinansowanie 1 tyś zł na pobyt dziecka z terenu Gminy w tym przedszkolu. Gdyby taka forma przedszkola była na miejscu, to nie było by takiego wniosku.

/*/Prezes Fundacji Kaszubskie Słoneczniki

- gdyby Gmina dofinansowała przedsięwzięcie, to stać byłoby nas na zatrudnienie specjalisty i psychologa.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- nasi pracownicy mieszkający w Gminie mieli duże trudności z przyjęciem dziecka do żłobka w Ustce. W pierwszej kolejności są przyjmowane dzieci z terenu miasta. Skoro na terenie Gminy nie ma tego typu placówek, to szukajmy rozwiązań , które nie będą generowały kosztów. Na dzisiaj wyprzedzamy problemy, które w najbliższym czasie nas czekają.

Komisja przyjęła do wiadomości w/w informacje.

Analiza uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty na terenie Gminy Ustka i stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności (wniosek przedsiębiorców).

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą przedsiębiorców w sprawie stawek za pojemniki o określonej pojemności. Na dzisiejsze spotkanie przybył Pan /*/ – przedstawiciel LOT, który razem ze członkami tej organizacji zakwestionował wysokość naszych opłat , a szczególnie o poj. 1.100 l, ponieważ my przyjęliśmy stawkę 150 zł za segregowane, a 300 zł za niesegregowane. Stawka 300 zł jest sporna, ponieważ przedsiębiorcy są zdania, że jest to bardzo wysoka stawka, a nie są w stanie przejść na segregowanie kuchnia, po turystach). Wydatki, które ponosimy na ten system bilansują się w naszych wyliczeniach.

Jeżeli w ciągu roku będziemy mieli niedobór musimy liczyć się z tym, że te stawki w kolejnych latach pójdą w górę. W porównaniu do innych gmin, to faktycznie mamy najwyższą odpłatność za pojemnik 110l 300 zł za odpady niesegregowane, a Miasto Ustka - 162 zł, Hel -240 zł, Władysławowo – 191 zł, Prochowa – 274 zł, Wicko -143. Należy wziąć pod uwagę to, że każda gmina ma inny charakter np. Miasto Ustka ma swoją spółkę, która oprócz wywozu odpadów świadczy również inne działalności i zarabia, a to powoduje, że może pokrywać różnego rodzaju niedobory. Miasto Ustka ma PSZOK, a my jesteśmy na etapie wieloletniej budowy. Oddaję głos przedsiębiorcom.

/*/ przedstawiciel LOT

- po przeanalizowaniu dostępnych dokumentów, czyli wyliczenia stawek i po zapoznaniu się z zasadami i wydatkami związanymi z opłatą za gospodarowanie odpadami i przyjętą metodologią proponuję następujące wnioski. W mojej ocenie wyliczenie stawek zostało zrobione nierzetelnie, ponieważ rozbieżne są dane. Nie zgadza się arytmetyka. Dane są wyeksportowane na dwie części. Jedna część dotyczy mieszkańców, a druga przedsiębiorców. Według danych, które przedstawia Gmina, od przedsiębiorców zebrano 1.105 t śmieci. W wyniku przetargu Gmina wyłoniła dostawcę, który zaproponował bardzo wysoką stawkę 656,11 zł za 1 t śmieci. W związku z tym koszt zagospodarowania odpadów od przedsiębiorców wynosi 725.044 zł. Po przeliczeniu deklaracji wszystkich przedsiębiorców, którzy zadeklarowaliby, że będą segregować śmieci i przyjęciu stawek za śmieci segregowane, to powinniście Państwo uzyskać łączny wpływ 753.030 zł, tj. o 28 tys więcej niż rzeczywisty zakładany koszt. Podkreślam, że musieliby wszyscy przedsiębiorcy zadeklarować, że będą segregować śmieci. Przy proponowanych stawkach, Państwo założyliście, że nie wszyscy będą segregować i podzielono na prognozy przychodów od przedsiębiorców, którzy segregują i nie segregują. Z wyliczenia wynika, że ci co segregują zapłacą 398.270 zł, a ci co nie segregują zapłacą 663.000 zł. Łącznie 1.061.270 zł. To oznacza, że przychody od przedsiębiorców będą zawyżone o 336.226 zł, czyli o 50 % od tych kosztów, które są realnie zakładane.

Anna Sobczuk - Jodłowska Wójt Gminy

- wyliczenia segregowane/niesegregowane zostały oparte na roku 2015 i złożonych deklaracjach, w których część osób zadeklarowało segregację, a część nie.

/*/ przedstawiciel LOT

- pytanie jest takie – dlaczego przewidujecie wpłatę od przedsiębiorców na kwotę 1.061.270 zł skoro potrzebujecie zebrać od przedsiębiorców 725.044 zł? Dlaczego do podstawy pozostałych przeliczeń zawyżacie o 50 % czyli o 366.000 zł?

Anna Sobczuk - Jodłowska Wójt Gminy

- na dzień dzisiejszy mamy 1.000.000 zł deficytu i przed nami budowa PSZOK-u.

/*/ przedstawiciel LOT

- nie wiem skąd pochodzi 1 mln deficytu? W dochodach i wydatkach nie została ujawniona budowa PSZOK-u, a powinna żeby można było obciążyć system. Cały system w tym roku ma kosztować 2.156.204 zł, cała reszta obliczeń opiera się na założeniach budżetowych. Gdyby to zostało ujawnione, nie byłoby pytania z mojej strony, dlatego, że nie wiadomo z czego wynika. Pytanie, gdzie Państwo ponieśliście straty? Czy ponieśliście stratę na zagospodarowaniu odpadów od przedsiębiorców, czy od mieszkańców? Jeżeli od mieszkańców, to proszę tymi kosztami obciążyć mieszkańców. Jeżeli od przedsiębiorców, to wtedy należy rozmawiać z przedsiębiorcami. Natomiast z tych danych, które są ogólnie dostępne nic nie wynika. Budowę PSZOK-u przynajmniej procentowo kwotę trzeba podzielić od przedsiębiorców i od mieszkańców. Jeżeli Państwo zaczniecie analizować, to co dotyczy mieszkańców, to znowu „rozmywają się” wszystkie dane. Piszecie Państwo : koszty roczne od mieszkańców, którzy wytworzyli 2.173,66 t. Łączne koszty zagospodarowania 1.426.160 zł. Natomiast dochód od mieszkańca 1.190.000 zł i już powstaje deficyt 235.738 zł. Moje pytanie – czy ideą było by od przedsiębiorców wyciągnąć pieniądze po to, żeby pokryć deficyt od mieszkańców? Czy jest jeszcze jakaś inna idea? Koszt m³ wody w przeliczeniu na śmieci wynosi 5,84 zł. To powinna być podstawowa stawka jaką obciążacie mieszkańców. Natomiast Państwo proponujecie stawkę 4 zł jako stawkę podstawową za segregowane śmieci, a 7 zł za niesegregowane. Przypuszczam, że większość mieszkańców deklaruje, że będzie segregować śmieci i ja tego nie kwestionuję. Dane procentowe mówią o tym, że mieszkańcy mniej segregują śmieci niż przedsiębiorcy. Z danych tych wynika, że z nieruchomości zamieszkałych odpady zmieszane stanowią 1.974,72 t, a odpady posegregowane wynoszą 198,94 t, co daje 90 % zmieszanych śmieci i 10 % jako posegregowane. To przeczy tezie, że mieszkańcy segregują odpady.

Z tych danych wynika, że po to żeby osiągnąć przychody od mieszkańców, które będą równoważyły się z kosztami zagospodarowania odpadów od mieszkańców Gmina powinna podwyższyć stawkę tak, żeby wyjść na kwotę 1.426.160 zł, a nie 1.190.000 zł, deficyt jest 235.738 zł. Według ZUW, zużycie wody wynosi 258.480 m³. Natomiast Państwo dalej do wyliczeń piszecie, że razem zużyto wody 243.961 m³. Powstała różnica wynosi 14.519 m³. Jeżeli przeliczymy to na realne koszty 5,84, to powstaje różnica 84.590 zł. Nasuwają się kolejne pytania, ponieważ te dane powinny się bilansować. Kolejną sprawą, którą chciałem naświetlić, to system kosztowy z firmą wywozową. Moim zdaniem można było systemem kosztorysowym. To się już stało. Państwo płacą firmie wywozowej 656,11 zł za 1 t śmieci. W Bierkowie, za zmieszane śmieci firma płaci 295 zł brutto, w tym 8 % VAT. Natomiast za śmieci posegregowane, firma wywozowa płaci ok. 30 zł, czyli 10 razy mniej. Z analizy dokumentów wynika, że przedsiębiorca wywozowy wysoko nalicza koszty transportu 300 zł za 1 t. Taka sama kwota jest za wywóz i zagospodarowanie śmieci. Dogłębnie analizując można zastanawiać się, czy są to rzeczywiście tak wysokie koszty. Wiem od Pani Wójt, że do przetargu stanął tylko jeden przedsiębiorca – Konsorcjum. Nie można pozwolić sobie na to, żeby takie Konsorcjum wiązało ręce i nabijało sobie „kabzę” kosztem mieszkańców i kosztem przedsiębiorców. Moim zdaniem, takie działanie jest niedopuszczalne. Przeprowadziłem analizę wywieżenia tony odpadów w innych gminach i kształtuje się to bardzo różnie. Gmina Władysławowo – łączny koszt wywozu 296 zł, Świnoujście – 224 zł, Barcino – 236 zł, Pszczyna – 275 zł, Kutno – 411 zł, Racibórz -274zł. Gmina Ustka jest na jednym z pierwszych miejsc pod względem ceny. Jest to bardzo wysoki koszt. Ten koszt odbija się w tych stawkach, które musicie Państwo uchwalać, ponieważ musicie zrównoważyć deficyt. Jest to sygnał na przyszłość, ponieważ nie wiem, czy jest możliwe renegotjowanie umowy z firmą wywozową?

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- czy ma Pan wiedzę, jaka technologia segregacji odpadów jest na poszczególnych RIPOK-ach? ponieważ to generuje nam koszty.

/*/ przedstawiciel LOT

- średnia w Polsce jest taka sama jak na RIPOK w Bierkowie. Generalnie większość gmin segreguje papier, szkło, plastik, metal. Jeżeli gminy mają możliwości kompostowania odpadów, to prowadzą biodegradację i poprawiają

sobie wskaźniki. Natomiast te gminy, które nie mają takiej możliwości namawiają mieszkańców na biodegradację odpadów. Jest to bardzo korzystne, ponieważ gmina nie musi ich odbierać, a mieszkańcy mogą wykorzystać jako nawóz. Po przeanalizowaniu danych z roku 2014, Gmina miała umowę z firmą King i koszt zagospodarowania odpadów od mieszkańców (przedsiębiorcy nie byli ujęci) wynosił 734.031 zł (za wywóz), co daje niecałe 300 zł za 1 t. Co się stało między 2014, a 2015 rokiem, że przedsiębiorca w 2016 roku wywozowy zażądał 757 zł? Cena wzrosła o 100 %, gdzie w Bierkowie zagospodarowanie tych odpadów wzrosło o 9%. Jest to niezrozumiałe i moim zdaniem wymaga głębszej analizy dlaczego tak się stało. W 2014 roku Państwu się system bilansował. Po przedstawieniu tych wszystkich danych, przedsiębiorcy pytają dlaczego tyle my musimy płacić? Stawka wyjściowa, która powinna w pełni pokryć wszystkie koszty powinna wynosić 120 zł za 1 m. Natomiast cena 300 zł jest bardzo duża. Część śmieci nie można segregować i to nie ulega wątpliwości. Ustawa jest po to, żeby zachęcić wszystkich do segregowania. Przedsiębiorcy też chcą segregować. Jeżeli wszyscy przedsiębiorcy zadeklarują się, że chcą segregować śmieci, to przedstawiony przez Gminę system „padnie”, ponieważ nie uzyskacie tych kwot, które podacie. Przedsiębiorcy będą segregować śmieci, tak jak będą potrafili. Ok 18 % będzie posegregowanych śmieci., a reszta będzie niesegregowana. Są działalności, w których jest trudno posegregować śmieci, szczególnie w gastronomii, hotelarstwie itp. Przy pensjonatach będą postawione pojemniki, a przyjadą turyści i nie będą przestrzegali systemu, Natomiast postawienie pracownika przy pojemnikach, który wyjmowałby śmieci i je segregował, to takie działanie generuje koszty dla przedsiębiorcy. Jednym z kierunków działania jest edukacja systemu i dostosowanie naszych wymagań do oczekiwań. Nie stawiamy sobie poprzeczki zbyt wysoko, lecz krok po kroku dochodzić do celu. Jeżeli Państwo wprowadzą opłaty za śmieci niesegregowane w wysokości 300 zł, to gwarantuję, że wszystkie lasy w pięknej Gminie będą zaśmiecono, ponieważ nikt nie będzie płacił tak dużych stawek.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- w ramach kontrolnych pozyskam informację z Urzędu Skarbowego, kto ile pieniędzy odzyskał z tytułu podatku VAT za wystawiane faktury i porównam z deklaracjami nakładając kary na przedsiębiorców.

/*/ przedstawiciel LOT

- w ramach kontroli jest to możliwe. Gmina powinna to robić i na bieżąco monitorować system. Trzeba połączyć dwie rzeczy – kontrole i zgadzam się, że trzeba karać tych którzy nierzetelnie deklarują. To jest zadanie gminy, aby wyegzekwować należność. Natomiast nie nakładajmy na ludzi tak wysokich stawek, których nie będą w stanie zapłacić, albo będą tak omijać system, by nie zapłacić. Moim zdaniem powinniście Państwo na spokojnie przeanalizować informacje, które uzyskaliście. Zejść do poziomu realnego w zakresie kosztów, ponieważ ustawa nie pozwala gminom zarabiać. Musicie tylko zbilansować koszty. To co wpłaciecie za wywóz i zagospodarowanie powinniście dostać od tych, co produkują śmieci. Gmina nie powinna przerzucać kosztów na mieszkańców i przedsiębiorców i na odwrót, ponieważ jest to nie w porządku i tak się nie powinno robić. Kwestia dotycząca tego, że Gmina zachęca do segregowania, w mojej ocenie to max 120 zł za 1 m³, a tym roku stawkę podwyższyć o 40, czy 50 %. I tak będzie to wystarczający bodziec, by segregować śmieci. Przedsiębiorcy potrafią liczyć, kalkulują. Jeżeli nie można segregować śmieci to stawka nie powinna być zaporowa 300 zł, tylko stawka 120-170 zł. Gmina ma wyższe koszty ze względu na rozległość Gminy. Natomiast przez cały rok przyłożyć się do kontroli, a następnie edukować, pokazywać z jak najlepszej strony jak można segregować śmieci. Myśleć o tym, żeby w następnych przetargach rozliczać się w sposób kosztowy, a nie ryczałtowy.

Radny Jerzy Moch

- z Pana wypowiedzi odczułem, że Pana oszukałem podnosząc rękę za stawkami. Jakie są nasze wyjaśnienia w tej sprawie.

Radny Stefan Gruszczyński

- należy zastanowić się w jaki sposób monitorować odbieranie śmieci od przedsiębiorców. Wówczas poznamy skalę uczciwości niektórych przedsiębiorców, którzy w inny sposób składają deklaracje, a w inny oddają śmieci.

Sylwia Konon Kierownik Referatu ds. Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami i Rolnictwa

- przedsiębiorcy zostali objęci systemem od 2015 roku. Wyliczenia były na podstawie ilość odpadów zebranych do miesiąca września 2015 r. Natomiast

Uchwała została podejmowana w miesiącu listopadzie 2015 r. W budżecie nie zostały wykazane koszty decyzji administracyjnych w zakresie kar za odpady biodegradowalne. Na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze rozstrzygnięć w tej sprawie. Ponadto nie zostały wykazane dodatkowe koszty opłaty, którą ponosimy za porozumienie komunalne w zakresie funkcjonowania składowiska odpadów w Bierkowie. Te koszty nie były wliczane, ponieważ tych kosztów jeszcze nie znaleźliśmy. Na podstawie odebranych pojemników od przedsiębiorców przyjmując, że odpady byłyby segregowane koszt odbioru pojemnika 120 l za odpady segregowane wynosi około 14 zł i proporcjonalnie stawka została zwiększona dla danej pojemności. W tabeli pokazujemy dochody wynikające z odbioru odpadów niesegregowanych i segregowanych. Wszystkie koszty poniesione do września zostały podzielone na najmniejszą pojemność pojemnika i została wyliczona stawka za odpady segregowane.

Poruszył Pan sprawę rozbieżności obliczeń dla nieruchomości zamieszkałych. Na koniec 2014 roku otrzymaliśmy realne zużycie wody, a mieszkańcy zadeklarowali mniejszą ilość zużycia wody. Dane te są weryfikowane w tym roku i są prowadzone postępowania administracyjne. Pokazaliśmy jaka była różnica pomiędzy realnym zużyciem, a zadeklarowanym. Państwo radni proponowali stawkę 10 zł za odpady niesegregowane, lecz po dogłębnej analizie została przyjęta niższa stawka 7 zł.

/*/ przedstawiciel LOT

- nie mogę zrozumieć, dlaczego dopuściliście Państwo do tego, żeby pokrywać koszty, które dotyczą mieszkańców kosztem przedsiębiorców. Realne koszty dotyczące mieszkańców wynoszą 1.426.160 zł, a przewidywany roczny dochód wynikający ze stawki – 1.190.000 zł. Automatycznie daje to deficyt 235.000 zł.

Radna Danuta Kaleta

- ilość mieszkańców się nie zwiększyła. Ja jako jedyna radna byłam przeciw podwyżkom dla przedsiębiorców. „Na Radzie wyraźnie mówiłam, że skoro w 2014 roku deklaracje były na poziomie 900.000 zł, a Gmina zapłaciła 660 zł za przetarg na wywóz śmieci z firmą King. Około 280.000 na samych mieszkańcach miała dochód.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- wydatki, które ponosimy na ten system bilansują się w naszych wyliczeniach.

Jeżeli w ciągu roku będziemy mieli niedobór musimy liczyć się z tym, że te stawki w kolejnych latach pójda w górę. W porównaniu do innych gmin, to faktycznie mamy najwyższą odpłatność za pojemnik 110l 300 zł za odpady niesegregowane, a Miasto Ustka - 162 zł, Hel -240 zł , Władysławowo – 191 zł, Prochowa – 274 zł, Wicko -143. Należy wziąć pod uwagę to, że każda gmina ma inny charakter np. Miasto Ustka ma swoją spółkę, która oprócz wywozu odpadów świadczy również inne działalności i zarabia, a to powoduje, że może pokrywać różnego rodzaju niedobory. Miasto Ustka ma PSZOK, a my jesteśmy na etapie wieloletniej budowy. Oddaję głos przedsiębiorcom.

/*/przedstawiciel LOT

- po przeanalizowaniu dostępnych dokumentów, czyli wyliczenia stawek i po zapoznaniu się z zasadami i wydatkami związanymi z opłatą za gospodarowanie odpadami i przyjętą metodologią proponuję następujące wnioski. W mojej ocenie wyliczenie stawek zostało zrobione nierzetelnie, ponieważ rozbieżne są dane. Nie zgadza się arytmetyka. Dane są wyeksportowane na dwie części. Jedna część dotyczy mieszkańców, a druga przedsiębiorców. Według danych, które przedstawia Gmina, od przedsiębiorców zebrano 1.105 t śmieci. W wyniku przetargu Gmina wyłoniła dostawcę, który zaproponował bardzo wysoką stawkę 656,11 zł za 1 t śmieci. W związku z tym koszt zagospodarowania odpadów od przedsiębiorców wynosi 725.044 zł . Po przeliczeniu deklaracji wszystkich przedsiębiorców, którzy zadeklarowaliby, że będą segregować śmieci i przyjęciu stawek za śmieci segregowane, to powinniście Państwo uzyskać łączny wpływ 753.030 zł, tj. o 28 tys więcej niż rzeczywisty zakładany koszt. Podkreślam, że musieliby wszyscy przedsiębiorcy zadeklarować, że będą segregować śmieci. Przy proponowanych stawkach, Państwo założyliście, że nie wszyscy będą segregować i podzielono na prognozy przychodów od przedsiębiorców, którzy segregują i nie segregują. Z wyliczenia wynika, że ci co segregują zapłacą 398.270 zł, a ci co nie segregują zapłacą 663.000 zł. Łącznie 1.061.270 zł. To oznacza, że przychody od przedsiębiorców będą zawyżone o 336.226 zł, czyli o 50 % od tych kosztów, które są realnie zakładane.

Anna Sobczuk - Jodłowska Wójt Gminy

- wyliczenia segregowane/niesegregowane zostały oparte na roku 2015 i złożonych deklaracjach, w których część osób zadeklarowało segregację, a część nie.

Radna Danuta Kaleta

- ok. 280 tys zł Gmina miała dochód na mieszkańcach. Tak jak Pan zauważył skąd się wzięło 100 % podwyżki na dostarczenie tych śmieci (przewóz)? Należy zauważyć, że śmieci odbierane od mieszkańców są bardziej pracochłonne i kosztowe, bo się podjeżdża do mieszkańców niż te w firmie. Moim zdaniem, to jest sfera przetargu. Tak wysokiego ustawienia tego przetargu i potem dopasowywania tych wszystkich liczb do tego przetargu. Na obronę radnych mogę powiedzieć to, że nie mieliśmy przedstawionych tych wszystkich, dlatego ja się pytam skąd Pan to ma.

/*/ przedstawiciel LOT

- dokumenty te mam ze strony internetowej Urzędu Gminy.

Radna Danuta Kaleta

- ja Panią Wójt prosiłam, żeby przedstawiła koszty. No dobrze, jest na BIP, ale nie było takiej analizy kosztów przy Komisjach. Zapytałam, czy Pani Wójt przeanalizowała koszty – ile tych śmieci jest od przedsiębiorców? To było takie zdanie, że przedsiębiorcy oszukują”. Byłam na zebraniu Rady Sołeckiej i jeden z przedsiębiorców powiedział, że każdy pojemnik od przedsiębiorcy jest zapisywany. Czy rzeczywiście tak jest?

Sylwia Konon Kierownik Referatu ds. Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej, Budownictwa Gospodarki Gruntami

- rzeczywiście tak jest.

Radna Danuta Kaleta

- w związku z czym nie możemy mówić, że przedsiębiorcy oszukują.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- mamy też sygnały, że przedsiębiorcy płacą kierowcy, i kierowca zabiera śmieci. To wyjaśniamy, ponieważ skądś się wziął deficyt w kwocie 1 mln zł.

/*/ przedstawiciel LOT

- na pewno takie działanie jest naganne. Za takie działania należy karać indywidualnie, a nie wszystkich.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- takie działania biją po wszystkich.

/*/ przedsiębiorca

- jestem przedsiębiorcą na terenie Gminy i reprezentuję branżę turystyczną. Czy w 2014 roku bilansowała się gospodarka odpadami ? W 2015 roku, Gmina mając legitymację ustawową zdecydowała o rozszerzenie gospodarki odpadami o nieruchomości, które są niezamieszkałe. Czy analiza udowodniła, że niebilansowanie się gospodarki odpadami i Państwo straciliście w zeszłym roku, było z winy przedsiębiorców? Jeżeli przedsiębiorca ma podpisaną umowę z firmą wywozową odpadów komunalnych, to płaci za 1 pojemnik 95 zł, za szkło i plastik po 46 zł. Gmina ma ustalone stawki 150 zł i 300 zł. Jeżeli przedsiębiorca jest uczciwy i zdejmuje odpady komunalne i płaci profesjonalnej firmie, płaci znacznie mniejsze stawki. Przedsiębiorca zastanawia się dlaczego koszty rosną, skoro oddaje tyle samo odpadów. Wzrost kosztów np. OW PERŁA szacowany był na 72 tys zł rocznie. To jest kwota podobna do podatku od nieruchomości. Proszę rozważyć aspekt, że niekoniecznie Gmina musiała brać na siebie ciężar, którego nie potrafi ogarnąć jak należy i musi dopłacać. Należy przedsiębiorców kontrolować i pilnować, by ich umowy z firmą wywozową były realizowane. Wówczas nie byłoby problemu finansowego po stronie Gminy. Odpady byłyby odtawiane przez przedsiębiorców. Ustawa śmieciowa miała na celu, że płacimy, ale wszystkie śmieci oddajemy. Nie wywozimy ich po lasach i nie tworzymy dzikich wysypisk. To się ma do mieszkańców, jeżeli mają deklaracje do m³ wody, to ile by odpadów nagromadzili, to wszystko pozostanie wywiezione i nie muszą się w żaden inny sposób pozbywać. Przedsiębiorca, który restrykcyjnie ma płacić tak wysokie ceny będzie myślał, jak uniknąć tych wysokich kosztów. Będzie kombinował i próbował załatwić w inny sposób.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- przedsiębiorca będzie też wykazywał koszty i odliczał je od przychodów.

/*/ przedsiębiorca

- oczywiście, że będzie odliczał . Jeżeli ktokolwiek działa w biznesie, to robi tak, by koszty działalności były ekonomicznie uzasadnione. Ja nie robię sobie kosztów, by zapłacić mniejszy podatek. Ja robię takie koszty na jakie mnie stać, po to się prowadzi biznes. Następną kwestią jest stała cena odpadów segregowanych przy szkłe, plastikach i papierze. Przedsiębiorca jest karany za to, że płaci 3x więcej niż zapłaciłby firmie.(48 zł , a obecna 150 zł). Zapewne przedsiębiorcy będą korzystać z takiej możliwości, że część swoich odpadów wywiozą na PSZOK.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- odpowiem na Pana zarzuty. Przed wprowadzeniem systemu zgodnie z ustawą, ja jako mieszkanka płaciłam za śmieci 10 zł na 3 miesiące (na telefon). Po wprowadzeniu systemu ja płacę 35 zł miesięcznie. W związku z czym nie mówmy, że reforma uderzyła tylko w przedsiębiorców, uderzyła we wszystkich. Przed reformą Gmina miała wystawione pojemniki na plastiki, szkło, papier, metal i każdy nosił odpady do tych pojemników, włącznie z przedsiębiorcami. Rozumiem rozgoryczenie, że reforma nie jest adekwatna do kosztów, które do tej pory ponoszono. Reforma nie jest wymysłem Gminy. Nie można przenosić innych zadań inwestycyjnych, by pokrywać koszty reformy. Można by było nie obejmować przedsiębiorców tym systemem, ale dalej Gmina nie ma wpływu na poziom segregacji. Narzucane kary, które jeszcze nas nie dotknęły, gdyż jeszcze ich nie zapłaciliśmy z budżetu, ponieważ toczy się postępowanie sądowe. Jest to problem ogólnokrajowy. My musimy wykazać procent segregowania odpadów. Dalej jesteśmy przymuszani do podpisywania porozumień, co do budowy spalarni dla naszego województwa w Gdańsku, gdzie musimy już teraz zadeklarować ilość dostarczanych tej frakcji odpadów, których nie da się posegregować. Koszty nam rosną i musimy znaleźć konsensus, ale nie możemy przerzucać całego ciężaru na Gminę. Mówią Państwo o działaniu monopolistycznym i zмовie firm. Należy zastanowić się i może skierować wniosek do Urzędu Antymonopolowego, by zewnętrzna instytucja przebadala zasadność tych kosztów. Na dzień dzisiejszy są dwa wyjścia tj. trwamy przy stawkach tych, które zostały uchwalone, albo Państwo z pełną odpowiedzialnością podejmują zmianę do tej uchwały.

Radny Stefan Gruszczyński

- dzisiaj padło wiele cyfr i odpowiedzi i jest coraz więcej „znaków zapytania”. W piątek jest Sesja i mamy za krótki okres, by wszystko dokładnie

przeanalizować, by uwzględnić wszystkie propozycje i spostrzeżenia przedsiębiorców. W dyskusji wynikło wiele kwestii, na które nie mamy konkretnych odpowiedzi. Proponuję przyjrzeć się tematowi i być może będzie potrzebne następne spotkanie z przedsiębiorcami, to takowe będzie. Uważam, że dobry kierunek przestawiła Pani Wójt w zakresie ***wniosku do Urzędu Antymonopolowego***. Następną kwestią jest ***rozważenie sposobu monitorowania odbioru odpadów od przedsiębiorców. Do następnej Sesji temat należy rozpatrzyć***, ponieważ dzisiaj nie jesteśmy w stanie wszystkiego przeanalizować i podjąć w miarę rozsądne decyzje.

Radna Justyna Wietrak

- potrzebujemy materiały do analizy.

/*/przedstawiciel LOT

- podpowiem, że zgodnie z ustawą do końca tego miesiąca Gmina powinna przygotować analizę za rok 2015 do Pani Wójt i do radnych. Załączajcie porządną analizę pod kątem kosztowym, a to da Państwu pewien obraz.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- będzie to dodatkowy obraz oparty na realnych danych.

/*/ przedstawiciel LOT

– wydaje mi się, że żeby uszczelnić system można zastosować, tak jak Miasto Ustka chipowanie wszystkich pojemników. Wówczas będzie wiadomo ile wpłynęło śmieci z każdej nieruchomości. System się doszczelni i trudno będzie kierowcy odebrać dodatkowe śmieci, ponieważ się nie zbilansują.

Radna Justyna Wietrak

- my rozmawiamy o tym, że każdy powinien uczciwie oddawać śmieci, a powstaje różnica pomiędzy zebranymi śmieciami, a śmieciami wywożonymi na wysypisko. Gdzie jest uczciwość?

/*/ przedstawiciel LOT

- śmieci legalne wrzucane są do ochipowanego pojemnika i wiadomym jest ile jest śmieci, a nielegalne wsypywane są do pojemnika bez chipu. Ja przedstawiam tylko propozycje rozwiązania.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- jest to metoda prób i błędów . Nie dążymy do tego, by za wszelką cenę osiągnąć swoje racje. Musimy negocjować tak, byśmy nie ponosili dodatkowych kosztów.

/*/ przedstawiciel LOT

- ja jestem za tym by prowadzić dialog.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- ja też jestem za dialogiem. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział najbardziej rozsądnym będzie zajęcie się tematem na kolejnych Komisjach.

Radny Stefan Gruszczyński

- pytanie jest – kiedy usiadziemy jeszcze do dalszych rozmów w tej kwestii? Do Sesji kwietniowej temat należy dokładnie omówić, by stawka była w miarę „przyzwoita”, a system się bilansował, by nie łożyć dodatkowych środków.

Radna Danuta Kaleta

- a jak Pan Burmistrz postąpił ?

/*/przedstawiciel LOT

- Ustka wyszła z wysokimi stawkami, lecz przedsiębiorcy zaczęli je analizować. Poprosiliśmy o spotkanie z Burmistrzem i Naczelnikiem. Przedstawiliśmy koszty jak u Państwa i zaczęliśmy analizować. Od tego roku Przedsiębiorcy zostali objęci tym systemem. W wyniku dokonanej analizy ustalono, że przedsiębiorcy będą płacić 160 zł za odpady niesegregowane, a za segregowane 81 zł. By być uznanym za segregującego bez względu na to, czy to jest mieszkaniec, czy

przedsiębiorca musi oddać 50 % masy śmieci segregowanych. np. jeżeli oddaje 100 kg śmieci mieszanych, to również oddaje 100 kg śmieci posegregowanych. Ja mówię o rozwiązaniu jakie przyjęło Miasto Ustka. Dąży się do pewnego konsensusu. Jeżeli się segreguje, to płaci się niższą stawkę. Natomiast przy niesegregowaniu ponosi się wyższe koszty zagospodarowania. Każdy, kto się zadeklarował, że będzie segregował ma pojemnik za-chipowany. Moim zdaniem Gmina Miejska i Gmina Wiejska powinny ze sobą współpracować, by pomniejszyć koszty. Wspólne organizowanie przetargów, wspólne zorganizowanie PSZOK-u, sortownia przy PSZOK, to wszystko zmniejsza koszty. Działania takie wymagają innego spojrzenia.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- dziękujemy za wspólne spotkanie. Na dzień dzisiejszy zamykamy temat do analizy na przyszłych Komisjach.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie:

Protokół Nr 1.2016 z dnia 10 lutego 2016 roku

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 1.2016 bez uwag.

Ad. 3. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady Rady w dniu 18 marca 2016 roku.

➤ ***projekt uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów,***

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	5
-------------------------	----------	----------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ ***projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji ,***

Jadwiga Dic Skarbnik Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ ***projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ustka na lata 2016-2024,***

Jadwiga Dic Skarbnik Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ ***projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ustka na 2016 rok,***

Jadwiga Dic Skarbnik Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ ***projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na rzecz Powiatu Słupskiego nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Wytowno,***

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
------------------	---	----------

Za	-	5
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ *projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustce do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego,*

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
------------------	---	----------

Za	-	5
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ ***projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Ustka a Gminą Pietravairano,***

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ ***projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem i podpisanie wniosku o nadanie Odznaki Honorowej za Zasługi dla Samorządu Terytorialnego Wójtowi Gminy Ustka,***

Lidia Orłowska - Getler Sekretarz Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Danuta Kaleta

- „Pani Wójt, powiem tak , że przychylam się jak najbardziej. Uważam, że to co jest dobre potrafi Pani w dyskusjach naszych i przeciwstawnych zdaniach zauważać meritum sprawy i za to dziękuję i dlatego przychylam się”

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
------------------	---	----------

Za	-	5
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ustka,*

Lidia Orłowska – Getler Sekretarz Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
------------------	---	----------

Za	-	5
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ **projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej dokonania kontroli w sprawie rozpatrzenia skargi Pana */ na działalność Wójta,**

Lidia Orłowska Getler Sekretarz Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	5
-------------------------	----------	----------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- do porządku obrad Sesji zostaną wprowadzone następujące projekty uchwał:

➤ **projekt uchwały w sprawie upoważnienia przewodniczącego rady gminy do prowadzenia korespondencji Rady Gminy Ustka,**

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
------------------	---	----------

Za	-	5
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ *projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Ustka pomocy w przebudowie dróg powiatowych Nr 1102G oraz 1103G,*

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
------------------	---	----------

Za	-	5
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

➤ **projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII.78.2015 Rady Gminy Ustka z dnia 26 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia woli zawarcia i realizacji przez Gminę Ustka Porozumienia pomiędzy Gminą Słupsk, a Miastem Ustka, Gminą Ustka, Miastem Słupsk, Gminą Kobylnica oraz Powiatem Słupskim dotyczącego realizacji zadania pn. „Opracowanie koncepcji rozbudowy drogi krajowej Nr 21 z uwzględnieniem budowy ciągu pieszo – rowerowego wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej” oraz udzielenia dotacji na dofinansowanie realizacji zadania objętego Porozumieniem,**

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- omówiła w/w projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały .

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

Ad. 3. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Stefan Gruszczyński Przewodniczący Komisji

- wszyscy otrzymali informację. Czy są pytania i uwagi?

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w informację.

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
------------------	---	----------

Za	-	5
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w informację stanowiącą zał. Nr 1 do protokołu.

Ad. 5. Realizacja zadań wspierania rodziny.

Stefan Gruszczyński Przewodniczący Komisji

- wszyscy otrzymali niniejszą informację. Czy są pytania i uwagi?

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w informację.

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
------------------	---	----------

Za	-	5
----	---	---

Przeciw	-	0
---------	---	---

Wstrzymało się	-	0
----------------	---	---

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie w/w informację stanowiącą zał. Nr 2 do protokołu.

Ad. 7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji przedstawił korespondencje, która wpłynęła do Komisji tj.:

Tadeusz Kulmatycki sołtys sołectwa Przewłoka

- dot. odrestaurowania cmentarza ewangelickiego znajdującego się we wsi Przewłoka oraz umieszczenia kamienia narzutowego i wykonania tablicy opisującej historię wsi i pochowanych niemieckich mieszkańców

Komisja opiniuje pozytywnie przeprowadzenie konsultacji społecznych i uzyskanie pozytywnej opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w stanowisko.

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko jak wyżej.

/*/ Objazda

- złożył wniosek do Rady Gminy o wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres 5 lat gruntów położonych w obrębie geodezyjnym Wytowno (po byłym lotnisku). Informuje o utrzymywaniu gruntów w wysokiej kulturze rolnej, zostanie usunięte zakrzaczenie i chwasty, wyczyszczony rów od strony drogi.

Anna Sobczuk – Jodłowska Wójt Gminy

- tak jak zawsze mówię jestem zwolennikiem umów długoterminowych. To Państwa wcześniejsze działania spowodowały, że sprawę należałoby rozważyć w procedurze przetargowej. Dzierżawa do 3 lat jest w mojej kompetencji i za taką decyzję ja odpowiadam. Natomiast dzierżawy powyżej 3 lat, wykraczają poza moje kompetencje i to Państwo ponosicie odpowiedzialność. W przypadku zgody na wieloletnią dzierżawę w trybie bezprzetargowym, uważam, że tak jak w innych przypadkach należałoby sporządzić wycenę gruntu. Co do możliwości dzierżawy niniejszych gruntów, granice niniejszych działek zostały zastabilizowane geodezyjnie – wkopane są kamienie graniczne. Teren przygotowany jest pod uzbrojenie i sprzedaż. Nie powiodły się próby sprzedaży nieruchomości w obrębie Wytowna w przeszłości. Jesteśmy w stanie przekwalifikować grunt z budowlanego na rolny, by osoba która go dzierżawi płaciła podatek rolny. Jeżeli będzie zgoda Rady na dzierżawę 5, czy 10 – letnią będzie zapis w umowie, że w przypadku uruchomienia sprzedaży, dzierżawiony grunt zostanie przekazany Gminie bez roszczeń odszkodowawczych. Grunt może być dzierżawiony ale bez ingerencji w istniejące znaki graniczne.

Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Pan /*/zapropo nował dzierżawę w wysokości 500 zł + podatek oraz zwrócił się o 10 –letnią dzierżawę tych gruntów.

➤ Komisja wyraża zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres 10 lat i sporządzenia wyceny nieruchomości położonych w miejscowości Wytowno

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w stanowisko.

<u>Głosowało</u>	-	5
-------------------------	---	----------

Za	-	5
-----------	---	----------

Przeciw	-	0
----------------	---	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	---	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie zajęła stanowisko jak wyżej.

- ***Nagrywanie posiedzeń Sesji Rady Gminy Ustka i udostępnianie w Internecie nagrań w całości.***

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w/w stanowisko.

<u>Głosowało</u>	-	<u>5</u>
-------------------------	----------	-----------------

Za	-	5
-----------	----------	----------

Przeciw	-	0
----------------	----------	----------

Wstrzymało się	-	0
-----------------------	----------	----------

W wyniku głosowania, Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko jak wyżej.

- ***Stanowisko Rady Gminy Ustka z dnia 18 marca 2016 roku w sprawie złożonej przed Wojewodą Pomorskim skargą Pana /*/ z dnia 29 lutego 2016 roku***

Komisja przyjęła do wiadomości powyższe.

Komisja przyjęła do wiadomości treść następujących pism:

- 1. Pismo Koła Gospodyń Wiejskich w Starkowie** w sprawie refundacji kosztów doposażenia (stoły, krzesła, szafki, lodówka) świetlicy wiejskiej w Starkowie.
- 2. Wojewoda Pomorski** przekazał skargę Pana /*/ na działalność Wójta w sprawie samowoli budowlanej w postaci instalacji kanalizacyjnej na działce Nr 123 obręb Dębina.

3. **W dniu 03 marca wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku** odmawiające uzgodnienia projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody rosnącego na działce Nr 108/8 obręb geodezyjny Grabno.
4. **Pismo sołtysa sołectwa Przewłoka** dot. projektu założeń przeprowadzenia konsultacji społecznych w sołectwie Przewłoka w sprawie budowy drogi wraz z chodnikiem i oświetleniem .
5. **Pismo sołtysa sołectwa Przewłoka** dot. wyjaśnień w zakresie projektu zagadnień do konsultacji.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy Ustka z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za okres od 01 stycznia 2015 do 31 grudnia 2015 oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją tego zadania.
7. Odpowiedź na zapytanie radnego Grzegorza Piszczek.
8. Odpowiedź na zapytanie Przewodniczącego Komisji z dnia 07 marca 2016 roku w sprawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej.
9. Odpowiedź na zapytanie Przewodniczącego Komisji z dnia 07 marca 2016 roku dotyczące doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2015 roku.
10. Informacja dotycząca zapytania Przewodniczącego Komisji z dnia 07 marca 2016 roku w sprawie pozyskania i wykorzystania środków unijnych.

Komisja popiera propozycje Pani Wójt dotyczące kandydatur przyznania honorowego obywatela Gminy Ustka.

Radny Marian Szumski

- odkrzaczyć drogi dojazdowe do pól w Wodnicy (od ul. Głogowej do MORPOLU),*
- dostarczyć tłuczeń na Kolonię Wodnica i na pętlę autobusową przy Kolonii Wodnica.*

Radny Rafał Bialek

- dostarczyć tłuczeń na trasę rowerową w Machowinku.*

Radna Justyna Petrus - Zarzycka

- świetlica w Niestkowie jest zamknięta i nie ma opiekuna.*

Radny Marian Szumski

- w świetlicy wiejskiej w Wodnicy brak jest informacji o godzinach otwarcia.*

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji o godzinie 15³⁰ zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:

/-/Grażyna Frankiewicz

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

/-/ STEFAN GRUSZCZYŃSKI

**/ Wylączenie jawności na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicy przedsiębiorcy*