



ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Sp.j.
ul. Królowej Korony Polskiej 24/309, 70-486 Szczecin
tel. kom.: +48 503 006 840, e-mail: info@eco-expert.pl,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
DLA CZĘŚCI OBSZARU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE
GEODEZYJNYM LĘDOWO, GM. USTKA

Wykonawca:	ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Sp.j. ul. Królowej Korony Polskiej 24/309, 70-486 Szczecin
Zespół:	mgr inż. Malwina Ćwikła

Szczecin, 16 marca 2017 r.

SPIS TREŚCI

1	WPROWADZENIE.....	4
1.1	CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA.....	4
1.2	POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA.....	6
2	INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	8
2.1	ZAŁOŻENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	8
2.2	POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI.....	17
2.3	INFORMACJE NA TEMAT EWENTUALNYCH PRAW NABYTYCH WYNIKAJĄCYCH Z OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM, PLANÓW MIEJSCOWYCH, DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY LUB DECYZJI O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO.....	21
3	CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	22
3.1	UŻYTKOWANIE TERENU.....	22
3.2	POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I GEOMORFOLOGIA.....	23
3.3	FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	24
3.4	FLORA I SIEDLISKA PRZYRODNICZE.....	27
3.5	FAUNA.....	30
3.6	HYDROLOGIA.....	32
3.6.1	<i>Wody powierzchniowe.....</i>	<i>32</i>
3.6.2	<i>Wody podziemne.....</i>	<i>32</i>
3.6.3	<i>Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.....</i>	<i>33</i>
3.6.4	<i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.....</i>	<i>37</i>
3.7	ZASOBY NATURALNE.....	38
3.8	KRAJOBRAZ.....	38
3.9	KLIMAT.....	38
3.10	STREFA OCHRONY UZDROWISKOWEJ.....	39
3.11	ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ.....	39
3.12	ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI.....	39
3.13	CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	40
4	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	41
5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	41

6	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	44
7	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO.....	47
7.1	POWIERZCHNIA TERENU I GLEBY.....	47
7.2	WARUNKI WODNE.....	48
7.3	ZASOBY NATURALNE.....	48
7.4	SZATA ROŚLINNA, ŚWIAT ZWIERZĘCY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA.....	48
7.5	OBSZARY NATURA 2000.....	50
7.6	POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	51
7.7	KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	52
7.8	KRAJOBRAZ.....	53
7.9	WARUNKI KLIMATYCZNE.....	54
7.10	DOBRA KULTURY, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE.....	54
7.11	POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	55
7.12	KLIMAT AKUSTYCZNY.....	55
7.13	PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE.....	55
7.14	ZDROWIE LUDZI.....	57
7.15	ZAGROŻENIA.....	57
8	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH DDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	58
9	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	61
10	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	61
11	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	63
12	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	64
13	WNIOSKI KOŃCOWE I ZALECENIA.....	64
14	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	65
15	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....	71
16	SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL.....	76

1 WPROWADZENIE

1.1 Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo gm. Ustka wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.). W ramach tego postępowania sporządza się, zgodnie z art. 51 ust. 1 wymienionej ustawy, prognozę oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) jest zgodny z zakresem określonym w uchwale Nr XXIII.293.2016 Rady Gminy Ustka z dnia 25 listopada 2016 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo, gm. Ustka*.

Jak wynika z ww. uchwały przedmiotem miejscowego planu jest ustalenie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania wskazanego obszaru w załączniku graficznym do ww. uchwały, w celu wyznaczenia korytarza przebiegu infrastruktury technicznej przez tereny leśne.

Prognoza wykonana została przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości informacji zaproponowanym przez Wójta Gminy Ustka do uzgodnień z właściwymi organami ochrony środowiska przy pismach z dnia 13 stycznia 2017 r., znak GEO.6721.23.7.2016.BW (załącznik 1 do prognozy). Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku (pismo z dnia 21 lutego 2017 r., znak: RDOŚ-WZG-PNII.411.15.4.2017.AP.1 – załącznik 2 do prognozy) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słupsku (pismo z dnia 30 stycznia 2017 r., znak: ZNS.4701.01.2017 – załącznik 3 do prognozy).

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejszej w szczególności:

1. Zawarto:

- informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie w niespecjalistycznym języku nietechnicznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 4 do prognozy;

2. Określono, przeanalizowano i oceniono:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania tego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiono:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- przedstawiono i oceniono możliwość rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśniono brak rozwiązań alternatywnych, w tym także wskazano napotkane trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

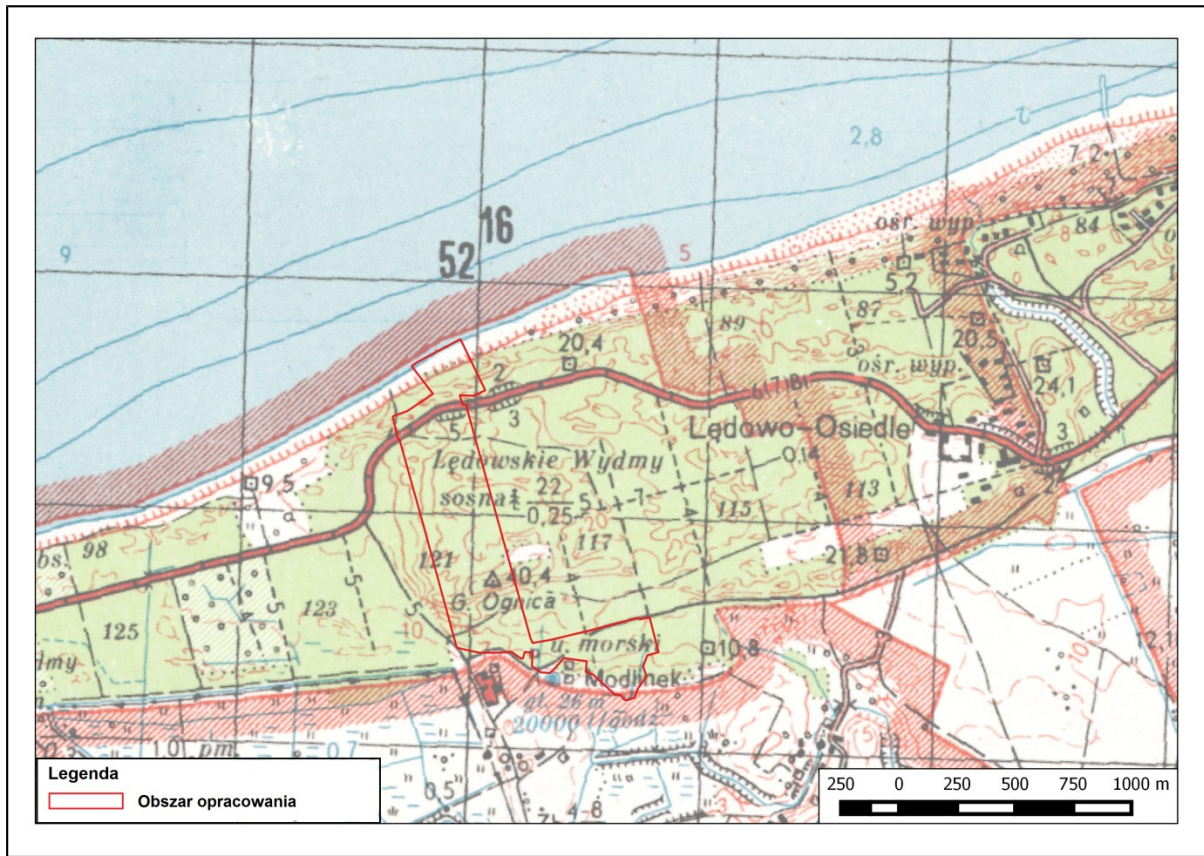
1.2 Położenie obszaru opracowania

Granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określono w załączniku graficznym do Uchwały Nr XXIII.293.2016 Rady Gminy Ustka z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym *Lędowo, gm. Ustka* (załącznik 1).

Obszar objęty uchwałą administracyjnie znajduje się w północno-zachodniej części województwa pomorskiego, w powiecie słupskim, gminie Ustka. Obszar objęty mpzp obejmuje działki ewidencyjne w obrębie geodezyjnym *Lędowo* o nr: 94/3, 121/3, 121/5, 120/1, 119/4.

Obszar opracowania jest położony poza terenami zabudowanymi. Najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 40 m w miejscowości *Modlinek*.

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



2 INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Założenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zadaniem analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Lędowo jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie warunków ich zagospodarowania, w zakresie zgodnym z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2016r., poz. 778 z późn.zm.). Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego projektu planu jest zgodny z Uchwałą Nr XXIII.293.2016 Rady Gminy Ustka z dnia 25 listopada 2016 r. w *sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo, gm. Ustka*.

Projekt mpzp związany jest z planowaną realizacją przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, która służyć będzie transferowi energii elektrycznej pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi zlokalizowanymi na morzu (służącymi potrzebom morskich farm wiatrowych), a stacją elektroenergetyczną zlokalizowaną na lądzie. Projektowana infrastruktura wchodzi w skład Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Teren mpzp znajduje się na trasie przewidywanego przebiegu liniowej infrastruktury elektroenergetycznej w części lądowej w postaci podziemnej linii kablowej. Jednym z podstawowych etapów w procesie przygotowania inwestycyjnego jest wyznaczenie korytarza dla lądowej infrastruktury przesyłowej w dokumentacji planistycznej. Elektroenergetyczna infrastruktura przesyłowa stanowi inwestycję celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz.U. z 2016r. poz. 2147 z późn.zm.) – „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń”.

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń planistycznych dla terenu przeznaczonego pod podziemną infrastrukturę elektroenergetyczną najwyższych napięć wraz z pasem technologicznym, terenu leśnego, terenu leśnego w obszarze nadbrzeżnego pasa technicznego Rysunek projektu planu przedstawiono w załączniku 5 do niniejszej prognozy.

W projekcie mpzp ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- I. **ZL – tereny lasów**, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZL, 2ZL, 3ZL dla których ustala się przeznaczenie podstawowe: lasy. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz wykorzystanie pod urządzenia turystyczne w rozumieniu przepisów odrębnych, w tym urządzenie szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych. Obowiązuje zakaz lokalizowania funkcji innych niż określone jako przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne, w tym obiektów kubaturowych i eksploatacji surowców mineralnych.

Wydzielenia elementarne 1ZL, 2 ZL, 3ZL obejmują fragmenty istniejącego obszaru, dla którego ustala się następujące zasady zagospodarowania i warunki zabudowy terenu:

1. gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany urządzenia lasów,
2. utrzymuje się istniejący teren jako las o charakterze ochronnym,
3. ze względu na charakter przeznaczenia terenów w graniach opracowania planu, nie ustala się parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,
4. nie dopuszcza się zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne,
5. w zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z:
 - położenia w granicach Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”,
 - położenia terenów w korytarzu o randze ponadregionalnej: przymorskim-południowobałtyckim,
 - położenia terenów w granicach nadbrzeżnego pasa technicznego brzegu morskiego,
 - położenia w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka,
 - położenia terenu oznaczonego symbolem 1ZL częściowo w granicy zewnętrznej strefy ochronnej kompleksu wojskowego 5319 Lędowo.

- II. **ZLO – tereny lasów ochronnych w granicach nadbrzeżnego pasa technicznego**, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZLO, 2ZLO, dla których ustala się przeznaczenie podstawowe: lasy ochronne w obszarze nadbrzeżnego pasa technicznego przeznaczone do utrzymania brzegu morskiego zgodnie z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Jako przeznaczenie dopuszczalne dopuszcza się lokalizację zabudowy dopuszczonej przepisami ustawy z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych takich jak: budynki i budowle służące gospodarce leśnej, obronności

lub bezpieczeństwu państwa, oznakowaniu nawigacyjnemu, geodezyjnemu, ochronie zdrowia oraz służące turystyce

Obowiązuje zakaz lokalizowania funkcji innych niż określone jako przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne, w tym obiektów kubaturowych i eksploatacji surowców mineralnych.

Wydzielenia elementarne 1ZLO, 2ZLO obejmują fragment istniejących terenów lasów ochronnych w obszarze nadbrzeżnego pasa technicznego, dla którego ustala się następujące zasady zagospodarowania i warunki zabudowy terenu:

1. zakresie przeznaczenia podstawowego ustala się funkcję ochronną lasów;
2. gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany urządzenia lasów;
3. ze względu na charakter przeznaczenia terenów w graniach opracowania planu, nie ustala się parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu;
4. nie dopuszcza się zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;
5. w zagospodarowaniu należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z:
 - a) położenia terenów w granicach Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”,
 - b) położenia terenów w korytarzu o randze ponadregionalnej: przymorskim-południowobałtyckim,
 - c) położenia terenów w granicach nadbrzeżnego pasa technicznego brzegu morskiego,
 - d) położenia terenów w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka,
 - e) położenia terenu oznaczonego symbolem 1ZLO częściowo w granicy zewnętrznej strefy ochronnej kompleksu wojskowego 5319 Lędowo,
 - f) położenia terenów w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
5. ze względu na charakter przeznaczenia terenów w graniach opracowania planu, nie ustala się parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, z wyłączeniem budowli służących ochronie brzegów morskich, obronności lub bezpieczeństwa państwa i oznakowaniu dla których ustala się wysokość dostosowaną do potrzeb;
6. w zagospodarowaniu należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z:

- a) położenia terenów w granicach Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”,
- b) położenia terenów w korytarzu o randze ponadregionalnej: przymorskim-południowobałtyckim,
- c) położenia terenów w granicach nadbrzeżnego pasa technicznego brzegu morskiego,
- d) położenia terenów w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka,
- e) położenia terenu oznaczonego symbolem 1PW częściowo w granicy zewnętrznej strefy ochronnej kompleksu wojskowego 5319 Lędowo,
- f) położenia terenów w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

III. E – tereny obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej największych napięć, oznaczone na rysunku planu symbolami 1E, 2E, 3E, dla których ustala się przeznaczenie podstawowe: sieci i urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej najwyższych napięć. Przeznaczeniem dopuszczalnym jest lokalizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innych niż wynikające z przeznaczenia podstawowego. Ustala się zakaz lokalizowania funkcji innych niż określone jako przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne, w tym obiektów kubaturowych.

Wydzielenie elementarne 1E, 2E, 3E obejmuje korytarz technologiczny dla planowanej podziemnej infrastruktury przesyłowej, czyli pas linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, który zgodnie z projektem planu należy rozumieć jako obszar o szerokości minimum 30 m, wydzielony liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania, niezbędny dla lokalizacji oraz prawidłowej eksploatacji i konserwacji linii elektroenergetycznej najwyższych napięć. Przewidywana trasa podziemnej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć została wrysowana na załączniku graficznym do mpzp. Dopuszcza się możliwość wydzielenie działek dla potrzeb realizacji sieci i urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej najwyższych napięć, których granice pokrywają się z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania terenów oznaczonych symbolami 1E, 2E i 3E. Ponadto dopuszcza się w terenach oznaczonych symbolem przeznaczenia E możliwość urządzenia dróg wewnętrznych, niewskazanych na rysunku planu, o minimalnej szerokości 5,0m;

Wydzielenie elementarne 1E, 2E, 3E obejmuje korytarz technologiczny dla planowanej podziemnej infrastruktury przesyłowej, czyli pas linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, który zgodnie z projektem planu należy rozumieć jako obszar o szerokości o zmiennej szerokości od 30,0m do 55,0m, wydzielony liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania, niezbędny dla lokalizacji oraz prawidłowej eksploatacji i konserwacji linii elektroenergetycznej najwyższych napięć. Przewidywana trasa podziemnej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć została wrysowana na załączniku graficznym do mpzp.

W obrębie terenu 1E, 2E, 3E plan przeznacza fragmenty gruntów leśnych niebędących własnością Skarbu Państwa na cele nieleśne. Ustala się następujące zasady zagospodarowania i warunki zabudowy terenu:

1. lokalizacja podziemnej linii najwyższych napięć wraz z pasem technologicznym,
2. zasady budowy linii najwyższych napięć zgodnie z przepisami odrębnymi,
3. zasady budowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z przeznaczenia dopuszczalnego zgodnie z przepisami odrębnymi
4. teren znajduje się w granicach pasa technologicznego linii najwyższych napięć – obowiązują szczególne warunki zagospodarowania terenu:
 - a) wyznacza się pas technologiczny linii elektroenergetycznej najwyższych napięć w terenach oznaczonych symbolami 1E, 2E i 3E, którego granica pokrywa się z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania, a dla którego obowiązują następujące zasady:
 - obowiązuje zakaz budowy obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi;
 - obowiązuje zakaz lokalizowania budowli nie związanych z właściwym funkcjonowaniem i utrzymaniem planowanej infrastruktury elektroenergetycznej
 - obowiązuje zakaz lokalizowania miejsc postojowych;
 - obowiązuje zakaz tworzenia hałd i nasypów;
 - obowiązuje zakaz nasadzeń i utrzymywania zieleni wysokiej oraz składowania jakichkolwiek materiałów,
 - obowiązuje zapewnienie dostępu do linii kablowej w celu dokonywania prac eksploatacyjnych,

- z uwagi na potencjalne oddziaływanie podziemnej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć obowiązuje zagospodarowanie terenu zgodnie z przepisami odrębnymi,
- b) w obrębie obszaru objętego planem, w jego południowo – zachodniej części, przebiega trasa istniejącej linii kablowej prądu stałego HVDC Szwecja – Polska o napięciu 450 kV wraz z żyłą powrotną 20 kV (oddaloną na tym odcinku od żyły zasilającej około 11 m) dla której ustalona jest strefa ochronna o szerokości 5,0 m z każdej strony osi istniejących kabli, w której obowiązują następujące ograniczenia:
- lokalizacja wszelkich obiektów w strefie ochronnej linii kablowej zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie,
 - strefę tę należy zachować wolną od zabudowy i nasadzeń zieleni,
 - nawierzchnia terenu na trasie linii kablowej i jej strefie ochronnej powinny pozostać w stanie nienaruszonym,
 - wszelkie zmiany w kwalifikacji terenu w obrębie strefy ochronnej linii kablowej i w jej sąsiedztwie powinny być dokonywane zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - obowiązuje zapewnienie dostępu do linii kablowej w celu dokonywania prac eksploatacyjnych;
- c) w obrębie obszaru objętego planem lokalizacja obiektów o wysokości równej i większej od 50 m nad poziomem terenu wymaga postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi;
- d) w obrębie obszaru objętego planem wskazuje się granicę zewnętrznej strefy ochronnej kompleksu wojskowego 5319 Lędowo, w której tereny oznaczone w planie symbolami 1ZL, 1ZLO i 1PW mogą być użytkowane i zagospodarowane wyłącznie zgodnie z ustaleniami niniejszego planu;
- e) zasady lokalizacji inwestycji w sąsiedztwie terenów zamkniętych (wojskowych), regulują przepisy odrębne;
- f) obszar objęty planem znajduje się w strefie ograniczonego użytkowania wynikającej z „Porozumienia wykonawczego między Rządem Rzeczypospolitej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki.... w sprawie użytkowania terenów oraz przestrzeni powietrznej wokół Bazy systemu obrony przed rakietami balistycznymi” dla całego obszaru opracowania wprowadza się ograniczenia w użytkowaniu terenów związane z funkcjonowaniem przyszłej bazy obrony przeciwrakietowej w Redzikowie:

- ograniczenia w dopuszczalnej wysokości zabudowy – od 1600 m do 35 000 m, od punktu o współrzędnych geograficznych: 54°28'48,158"N oraz 17°06'04,719"E i wysokości 65 metrów na poziomie morza, żadna konstrukcja nie może przekroczyć wysokości zdefiniowanej przez powierzchnię boczną stożka, który kieruje się ku górze pod kątem 1,5° do płaszczyzny horyzontu. Wierzchołek stożka leży na wysokości 15,24 m nad poziomem gruntu w punkcie o współrzędnych: 54°28'48,158"N oraz 17°06'04,719"E;
- ograniczenia w użytkowaniu nadajników elektromagnetycznych – zabronione jest użytkowanie nadajników elektromagnetycznych, które generują pole magnetyczne przekraczające natężenie 3V/m wartości skutecznej dla wszystkich zakresów częstotliwości od 9 kHz do 300 GHz mierzonych 2 m nad poziomem gruntu w punkcie o współrzędnych 54°28'46,354"N oraz 17°06'38,046"E

5. w zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z:

- a) położenia terenów w granicach Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki,
- b) położenia terenów w korytarzu o randze ponadregionalnej: przymorskim-południowobałtyckim,
- c) położenia terenu oznaczonego symbolem 1E w granicach nadbrzeżnego pasa technicznego brzegu morskiego,
- d) położenia terenu oznaczonego symbolem 2E w granicach nadbrzeżnego pasa ochronnego brzegu morskiego,
- e) położenia terenów w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka,
- f) położenia terenu oznaczonego symbolem 1E w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W formie odrębnych rozdziałów wyszczególniono ogólne ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zabytków i dóbr kultury:

1. W zakresie ochrony środowiska:

- a. wskazuje się część obszaru objętego granicami planu znajdujący się w granicach nadbrzeżnego pasa technicznego, który został określony na podstawie obowiązującego

- w tym zakresie stosownego aktu prawnego, a w obrębie którego obowiązuje postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi,
- b. wskazuje się część obszaru objętego granicami planu znajdujący się w granicach nadbrzeżnego pasa ochronnego, który to został określony na podstawie obowiązującego w tym zakresie aktu prawnego, a w obrębie którego obowiązuje postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi,
 - c. wskazuje się strefę „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka obejmującej cały obszar objęty granicami planu, w której to obowiązują stosowne przepisy odrębne oraz wynikające ze statutu Uzdrowiska Ustka,
 - d. zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
 - e. dopuszcza się budowę przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
 - f. tereny objęte planem nie wymagają ochrony przed hałasem, nie ustala się dla nich dopuszczalnych poziomów hałasu,
 - g. dla poszczególnych terenów obowiązuje zagospodarowanie w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu w terenach sąsiednich, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - h. istniejące i projektowane zagospodarowanie terenów nie może powodować przekroczeń standardów jakości powietrza,
 - i. ustala się zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi,
 - j. obowiązuje uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów wymogów ochrony środowiska dotyczących ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem przez odpady i ścieki technologiczne; obowiązuje zabezpieczenie przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, odwodnienie placu i odprowadzenie ścieków i wód skażonych na warunkach określonych w niniejszym planie,
 - k. nakazuje się stosowanie dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych eliminujących zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego i zdrowia ludzi;
 - l. natężenie pola elektrycznego i magnetycznego oraz wartość progowa poziomu hałasu wytwarzanego przez linię elektroenergetyczną najwyższych napięć nie może powodować przekroczeń standardów środowiskowych poza pasem technologicznym określonym na załączniku graficznym jako linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;

2. W zakresie ochrony przyrody:

- a) obszar objęty opracowaniem graniczy bezpośrednio od strony północnej z Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 oraz z oddalonym na zachód, w odległości ok. 0,6 km obszarem Wspólnoty PLH220024 Przymorskie Błota,
- b) dla wszystkich terenów objętych granicami planu obowiązują zasady i ograniczenia wynikające z aktualnie obowiązującego aktu prawnego ustanawiającego formę ochrony przyrody ustaloną na tych terenach (Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na Zachód od Ustki);

3. Obszar objęty planem znajduje się:

- a) poza zasięgiem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 106,
- b) w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych: Karwina do jeziora Modła (JCW rzeczna - kod PLRW60001747163) oraz Potynia (JCW rzeczna – kod PLRW60002247169), a także jednolitej części wód podziemnych Nr 10 o kodzie PLGW600010, dla których ochrona polega na zakazie lokalizacji inwestycji znacząco oddziałujących na wody podziemne i powierzchniowe ze względu na wytwarzane ścieki i odpady oraz emitowane pyły i gazy, w rozumieniu przepisów odrębnych, a także obowiązku utrzymania dobrego stanu jednolitych części wód podziemnych oraz osiągnięcia dobrego stanu jednolitej części wód powierzchniowych,
- c) częściowo w korytarzu o randze ponadregionalnej: przymorski - południowobałtycki, w którym ustanawia się wymóg zachowania jego drożności ekologiczno-przestrzennej

4. Zasady kształtowania krajobrazu – proponowane są zapisy chroniące istniejącą zieleni i ukształtowanie terenu, ochronę środowiska i przyrodę oraz parametry zabudowy. Ponadto nie ustala się dodatkowych wymagań w zakresie zasad kształtowania krajobrazu.

5. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej – na obszarze objętym planem nie występują:

- obiekty kwalifikujące się do ochrony na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- krajobrazy kulturowe,
- tereny i obiekty kwalifikujące się do ochrony jako dobra kultury współczesnej,

- tereny objęte ochroną archeologiczną – ustala się jednakże, iż w przypadku gdy podczas prowadzenia prac ziemnych dojdzie do odkrycia przedmiotu posiadającego cechy zabytku zastosowanie mają przepisy odrębne.

obsługa komunikacyjna terenów objętych planem poprzez powiązanie z układem

zewnętrznym, istniejącymi drogami znajdującymi się poza obszarem planu; Odprowadzanie wód opadowych ma być realizowane na teren nieutwardzony stanowiący naturalny odbiornik wód opadowych.

2.2 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo w gm. Ustka, z racji typu i przedmiotu swoich ustaleń, jak również ze względu na formalnoprawny charakter samego dokumentu, wypełnia założenia dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, od podstawowego opracowania z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy do dokumentów programowych na poziomie wojewódzkim, krajowym i wspólnotowym.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka (Uchwała Nr XXVIII.338.2013 Rady Gminy Ustka z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka) obszar objęty projektem planu leży w obszarze leśnym, w pasie technicznym brzegu morskiego, w pasie ochronnym brzegu morskiego. Omawiany projekt mpzp stanowi adaptację oraz kontynuację funkcji terenu znajdującej się w dotychczasowym użytkowaniu.

Uchwałą NR XLII.512.2014 Rady Gminy Ustka z dnia 23 października 2014r. przyjęto „Ocenę aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Ustka”. Dokument ten nie odnosi się bezpośrednio do przedmiotowego projektu miejscowego planu. W uchwale dotyczącej przedmiotowego opracowania stwierdzono natomiast konieczność kontynuacji prac nad aktualizacją miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem aktualnych potrzeb przestrzennego rozwoju Gminy Ustka.

Ze względu jednak na ponadlokalny charakter inwestycji uwzględnionej w przedmiotowej zmianie mpzp, która jest jednocześnie inwestycją celu publicznego, stwierdzić należy, że umożliwienie jej realizacji poprzez projekt planu, nie stoi w sprzeczności z oceną stanu zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka.

Projekt miejscowego planu jest zgodny z polityką przestrzenną gminy, sformułowaną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Zadania inwestycyjne związane z morską infrastrukturą przesyłową energii elektrycznej są ujęte w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, przyjętym Uchwałą Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Lokalizacja omawianej infrastruktury przesyłowej wynika z powiązania regionu z obszarem morskim w kontekście systemu infrastruktury energetycznej. Rozbudowa Krajowego Systemu Elektroenergetycznego jest podstawowym uwarunkowaniem z zakresu zaopatrzenia w energię elektryczną, a poprawa bezpieczeństwa zasilania energetycznego Polski Północnej jest jednym z głównych elementów wizji rozwoju województwa pomorskiego. Przebieg korytarza technicznego lądowego odcinka infrastruktury przesyłowej, w tym na terenie gminy Ustka, został określony na załączniku graficznym Nr 8 do planu (Kierunki – Bezpieczeństwo energetyczne i źródła odnawialne) jako „obszar przyłączy lądowych” dla wyznaczonego w planie potencjalnego obszaru lokalizacji morskich elektrowni wiatrowych.

Program rozwoju elektroenergetyki z uwzględnieniem źródeł odnawialnych w Województwie Pomorskim do roku 2025

Podobnie sytuacja wygląda w przypadku dokumentu strategicznego w zakresie energetyki, przyjętego dla regionu pomorskiego. W „Programie rozwoju elektroenergetyki z uwzględnieniem źródeł odnawialnych w Województwie Pomorskim do roku 2025”, ogłoszonym w Komunikacie Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 22 października 2010 r. (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 144, poz. 2829) przedstawiono kierunki i perspektywy rozwoju energetyki, także w zakresie odnawialnych źródeł energii w perspektywie do roku 2025. Program rozwoju elektroenergetyki uwzględnia budowę przybrzeżnych elektrowni wiatrowych na Morzy Bałtyckim (off-shore) i wskazuje na możliwość ich przyłączenia do lądowych stacji transformatorowych.

Strategia „Europa 2020”

Wspólnotowa strategia „Europa 2020” obejmuje trzy wzajemnie ze sobą powiązane priorytety. Jeden z nich został sprecyzowany jako „Rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej”. W ramach tego priorytetu Strategia przewiduje osiągnięcie jednego z celów szczegółowych ściśle związanego z przedmiotem projektu obejmującego m.in. ograniczenie emisji CO₂ co najmniej o 20% w porównaniu z poziomem z 1990 r. i zwiększenie efektywności wykorzystania energii o 20%. W Strategii wymieniono 7 projektów przewodnich, które mają umożliwić postępy w ramach każdego z priorytetów, w tym związanego z przedmiotem projektu. Projektem przewodnim dla priorytetu tematycznego „Rozwój zrównoważony” jest projekt „Europa efektywniej korzystająca z zasobów” – przedsięwzięcie na rzecz uniezależnienia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów, przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz propagowania efektywności energetycznej. Projekt mpzp bezpośrednio wspiera realizację celów Strategii w zakresie klimatu poprzez zgodność z ww. głównymi założeniami. Realizacji planu przyczyni się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych szkodliwych substancji do atmosfery oraz zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Realizacja dokumentu jest zatem zgodna z ideą zrównoważonego rozwoju.

Na gruncie krajowym założenia powyższej Dyrektywy implementowano ustawą z dnia 20 lutego 2015r. *o odnawialnych źródłach energii* (Dz.U. z 2015 r., poz. 478) oraz stosownymi dokumentami strategicznymi na poziomie kraju, zgodnymi z pakietem energetyczno-klimatycznym dla Europy.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 roku

Przedmiotowy mpzp jest zgodna z zapisami „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 roku” (tzw. SPA 2020). Dokument przyczyni się do osiągnięcia celu głównego SPA 2020 określonego, jako "Zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu". Projekt wpisuje się w cel szczegółowy 1. „Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska” i jeden z jego kierunków działań: 1.3 „Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu”. W Planie przewiduje się, że zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Wskazana jest konieczność

dostosowania systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną i ciepłą. Realizacja mpzp przyczyni się do zastąpienia energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych na pochodzącą z OZE (energia wiatrowa). Spowoduje to redukcję emisji gazów cieplarnianych. Rezultatem powyższego będzie ograniczenie negatywnego oddziaływanie na klimat (mitygacja wynikająca z wysokiego poziomu techniki). Tym samym mpzp będzie miała pozytywny wpływ na otoczenie.

Dokumenty, których zgodność z przedmiotowym mpzp opisano powyżej, opierają się na ustaleniach i celach wynikających z pakietu energetyczno-klimatycznego. Pakiet zakłada do 2020 roku redukcję o:

- 20% emisji gazów cieplarnianych w UE w stosunku do 1990 r.,
- osiągnięcie 20% udziału energii odnawialnej w zużyciu energii ogółem,
- 20% wzrost efektywności energetycznej.

„Strategia – Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.”

Celem innego, krajowego dokumentu strategicznego pn. „Strategia – Bezpieczeństwo Energetyczne

i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” (Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, kwiecień 2014 r.) jest ułatwianie „zielonego” (sprzyjającego środowisku) wzrostu gospodarczego w Polsce poprzez zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dostępu do nowoczesnych, innowacyjnych technologii, a także wyeliminowanie barier administracyjnych utrudniających „zielony” wzrost. W dokumencie tym podaje się, że udział energii ze źródeł odnawialnych w finalnym zużyciu energii brutto w 2012 r. wynosił ponad 11%, podczas gdy zgodnie z pakietem klimatyczno-energetycznym udział ten ma osiągnąć 20% w 2020 r. W ramach celu szczegółowego 2 – „Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię” przyjęto m.in. kierunek interwencji 2.4 – „Modernizacja sektora elektroenergetyki zawodowej, w tym przygotowania do wprowadzenia energetyki jądrowej” (ujmujący m.in. działania związane z rozwojem sieci przesyłowych energii elektrycznej) oraz kierunek interwencji 2.6 – „Wzrost znaczenia rozproszonych odnawialnych źródeł energii” (dotyczący m.in. rozwoju energetyki wiatrowej na obszarach najbardziej predestynowanych z racji warunków wietrznych, czyli w północnej Polsce). W celu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii należy przede wszystkim dążyć do uproszczenia w skali kraju procedur administracyjnych dotyczących inwestycji w ten sektor. Barierą dla rozwoju OZE jest stan infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej energii elektrycznej, dlatego też istotne jest znalezienie rozwiązań łączących

rozwój OZE z rozwojem i modernizacją sieci elektroenergetycznej. Rozwój energetyki odnawialnej ma istotne znaczenie dla realizacji podstawowych celów polityki klimatyczno-energetycznej. Zwiększenie wykorzystania tych źródeł daje szansę na obniżenie emisji CO₂ oraz na tworzenie nowych miejsc pracy.

2.3 Informacje na temat ewentualnych praw nabytych wynikających z obowiązującego studium, planów miejscowych, decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Dla terenu objętego projektem mpzp nie występują prawa nabyte wynikające z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunków zabudowy ani decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ustalenia mpzp wyznaczają granice korzystania z rzeczy i stanowią podstawę do ograniczenia swobody w wykonywaniu prawa własności (art. 140 Kodeksu cywilnego), co jednakże nie narusza konstytucyjnej zasady ochrony prawa własności. Plan nie narusza prawa własności. Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania zostały określone z poszanowaniem i uwzględnieniem istniejących podziałów geodezyjnych i własności. W planie uwzględniono warunki inwestowania, korzystne dla potencjalnych inwestorów. Jednocześnie inwestor zobowiązany jest do wykazania się tytułem prawnym do przejścia przez teren projektowaną linią elektroenergetyczną.

3 CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1 Użytkowanie terenu

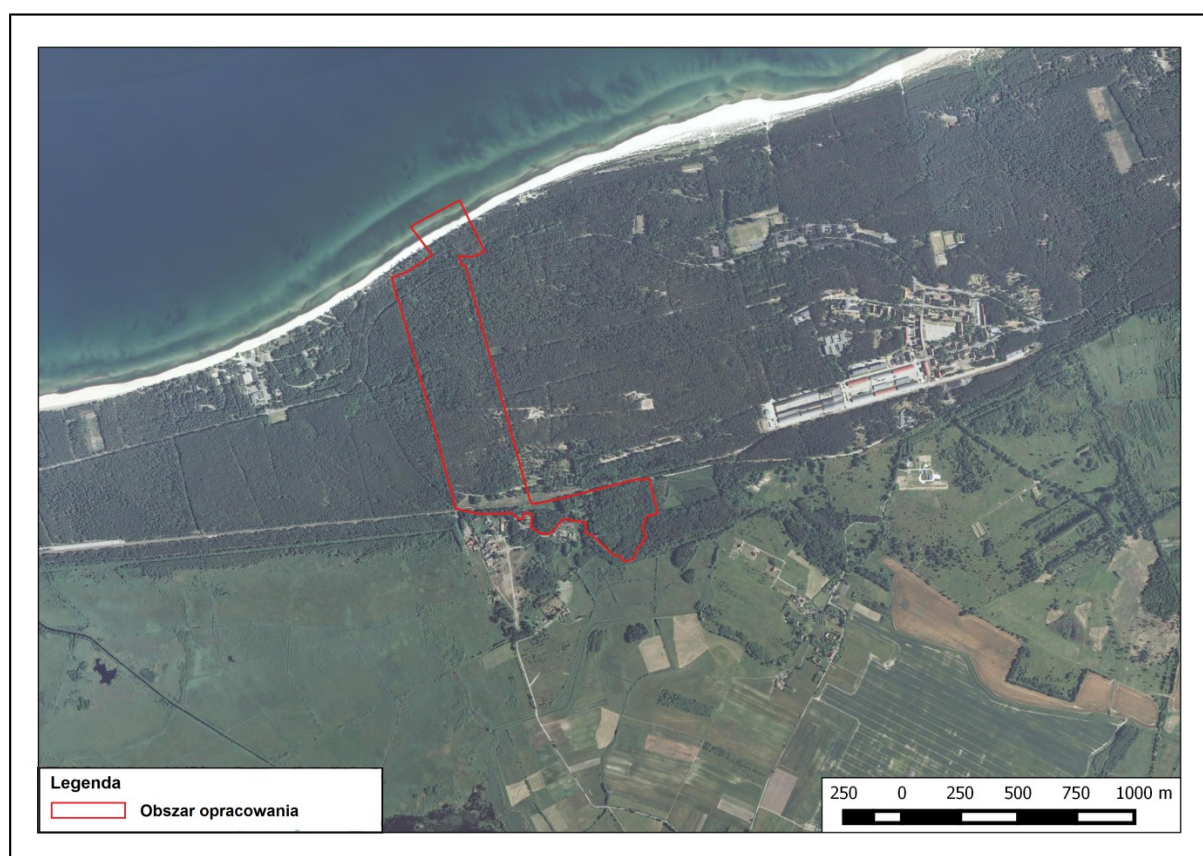
Obszar planu obejmuje część działek w obrębie Lędowo o numerach ewidencyjnych: 94/3, 121/3, 121/5, 120/1, 119/4, obejmujące grunty leśne oraz pas techniczny Bałtyku. Kompleks leśny objęty mpzp pełni funkcję pozaprodukcyjną, stanowiąc las ochronny – uzdrowiskowy, z uwagi na położenie w strefie ochronnej wokół Uzdrowiska Ustka.

W sąsiedztwie obszaru opracowania znajdują się:

- od strony wschodniej i zachodniej – tereny leśne,
- od strony północnej – Morze Bałtyckie
- od strony południowej – tereny rolne (zmeliorowane użytki zielone) oraz tereny zabudowy miejscowości Modlinek

Aktualne zagospodarowanie obszaru opracowania oraz terenów w jego sąsiedztwie przedstawia poniższa rycina.

Ryc. 2. Aktualne użytkowanie obszaru opracowania (zdjęcie satelitarne).



3.2 Położenie fizyczno-geograficzne i geomorfologia

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty mpzp jest zlokalizowany w:

- prowincji: Niż Środkowoeuropejski (kod 31),
- podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie (313),
 - makroregionie: Pobrzeże Koszalińskie (313.4),
 - mezoregionie: Wybrzeże Słowińskie (313.41).

Wybrzeże Słowińskie to wąski pas lądu o powierzchni ok. 1120 km² i długości ok. 200 km, wzdłuż brzegu Bałtyku, od ujścia Parsęty do Kępy Swarzewskiej. Na jego krajobraz przede wszystkim składają się: plaża, nadmorskie wydmy, nadbrzeżne jeziora, bagna i elementy rzeźby polodowcowej (m.in. łuk morenowy). Wśród wspomnianych jezior można wymienić: Kopań, Wicko, Dołgie Wielkie, Dołgie Małe, Sarbsko, a także Jamno (zasilane przez ciek: Dzierżęcinka i Unieść), Bukowo (zasilane przez rzekę Grabową), Gardno (zasilane przez Łupawę) i Łebsko (zasilane przez rzekę Łebę). Wartymi wspomnienia bagnami są: Bielawskie błota koło Karwii oraz bagna zlokalizowane w kierunku południowym od jeziora Łebsko, natomiast do rzek bezpośredniego zlewiska Bałtyki należą: Parsęta, Wieprza i Słupia.

Obszar jest położony na skraju wysoczyzny morenowej płaskiej, zbudowanej z glin zwałowych, piasków lodowcowych i eluwiów glin zwałowych – na zapleczu piaszczystych wałów wydmych pochodzenia eolicznego.

Ukształtowanie terenu jest zróżnicowane wysokościowo. Wysokość terenu łagodnie spada z północy na południe – od ok. 10 m n.p.m. do ok. 2 m n.p.m.

3.3 Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Obszar objęty zakresem projektu mpzp zlokalizowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów wchodzących w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są:

- Obszar o Znaczeniu dla Wspólnoty „Przymorskie Błota” PLH220024 – położony w odległości ok. 0,6 km na zachód,
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 – graniczy z obszarem projektu planu od strony północnej.

Wśród innych najbliższych położonych form ochrony przyrody, ustanowionych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.), można wymienić:

- Rezerwat przyrody „Jezioro Modła” – granica otuliny rezerwatu na zachód graniczy bezpośrednio z obszarem projektu planu, natomiast rezerwat jest położony w odległości ok. 1,2 m na południowy zachód,
- Użytki ekologiczne – usytuowane w odległości ok. 1,7 km na zachód.

Lokalizację obszaru projektu mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody przedstawia mapa w załączniku nr 8 do niniejszej prognozy.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”

OChK został wyznaczony w 1981 r., natomiast aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla tego obszaru jest Uchwała Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie *obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim* (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942).

Powierzchnia obszaru wynosi 2.500,0 ha. Utworzono go dla ochrony walorów wydmowego odcinka wybrzeża z roślinnością kserotermiczną i wydymotwórczą oraz przylegającego od południa kryptodepresyjnego obniżenia z jeziorem Modła i rozległym obszarem Zaleskich Bagien. Wśród zbiorowisk leśnych przeważają zbiorowiska nadmorskiego boru bażynowego na siedliskach boru suchego i świeżego. Obszar bezpośrednio przyległy do morza, z wydmami, klifem tzw. jarosławskim, porośniętym rokitnikiem zwyczajnym, obszar porośnięty lasem – w 33% (bór suchy, świeży i bagienny), cenne są tu dwa przymorskie jeziora Wicko i Modła.

Obszar Natura 2000 „Przymorskie Błota” PLH220024

Zgodnie z Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja luty 2017r.) powierzchnia ostoi wynosi 1.688,87 ha.

Obszar Natura 2000 „Przymorskie Błota” obejmuje fragment równiny błot przymorskich oraz Jezioro Modła, położone na zachód od Ustki. Przez wschodnią część obszaru Przymorskich Błot, w tym przez Jezioro Modła przepływa rzeka Potynia. Cały obszar jest pocięty siecią rowów melioracyjnych. Melioracje stanowią jedno z głównych zagrożeń na obszarze Przymorskich Błot. W zachodniej części terenu występują zbiorniki wodne powstałe w wyniku eksploatacji torfu, tzw. potorfia. W obszarze stwierdzono występowanie 9 siedlisk wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, które zajmują około 15% powierzchni obszaru. Najważniejsze siedliska to:

- 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne,
- 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (*Oxycocco-Sphagnetea*),
- 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
- 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością związku *Rhynchosporion*,
- 91D0 bory i lasy bagienne,

- 91F0 Łęgowe lasy wiązowo-dębowo-jesionowe

Bardzo dobrze zachowane są zbiorowiska torfowiskowe typu bałtyckiego, zarośla woskownicy europejskiej i specyficzne dla obszaru brzeziny bagienne. Przeważającą część obszaru pokrywają zbiorowiska szuwarowe oraz okresowo zalewane wilgotne łąki stanowiące ostoję ptaków. Obszar zasiedlają liczne gatunki objęte ścisłą ochroną w tym reliktowe rośliny borealne oraz o zasięgu bałtyckim, uznane za gatunki wymierające. Jezioro Modła i otaczające je łąki i szuwały stanowią ostoję ptactwa.

Dla ostoi obowiązuje plan zadań ochronnych, przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 *Przymorskie Błota*

PLH220024 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014r. , poz. 3239).

Obszar Natura 2000 „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002

Zgodnie z Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja luty 2017r.) powierzchnia ostoi wynosi 194.626,73 ha.

Obszar Natura 2000 PLB220002 obejmuje wody przybrzeżne Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m. Dno morskie jest nierówne, deniwelacje sięgają 3 m. Granice obszaru rozciągają się na odcinku 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego, a na Zatoce Pomorskiej kończąc. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 80. Zimują tu w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi (C7). W okresie zimy występuje powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) lodówki, co najmniej 1% nurnika i uhli. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie – foki szare *Phoca hispida* i obrączkowane *Halichoerus grypus* oraz morświny *Phocaena phocaena*.

Dla ostoi nie ustalono planu ochrony.

Rezerwat przyrody „Jezioro Modła”

Jest to rezerwat faunistyczny o powierzchni 194,8 ha, utworzony w 1982 r. Otulina rezerwatu zajmuje powierzchnię 569,71 ha. Rezerwat powołano dla ochrony lęgowiska ok. 40 gatunków ptaków wodno-błotnych. Stanowi też przystanek dla następnych 30 gatunków ptaków podczas migracji wiosennych i jesiennych. Walorem obiektu jest również szata roślinna eutroficznego jeziora o powierzchni 45 ha, z charakterystycznymi zbiorowiskami roślinności wodnej i szuwarowej.

Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ekosystemu jeziora eutroficznego wraz z charakterystycznymi dla niego biotopami, biocenozami i procesami, w szczególności populacji i siedlisk gatunków ptaków wodno-błotnych.

Dla rezerwatu obowiązuje plan ochrony, przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 lutego 2016 r. w *sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Modła”* (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016r. , poz. 1083).

Użytki ekologiczne

Jest to grupa czterech użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 80,55 ha, stanowiąca część kompleksu użytków powołanych przez Radę Gminy Ustka w 1997 r., dla których aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr XXIII/276/2009 Rady Gminy w Ustce z dnia 30 stycznia 2009 r. Są to tereny znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Ustka, obejmujące fragmenty tzw. Zaleskich Bagien – rozległego obszaru torfowisk w północno-zachodniej części gminy. Większość z użytków ekologicznych z uchwalonego w 1997 r. kompleksu weszła w skład utworzonego w 2006 r. rezerwatu przyrody „Zaleskie Bagna”.

Celem powołania użytków jest ochrona ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk.

3.4 Flora i siedliska przyrodnicze

Omawiany obszar obejmuje głównie tereny leśne, niewielkie tereny otwarte oraz fragment linii brzegowej, które pozbawione są zabudowy.

Opis drzewostanu oparto na danych z obserwacji terenowej w latach 2014-2015 oraz danych z opisu taksacyjnego Nadleśnictwa Ustka. Opis taksacyjny drzewostanu na obszarze objętym mpzp, wg stanu na rok 2016 przedstawia załącznik do niniejszego opracowania (źródło: Bank Danych o Lasach – <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>). W części północnej, odcinek linii przebiega przez bory sosnowe, w których głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna z niewielkim udziałem brzozy, miejscami świerka, buka, dębu i olszy. Następnie w pobliżu miejscowości Modlinek biegnie przez kwaśną buczynę, w której zdecydowanie większy udział mają gatunki liściaste: buk, klon jawor, brzoza.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej” przeprowadzono szczegółową inwentaryzację przyrodniczą w zakresie flory, grzybów i siedlisk przyrodniczych (ECO-EXPERT, Szczecin, grudzień 2015). Z powyższej dokumentacji wynika:

1. W obszarze opracowania występują stanowiska poniższych gatunków **roślin**:
 - Widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum* - gatunek mchu z rodziny widłozębowatych, podlegający ochronie częściowej. Gatunek pospolity na niżu, rzadszy w górach. Stanowiska widłozębu kędzierzawego występują powszechnie w obszarze objętym mpzp.
 - Bielistka siwa *Leucobryum glaucum* - gatunek mchu z rodziny bielistkowatych, podlegający ochronie częściowej. Gatunek o znaczeniu wspólnotowym, nie wymagający wyznaczania obszaru Natura 2000. Gatunek pospolity w całym kraju, nie jest gatunkiem zagrożonym. Stanowiska bielistki siwej występują niezbyt licznie w części terenu porośniętej borem sosnowym.
 - Rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* - gatunek mchu z rodziny gajnikowatych, podlegający ochronie częściowej. Gatunek pospolity w całym kraju. Stanowiska rokietnika pospolitego występują powszechnie w obszarze objętym mpzp.
 - Piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis* - gatunek mchu z rodziny widłozębowatych, podlegający ochronie częściowej. Gatunek pospolity w całym kraju. Stanowisk piórosza pierzastego wykazano w części północnej obszaru objętego mpzp. Stanowisk piórosza pierzastego nie wykazano w pasie technicznym.
 - Mikołajek nadmorski *Eryngium maritimum* - gatunek objęty ochroną ścisłą odnotowany w północnej części obszaru objętego mpzp. Odnotowano stanowisko mikołajka nadmorskiego, położone w odległości około 50 m od osi pasa technicznego stałego wariantu proponowanego do realizacji. Stanowiska nie jest bezpośrednio narażone na likwidację na żadnym z etapów budowy.
 - Kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens* - gatunek objęty ochroną częściową. Występuje w północnej i środkowej części obszaru objętego mpzp, pomiędzy Modlinkiem i Bałtykiem.
 - Widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum* - gatunek objęty ochroną częściową. Gatunek o znaczeniu wspólnotowym, nie wymagający wyznaczania obszaru Natura 2000. Występuje w części północnej obszaru objętego mpzp.
 - Widłak goździsty *Lycopodium clavatum* - gatunek objęty ochroną częściową. Gatunek o znaczeniu wspólnotowym, nie wymagający wyznaczania obszaru Natura 2000. Został wykazany w środkowej części obszaru objętego mpzp.
 - Bażyna czarna *Empetrum nigrum* - gatunek objęty ochroną częściową. Umieszczony na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski, z kategorią zagrożenia |V| - narażony

(zagrożony na izolowanych stanowiskach poza głównym obszarem swojego występowania). Roślina powszechnie, płatowo występuje w pasie borów nadmorskich, na terenie opracowania obecna powierzchniowo.

- Wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum* - gatunek objęty ochroną częściową. Występuje licznie w północnej i południowej części obszaru objętego mpzp. Wiciokrzew pomorski już w pierwszych latach od prac gospodarczych pojawia się licznie na odnawianych sztucznie powierzchniach.
 - Turzyca piaskowa *Carex arenaria* - gatunek objęty ochroną częściową. Występuje w północnej i środkowej części obszaru objętego mpzp, na siedliskach 2180 oraz 2330.
 - Gruszychnik jednokwiatowy *Moneses uniflora* - gatunek objęty ochroną częściową. Występuje w północnej części obszaru objętego mpzp.
 - Tajęża jednostronna *Goodyera repens* - gatunek objęty ochroną ścisłą, umieszczony na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski, z kategorią zagrożenia [E] - wymierający (krytycznie zagrożony na izolowanych stanowiskach poza głównym obszarem swojego występowania). Gatunek odnotowany na obszarze objętym mpzp.
 - Gruszyczka zielonawa *Pyrola chlorantha* - gatunek objęty ochroną częściową. Odnotowany na obszarze mpzp w obrębie siedliska 2180.
 - Kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* - gatunek objęty ochroną częściową. Odnotowany w obrębie środkowej części obszaru objętego mpzp.
2. W obszarze opracowania nie zinwentaryzowano stanowisk chronionych **grzybów** wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).
3. W obszarze opracowania stwierdzono gatunki **porostów** podlegających ochronie prawnej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).
- Na obszarze opracowania występują następujące gatunki porostów:
- *Chrysothrix candelaris* (L.) J.R. Laundon - porost nadrzewny, spotykany na korze pni i gałęzi drzew, krzewów i krzewinek, uznany za gatunek objęty kategorią zagrożenia CR. Jest objęty ochroną ścisłą.
 - *Imshaugia aleurites* (Ach.) S.L.F. Mey. - porost nadrzewny, spotykany na korze pni i gałęzi drzew, krzewów i krzewinek. Jest objęty ochroną częściową.

- *Ramalina farinacea* (L.) Ach. porost nadrzewny, spotykany na korze pni i gałęzi drzew, krzewów i krzewinek uznany za gatunek objęty kategorią zagrożenia VU. Jest objęty ochroną częściową.
 - *Ramalina fraxinea* (L.) Ach. - porost nadrzewny, spotykany na korze pni i gałęzi drzew, krzewów i krzewinek uznany za gatunek objęty kategorią zagrożenia EN. Jest objęty ochroną ścisłą.
 - *Usnea filipendula* Stirt. - porost nadrzewny, spotykany na korze pni i gałęzi drzew, krzewów i krzewinek uznany za gatunek objęty kategorią zagrożenia VU. Jest objęty ochroną częściową.
 - *Usnea hirta* (L.) Weber ex F.H. Wigg. - porost nadrzewny, spotykany na korze pni i gałęzi drzew, krzewów i krzewinek uznany za gatunek objęty kategorią zagrożenia VU. Jest objęty ochroną częściową.
4. W obszarze opracowania występują **siedliska przyrodnicze** wymienione w załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r., poz. 1713):
- 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich. Do tego typu zalicza się nadmorski bór bażynowy *Emperto nigri–Pinetum* występujący w pasie nadmorskim, w północnej części omawianego obszaru, w rejonie „Góry Ognica”.
 - 2330 – wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. Zlokalizowane w centralnej części przedmiotowej powierzchni
 - 9110-1 – kwaśne buczyny niżowe. Siedlisko występujące na północ od Modlinka.

3.5 Fauna

Z inwentaryzacji faunistycznej przeprowadzonej w związku z planowanym przedsięwzięciem pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, której wyniki przedstawiono w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (ECO-EXPERT, Szczecin, grudzień 2015) wynika, że:

1. W obszarze opracowania zinwentaryzowano stanowiska następujących gatunków **owadów**:
 - biegacz skórzasty *Carabus coriaceus* (objęty ochroną częściową).
 - trzmiel gajowy *Bombus lucorum* (objęty ochroną częściową).
 - trzmiel parkowy *Bombus hypnorum* (objęty ochroną częściową).
 - trzmiel rudonogi *Bombus ruderarius* (objęty ochroną częściową).
2. Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją południowy obszar opracowania znajduje się w rejonie lądowej trasy migracji **plazów**.
3. W rejonie obszaru opracowania stwierdzono obecność **gadów**: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, jaszczurki żyworodnej *Zootoca vivipara* i padalca *Anguis fragilis*. Wszystkie gatunki podlegają ochronie częściowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
4. W obszarze opracowania zinwentaryzowano stanowiska chronionych gatunków **ptaków**: lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, muchołówka mała *Ficedula parva* – wszystkie objęte są ścisłą ochroną gatunkową i wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.
5. Obszar opracowania leży poza zasięgiem **stref ochronnych wokół gniazd** ptaków objętych ochroną gatunkową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
6. W obszarze opracowania zinwentaryzowano stanowiska **gatunków ssaków** wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) i załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Wykazano 4 gatunki ssaków „naziemnych” objętych ochroną prawną w tym 1 gatunek z listy IUCN:
 - jeż zachodni *Erinaceus europeus* - ochrona częściowa; status wg IUCN – LC,
 - karczownik ziemnowodny *Arvicola amphibius* - ochrona częściowa; status wg IUCN – LC,
 - wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris* - ochrona częściowa; status wg IUCN – LC,
 - wydra *Lutra lutra* - ochrona częściowa Zał. II Dyrektywy Siedliskowej; status wg IUCN – NT.
7. Nie stwierdzono występowania żadnego z gatunków nietoperzy. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi.

Obszar objęty mpzp w północnej części zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka (Uchwała Nr XXVIII.338.2013 Rady Gminy Ustka z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka) zlokalizowany jest na obszarze przymorskiego południowobałtyckiego korytarza ekologicznego

Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny o randze krajowej „Pomorze 3” (Liro i in. 1995, Kiczyńska, Weigle 2003, Jędrzejewski i in. 2005) położony jest w odległości ok. 0,26 km od omawianego terenu.

W obszarze opracowania nie występują cieki, doliny rzeczne, obszary bagienne ani śródpolne pasowe zakrzewienia i zadrzewienia. Obejmuje on jednakże część kompleksu leśnego, w związku z czym należy przyjąć, że jego struktury wchodzą w skład sieci lokalnych połączeń ekologicznych.

3.6 Hydrologia

3.6.1 Wody powierzchniowe

Obszar objęty mpzp obejmuje swym zasięgiem po północnej stronie niewielki fragment zlokalizowany na obszarze morza Bałtyckiego. Według hydrograficznego podziału Polski obszar opracowania obejmujący część lądową leży w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, w zlewni Przymorza. Zachodnia część gminy Ustka odwadniana jest przez Kanał Potena (dopływy: Pogorzeliczka (Węda) i Karwia (spod Golęcina)). Teren objęty mpzp w części lądowej nie obejmuje w swych granicach wód powierzchniowych w postaci cieków oraz zbiorników wodnych. Najbliższe jezioro Modła zlokalizowane jest w odległości ok. 1,1 km od planowanej inwestycji. Jego powierzchnia wynosi ok. 45,1 ha, średnia głębokość ok. 1,2 m (Cieśliński i in. 2009).

.

3.6.2 Wody podziemne

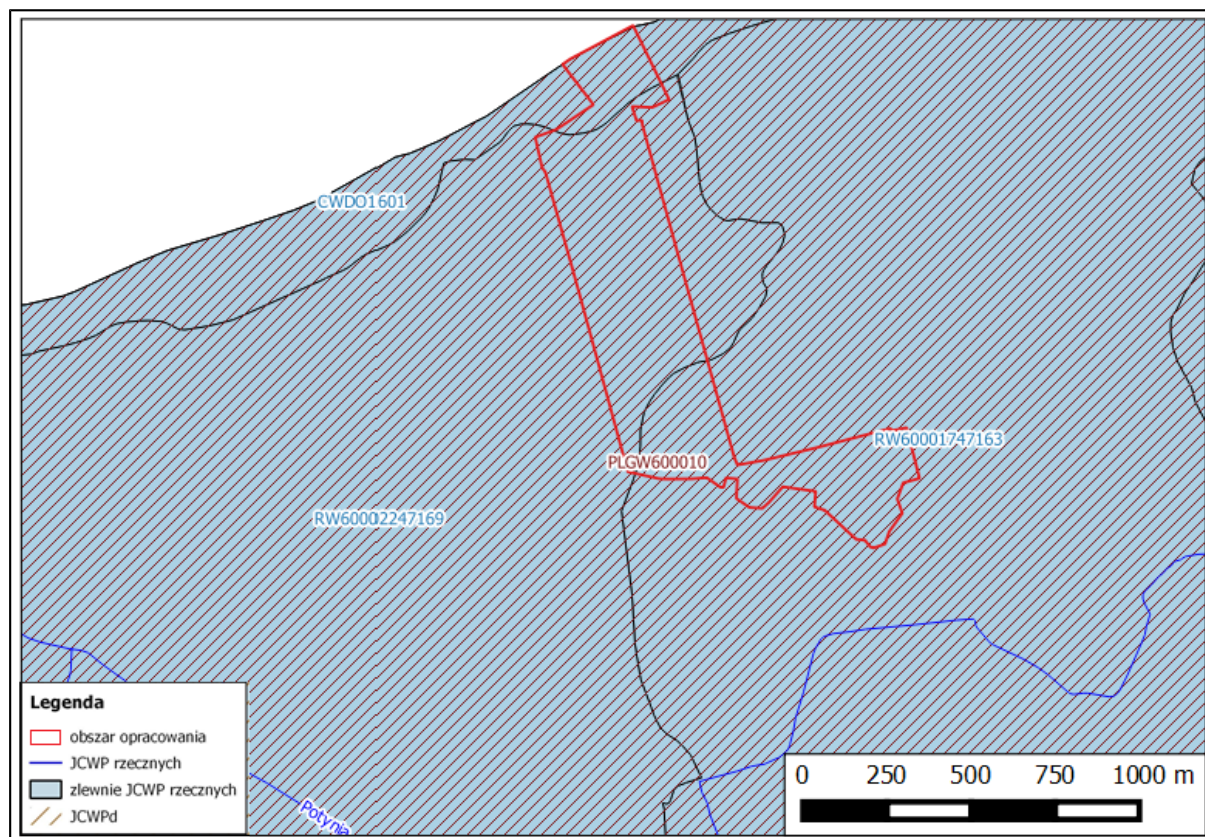
Zgodnie z danymi Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar opracowania jest położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

W rejonie lokalizacji obszaru opracowania użytkowe piętra wodonośne znajdują się w utworach czwartorzędowych, miocénskich i kredowych. W obszarze nadmorskim wody słodkie występują do głębokości 100-150 m, natomiast w obszarze wysoczyznowym nawet do 250-300 m. Głównym poziomem wodonośnym, eksploatowanym w 50% studni wierconych tego obszaru, jest poziom międzyglinowy środkowy zbudowany z utworów piaszczysto-żwirowych, rozdzielających gliny zlodowacenia środkowopolskiego i południowopolskiego młodszego lub osadów rzecznych z okresu interglacjału wielkiego. Warstwy wodonośne mają miąższość 10-20 m, a zasilane są poprzez przesączanie wód z wyższych poziomów czwartorzędowych lub przez infiltrację wód opadowych.

3.6.3 Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Teren objęty mpzp obejmuje obszar jednolitych części wód podziemnych oznaczony jako JCWPd-10 (o kodzie PLGW600010), którego powierzchnia obejmuje 2560,12 km². Teren inwestycyjny znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych: Karwina do jeziora Modła (JCW rzeczna - kod PLRW60001747163) oraz Potynia (JCW rzeczna – kod PLRW60002247169) oraz w północnej części w bezpośredniej zlewni Morza Bałtyckiego.

Ryc. 3. Usytuowanie obszaru opracowania na tle jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.



W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód podziemnych PLGW600010 w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Tab. 1. Charakterystyka jednolitej części wód podziemnych PLGW600010 (Nr 10).

Zlewnia bilansowa	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy	
			stan ilościowy	stan chemiczny
Wieprza i przyległe Przymorze	dobry	dobry	dobry stan ilościowy	dobry stan chemiczny

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobów oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85). Stan ilościowy

obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (traktowanych zarówno jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym wykonano wstępną procedurę wyłączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie osiągnięte.

W tabeli 2 przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód powierzchniowych PLRW60001747163 (Karwina do jeziora Modła) w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Tab. 2. Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych PLRW60001747163 (Karwina do jeziora Modła).

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
			stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
naturalna część wód	potok nizinny piaszczysty na utworach starogłacjalnych (17)	zły	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

W tabeli 3 przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód powierzchniowych PLRW60002247169 (Potynia) w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami – na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Tab. 1 Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych PLRW60002247169 (Potynia).

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan	Cel środowiskowy
-------------	----------	---------------	------------------

		JCWP	stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
naturalna część wód	Rzeki przyujściowe pod wpływem wód słonych (22)	dobry	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych: fitoplankton, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna. Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych, stosowano następujący schemat:

- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wtedy wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego,
- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym, jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187). Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.

W poniższej tabeli przedstawiono ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód zidentyfikowanych dla obszaru opracowania.

Tab. 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w rejonie obszaru opracowania.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
JCW podziemnych PLGW600010 (Nr 10)			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy
JCW powierzchniowych PLRW60001747163 (Karwina do jeziora Modła)			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy
JCW powierzchniowych PLRW60002247169 (Potynia)			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy

Analizując cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie obszaru opracowania należy wskazać, że w związku z planowanym przeznaczeniem terenu nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia ww. celów środowiskowych. Wykonanie poszczególnych elementów składających się na zakres zainwestowania w obszarze projektowanego planu z uwagi na sam jego charakter oraz ograniczony zakres niezbędnych prac inwestycyjnych, nie stanowi zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Planem gospodarowania wodami* osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd nr 10 (GW600010) nie jest zagrożone, a JCWPd cechuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Stan JCWP PLRW60002247169 (Potynia) jest dobry, osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Natomiast stan JCWP nr PLRW60001747163 jest zły, jednakże osiągnięcie celów środowiskowych również nie jest zagrożone. Eksploatacja podziemnej infrastruktury przesyłowej nie wiąże się z

wprowadzaniem ścieków do wód i do ziemi, zatem ustalenia mpzp nie spowodują presji dla ww. części wód i nie stoją w sprzeczności z wyznaczonymi dla nich celami środowiskowymi. Eksploatacja linii kablowej nie wpłynie w żaden negatywny sposób na cele środowiskowe jednolitych części wód, zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie podnosi ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

3.6.4 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w *sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim* (tzw. Dyrektywa Powodziowa), Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

3.7 Zasoby naturalne

Zgodnie z serwisem Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego w granicach i w sąsiedztwie obszaru objętego mpzp nie rozpoznano i nie opisano złóż zasobów naturalnych, znajduje się on też poza ustalonymi terenami i obszarami górniczymi.

3.8 Krajobraz

Niemal całość obszaru opracowania obejmuje fragment kompleksu leśnego, a więc jest położona poza zasięgiem otwartego krajobrazu. Tereny leśne stanowią element krajobrazowy, decydujący o jego urozmaiceniu, jak również pełnią funkcję połączeń ekologicznych. Część północna obejmuje niewielki fragment plaży i wydmy w obszarze nadbrzeżnego pasa technicznego

3.9 Klimat

Obszar opracowania jest położony w strefie klimatu umiarkowanego, w obrębie którego ścierają się ze sobą wpływy klimatu oceanicznego i kontynentalnego. Teren ten cechuje się

także przeważającym wpływem klimatotwórczych czynników oceanicznych, spowodowanych napływem polarnomorskich i arktycznych mas powietrza, co z kolei związane jest z północnoatlantyckim niżowym ośrodkiem barycznym.

Teren opracowania charakteryzuje się łagodnymi zimami i niezbyt upalnym, ale ciepłym i suchym latem. Temperatury wahają się między -3° (w najchłodniejszych miesiącach – styczniu i lutym) a 21°C (w miesiącu najcieplejszym – sierpniu), przy średniej rocznej temperaturze $7,5^{\circ}\text{C}$. Okres wegetacyjny trwa 230 dni. Średni sumaryczny opad sięga 700 mm rocznie. Najwyższe sumy opadu w ciągu roku (>60 mm) notowane są latem i jesienią, od lipca do października, a najniższe (<40 mm) w styczniu i kwietniu. Mgły pojawiają się tu przy wystąpieniu dużych kontrastów termicznych w strefie brzegowej lub okresowym pojawianiu się zimnych prądów przybrzeżnych. Burze na polskim wybrzeżu występują ok. 17 razy w ciągu roku. Wiatry południowo-zachodnie jakie dominują w pasie przybrzeżnym przekraczają prędkość 4 m/s, sięgając nawet 5,5 m/s. W ciągu roku największe średnie prędkości wiatru występują zimą - od grudnia do lutego, a najmniejsze od lipca do września, w marcu oraz maju.

3.10 Strefa ochrony uzdrowiskowej

Obszar opracowania leży w granicach strefy „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka, która obejmuje obszary mające wpływ na zachowanie walorów krajobrazowych, klimatycznych oraz ochronę złóż naturalnych surowców leczniczych w uzdrowisku. W Uchwale Nr XXXI/359/2009 Rady Gminy Ustka z dnia 30 października 2009 roku w sprawie *przyjęcia statutu Uzdrowiska Ustka* (zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/466/2010 Rady Gminy Ustka z dnia 23 września 2010 roku) dla każdej ze stref ochrony uzdrowiskowej określono szczegółowe czynności zabronione w strefach (zakazy), a także wprowadzono wskaźniki terenów zielonych dla wszystkich rodzajów zabudowy oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek dla poszczególnych funkcji zabudowy.

3.11 Zabytki i dobra kultury materialnej

Obszar mpzp obejmuje tereny leśne oraz niewielki fragment plaży i wydmy w nadmorskim pasie technicznym. Pozbawiony jest jakiegokolwiek zabudowy, dlatego też jest on zlokalizowany poza obiektami i obszarami o znaczeniu kulturowym, takimi jak:

- historyczne układy przestrzenne,
- obiekty wpisane do rejestru zabytków,

- obiekty proponowane do wpisania do rejestru zabytków,
- obiekty w ewidencji konserwatorskiej,
- strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

3.12 Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Środowisko przyrodnicze wskutek działalności człowieka poddawane jest stałemu procesowi presji o różnych stopniach nasilenia. Skutki działań człowieka w środowisku można klasyfikować ze względu na ich zasięg przestrzenny, czas trwania, częstotliwość występowania, skalę i charakter oraz skutki dotyczące zasobów nieodnawialnych. Czynniki nadmiernej antropopresji wpływają negatywnie na komponenty abiotyczne i biotyczne oraz strukturę i funkcjonowanie systemu przyrodniczego. Jako odporność środowiska na degradację rozumie się zachowanie progowych wartości parametrów otoczenia systemu przyrodniczego, po których przekroczeniu następują nieodwracalne zmiany w środowisku.

Rozpatrując środowisko przyrodnicze obszaru opracowania można stwierdzić, że jego odporność na presję związaną z działalnością człowieka jest oceniana jako dobra. Zdolność do regeneracji posiadają przede wszystkim komponenty biotyczne, które obejmują ogół terenu objętego mpzp. Regeneracja przyrody po zaniechaniu gospodarki leśnej odbywałaby się dzięki procesowi samoczynnej sukcesji i spontanicznemu rozprzestrzenianiu się roślinności siedlisk leśnych. Na obecnym etapie wiedzy o strukturze i funkcjonowaniu systemu przyrodniczego na omawianym obszarze możliwe jest przybliżone przedstawienie rozmieszczenia przestrzennego odporności na degradację i zdolności do regeneracji środowiska przyrodniczego. Można przyjąć, że całość omawianego obszaru jest dość odporna na degradację i posiada dużą zdolność do regeneracji. Zdolność do regeneracji w obszarze opracowania jest dość duża, ponieważ procesy zachodzące w środowisku nie zostały zachwiane.

3.13 Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie

Obszar mpzp w obrębie Lędowo obejmuje grunty leśne wchodzące w skład większego kompleksu leśnego oraz fragment plaży i wydmy, zlokalizowane w strefie „C” ochrony uzdrowskiej.

Obecne zagospodarowanie terenu w obszarze opracowania jest w pełni zgodne z istniejącymi w tym rejonie uwarunkowaniami przyrodniczymi. Użytkowanie terenu jest również zgodne z

jego kierunkiem rozwoju określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka.

Na obszarze objętym opracowaniem dotychczasowe zagospodarowanie oraz użytkowanie terenu obejmuje głównie gospodarkę leśną, która może prowadzić do powolnego ubożenia różnorodności biologicznej i unifikacji szaty roślinnej, o ile zostanie zaniechana dobra praktyka zgodna z planem urządzania lasu. Zachowanie obecnego użytkowania terenu nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, jeżeli gospodarka leśna będzie prowadzona w racjonalny i zrównoważony sposób. Wylesienie części terenu w związku z wyznaczeniem korytarza infrastruktury technicznej nie powinno wpłynąć znacząco negatywnie na funkcjonalną spójność kompleksu leśnego. Analogicznie dalsze funkcjonowanie szutrowej drogi Modlinek – jednostka wojskowa oraz lokalnej linii kolejowej, nie powinno prowadzić do przekształceń i degradacji środowiska.

4 CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przedmiotem projektowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla terenu na trasie przebiegu podziemnej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, przewidzianej do realizacji w ramach przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”. Zgodnie z charakterystyką planowanego przedsięwzięcia, przedstawioną w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, jego przedmiotem będzie:

- budowa kablowej linii elektroenergetycznej w części morskiej i w części lądowej (kable WN lub NN),
- budowa lądowej stacji elektroenergetycznej o napięciu wyjściowym 400 kV,
- budowa linii światłowodowych,
- ewentualna budowa napowietrznej linii elektroenergetycznej (WN lub NN).

Lądowe kablowe linie elektroenergetyczne i linie światłowodowe nie są wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71), zatem rozpatrywane jako indywidualne zamierzenia inwestycyjne nie mogą być uznane za przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Mając jednakże na

uwadze ich rolę, należy je uznać za przedsięwzięcia powiązane technologicznie z lądową stacją elektroenergetyczną, która w przypadku ww. przedsięwzięcia polegającego na budowie morskiej infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej, klasyfikuje się jako literalnie wymieniona w § 3 ust. 1 pkt 6 powyższego rozporządzenia („*stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV, o długości nie mniejszej niż 15 km*”). Wszystkie te urządzenia będą tworzyły łącznie przedsięwzięcie, którego celem inwestycyjnym jest przesył energii elektrycznej pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi, stanowiącymi przyłącza źródeł wytwórczych (morskie farmy wiatrowe) i stacjami elektroenergetycznymi Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Za charakterystykę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem ze strony ustaleń projektowanego dokumentu przyjmuje się zatem charakterystykę przedstawioną w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Powierzchnia gminy Ustka objęta ustaleniami projektu mpzp dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo jest zlokalizowana w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na Zachód od Ustki”. Leży natomiast poza zasięgiem obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, wyznaczonych w trybie ustawy o ochronie przyrody.

Planowana elektroenergetyczna infrastruktura przesyłowa stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu obowiązujących przepisów. Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) inwestycją celu publicznego są wszelkie działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz.U. z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.). Zgodnie z art. 6 pkt 3 ww. ustawy celem publicznym jest „*budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*”.

Wobec tego, że przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia dla terenu związanego z przebiegiem kablowej linii elektroenergetycznej, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) nie mają w jego przypadku zastosowania zakazy obowiązujące na terenie obszarów chronionego krajobrazu, określone w Uchwale Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942). Ustawa o ochronie przyrody wprost wyłącza obowiązywanie zakazów ujętych w art. 24 ust. 1 ustawy (a następnie przyjętych w ww. Uchwale Sejmiku Województwa Pomorskiego) w przypadku realizacji na obszarze chronionego krajobrazu inwestycji celu publicznego. Wskazując wprost, zakazy określone w art. 24 ust. 1 powyższej ustawy, możliwe do wprowadzenia na obszarze chronionego krajobrazu przez organ wyznaczający ten obszar, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Na występowanie odstępstwa wynikającego z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do inwestycji celu publicznego wskazuje także orzecznictwo sądowe, np. wyrok NSA w Warszawie z dnia 6 września 2013 r. (II OSK 1161/13), NSA w Warszawie z dnia 10 lipca 2014 r. (II OSK 536/13), WSA w Białymstoku z dnia 26 listopada 2014 r. (II SA/Bk 425/14), WSA w Białymstoku z dnia 26 listopada 2014 r. (II SA/Bk 426/14), WSA w Białymstoku z dnia 26 listopada 2014 r. (II SA/Bk 427/14).

W świetle powyższych rozważań należy przyjąć, że z punktu widzenia projektowanego planu nie istnieją problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów prawnie chronionych. Przyjęcie planu nie stoi w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych.

W obszarze opracowania w ramach inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby planowanego przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej” stwierdzono występowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt. Obszar mppz znajduje się także w rejonie obserwowanej migracji płazów. Nakłada to na przyszłego inwestora konieczność dotrzymania obowiązujących przepisów z zakresu ochrony gatunkowej roślin i zwierząt, w tym w szczególności uzyskanie stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, jak również zastosowanie niezbędnych działań ochronnych i kompensacyjnych, których warunki zostaną określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizacja założeń projektu mpzp nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, co wykazano w przedmiotowym opracowaniu. Obszar objęty opracowaniem cechuje się dobrą jakością środowiska. Wynika to z niedużych przekształceń, usytuowania poza obszarami zurbanizowanymi, a także z położenia w sąsiedztwie rozległych obszarów otwartych. Las w granicach planu cechuje się dobrą kondycją drzewostanu oraz przynajmniej częściowo pewnym stopniem naturalności.

Generalnie na terenie gminy Ustka obserwuje się pewne problemy środowiskowe, podobnie jak w przypadku innych gmin, jednakże ich skala jest niewielka i mają one charakter przede wszystkim lokalny. Na terenie objętym opracowaniem nie występują żadne elementy silnie obciążające i zakłócające funkcjonowanie środowiska przyrodniczego, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej. Plan obejmuje tereny z przewidywanym przebiegiem podziemnej linii elektroenergetycznej, dla którego w mpzp wyznacza się tzw. pas technologiczny z obowiązującymi stosownymi obostrzeniami i szczegółowymi zasadami gospodarowania. Ma to na celu przede wszystkim zapobieżenie działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłowe użytkowanie infrastruktury elektroenergetycznej, lecz także ma zapewniać jej eksploatację bezpieczną dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi.

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych "Środowisko i Rozwój" w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniom dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli – zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi

przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),
- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii. Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania

regulacji harmonizujących rynek wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działów środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny – dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony – dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,

2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo w gm. Ustka stwarza instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju gminy i regionu oraz bezpieczeństwa energetycznego kraju, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla gminnych dokumentów planistycznych z założenia nie jest dokumentacją zbyt szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści projektowanego dokumentu do polityki ekologicznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony środowiska danego obszaru z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Przyjęto założenie, by prognoza w dość ogólny i strategiczny sposób rozważyła korzyści oraz zagrożenia wynikające z realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo w gm. Ustka, dla którego wyznacza się kierunek przeznaczenia i zagospodarowania związany z przebiegiem kablowej linii przesyłu energii elektrycznej.

Mając na uwadze zasadę zrównoważonego rozwoju, projektowane przeznaczenie terenu dopuszcza się w rejonie, gdzie lokalne warunki ekofizjograficzne predestynują dany obszar do zakładanej, małoinwazyjnej formy użytkowania.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000, wynikające z realizacji ustaleń projektu planu, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny. Z racji ogólnego charakteru ustaleń dokumentu oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych nie

przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

7.1 Powierzchnia terenu i gleby

Na obszarze objętym mpzp nie zajdą żadne istotne zmiany w zakresie ukształtowania terenu. W ramach prowadzonego przedsięwzięcia budowlanego dojdzie do niewielkich zmian wynikających z potrzeb prowadzenia prac ziemnych związanych z budową podziemnej infrastruktury przesyłowej. Należy jednakże stwierdzić, że nie będą one miały charakteru trwałego i degradującego powierzchnię terenu, co jest związane ze specyfiką planowanego przeznaczenia (infrastruktura podziemna). Tylko pas technologiczny zostanie wylesiony na całej szerokości, tym niemniej po zakończeniu etapu realizacyjnego powierzchnia terenu zostanie przywrócona w znacznym stopniu do stanu sprzed rozpoczęcia budowy przez zasypanie wykopów i uporządkowanie terenu.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w sposób negatywny na ukształtowanie terenu i powierzchnię ziemi obszaru objętego jego zakresem.

7.2 Warunki wodne

Eksploatacja kablowej linii elektroenergetycznej nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków do wód i do ziemi. Na obszarze opracowania brak jest źródła zanieczyszczenia, które przyczyniłoby się do pogorszenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

W projekcie mpzp nie przewidziano żadnego zagospodarowania omawianego terenu, które spowodowałyby jakąkolwiek ingerencję w zbiornikach wodnych i ciekach powierzchniowych, bądź trwałą zmianę stosunków gruntowo-wodnych w tym rejonie. Plan nie wprowadza ustaleń, które wymagałyby robót melioracyjnych ani osuszania terenu.

Reasumując stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki gruntowo-wodne, zarówno w odniesieniu do obszaru opracowania, jak i terenów sąsiadujących.

7.3 Zasoby naturalne

Na omawianym terenie nie występują złoża zasobów naturalnych ani tereny bądź obszary górnicze, zatem nie istnieją możliwości wystąpienia jakiegokolwiek wpływu realizacji ustaleń projektu planu na złoża zasobów naturalnych.

7.4 Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna

Teren objęty projektem mpzp zgodnie z powiatową ewidencją gruntów i budynków stanowi w większości grunt leśny i jest użytkowany jako las. W części północnej, odcinek linii przebiega przez bory sosnowe, w których głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna z niewielkim udziałem brzozy, miejscami świerka, buka, dębu i olszy. Następnie w pobliżu miejscowości Modlinek biegnie przez kwaśną buczynę, w której zdecydowanie większy udział mają gatunki liściaste: buk, klon jawor, brzoza.

Miejscowy plan przeznaczy na cele nieleśne fragment tego drzewostanu na cele związane z wyznaczonym pasem technologicznym dla podziemnej infrastruktury elektroenergetycznej (teren elementarny 1E, 2E, 3E). Budowa infrastruktury przesyłowej będzie wymagała trwałego wylesienia jedynie nieznacznej powierzchni terenów wcześniej wolnych od zainwestowania. Sieć będzie umieszczona pod ziemią, co pozwoli na zachowanie powierzchni biologicznie czynnej na całej długości jej przebiegu. Wylesienie niewielkiej części terenu w związku z wyznaczeniem korytarza infrastruktury technicznej nie wpłynie więc znacząco negatywnie na funkcjonalną spójność kompleksu leśnego i nie stworzy efektu bariery dla fauny leśnej. Pozostała część obszaru opracowania zostanie utrzymana jako las o charakterze ochronnym i przeznaczona będzie do dalszego prowadzenia gospodarki leśnej (teren elementarny 1ZL, 2ZL, 3ZL, 1ZLO, 2ZLO). Plan nie zmienia przeznaczenia tych gruntów na cele nieleśne, zatem nie tracą one wartości siedliskowych dla lokalnych populacji zwierząt.

Wycinka drzew (wylesienie) w pasie technologicznym spowoduje czasową utratę miejsc lęgowych i miejsc żerowania dla fauny leśnej. Prace realizacyjne i prace serwisowe będą również przyczyną płoszenia fauny, lecz będą to oddziaływania krótkotrwałe i przemijające. Stosunkowo niewielki obszar, jaki zajmą wykopy pod linie kablowe oraz możliwość częściowego wykorzystania miejsc posadowienia linii kablowej przez faunę pozwala stwierdzić, iż ich siedliska zostaną uszczuplone w nieznacznym stopniu. Część pospolitych gatunków narażonych na utratę siedlisk występuje także w sąsiedztwie obszaru opracowania – na przyległych terenach leśnych. Można więc prognozować, że kablowa infrastruktura

przesyłowa nie będzie w znaczący negatywny sposób oddziaływać na ich lokalne populacje. W przypadku niektórych gatunków może dojść do ich przeniesienia się w inne miejsce i niepowrócenia w kolejnych latach eksploatacji przedsięwzięcia. Jednak w okolicy obszaru mpzp znajduje się wiele potencjalnych, porównywalnych biotopów lęgowych dogodnych dla pospolitych gatunków i ewentualne opuszczenie obecnych miejsc rozrodu w sąsiedztwie inwestycji nie musi oznaczać istotnego spadku liczebności lokalnych populacji tych gatunków ani zmniejszenia bioróżnorodności gatunkowej.

Wskutek wycinki w pasie technologicznym będzie funkcjonował pas bezdrzewny, co będzie też miało pozytywny wpływ na faunę, tworząc siedliska dla ptaków terenów otwartych i wczesnych stadiów sukcesji, takich jak gąsiorzek, lelek, lerka czy jarzębatka, co może dodatkowo wpłynąć na zwiększenie ich liczebności.

W obszarze opracowania stwierdzono występowanie gatunków objętych ochroną gatunkową częściową (Widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, Bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, Rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, Piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, Kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*, Widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, Widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, Bażyna czarna *Empetrum nigrum*, Wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, Turzyca piaszkowa *Carex arenaria*, Gruszycznik jednokwiatowy *Moneses uniflora*, Gruszyczka zielonawa *Pyrola chlorantha*, Kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*) oraz ochroną ścisłą (Mikołajek nadmorski *Eryngium maritimum*, Tajęża jednostronna *Goodyera repens*) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Wskutek prac inwestycyjnych w pasie technologicznym może dojść do zniszczenia stanowisk gatunków objętych ochroną, co będzie wymagało uzyskania przez inwestora stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku przed rozpoczęciem robót budowlanych.

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo w gm. Ustka nie wpłynie znacząco negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego ani terenów przyległych, bowiem nie wprowadza istotnej zmiany w sposobie wykorzystania gruntów leśnych.

7.5 Obszary Natura 2000

Teren objęty mpzp od północy graniczy z Obszarem Specjalnej Ochrony PLB990002 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002. Na zachód, w odległości ok. 0,6 km zlokalizowany jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLH220024 Przymorskie Błota.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu w obrębie Lędowo należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płaty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoi Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków,
- ingerencji planowanej zabudowy rekreacji indywidualnej i usług turystycznych w kluczowe zależności kształtujące funkcję obszaru – dotyczącej przede wszystkim zachowania procesów ekologicznych w ramach ostoi oraz zachowania znaczenia ekologicznego obszaru w sieci Natura 2000.

Jak wynika z panujących uwarunkowań przyrodniczych i z dostępnej dokumentacji źródłowej, opisującej omawiany obszar:

- teren mpzp leży poza obszarami wymagającymi działań ochronnych określanych w Planach zadań ochronnych i w Planach ochrony dla obszarów Natura 2000,
- teren mpzp nie stanowi obszaru kluczowego, istotnego dla utrzymania celów ochronnych w obszarach Natura 2000.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływań w stosunku do gatunków zwierząt, roślin i siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono

obszary Natura 2000. Analizowany plan nie będzie miał żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Teren lokalizacji obszaru opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższą analizą należy stwierdzić, że gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 nie będą podlegały negatywnemu oddziaływaniu w wyniku późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu – w kontekście przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.)

W efekcie przeprowadzonej analizy oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 stwierdzono, iż plan dla przedmiotowego terenu w obrębie Lędowo nie wywrze negatywnego wpływu także na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

7.6 Pozostałe formy ochrony przyrody

Obszar mpzp jest położony w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na Zachód od Ustki”, na terenie którego obowiązują zakazy ustalone w Uchwale Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w *sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim* (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942).

Elektroenergetyczna infrastruktura przesyłowa stanowi inwestycję celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz.U. z 2016r. poz. 2147 z późn. zm.). Wobec tego, że przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia terenu dla inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) nie mają w jego przypadku zastosowania zakazy obowiązujące na terenie obszarów chronionego krajobrazu, określone ww. Uchwale Sejmiku Województwa Pomorskiego. Ustawa o ochronie przyrody wprost wyłącza obowiązywanie zakazów ujętych w art. 24 ust. 1 ustawy (a następnie przyjętych w ww. Uchwale) w przypadku realizacji na obszarze chronionego krajobrazu inwestycji celu publicznego.

Ustalenia projektu mpzp informacyjnie wskazują na położenie terenu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na Zachód od Ustki” i na obowiązujące w związku z tym zasady zagospodarowania, wynikające z odrębnych przepisów prawa miejscowego.

W odległości ok. 1,2 km od obszaru mpzp znajduje się rezerwat przyrody „Jezioro Modła” (otulina rezerwatu graniczy bezpośrednio z terenem objętym mpzp), natomiast w odległości ok. 1,6 km jest zlokalizowana grupa użytków ekologicznych. W stosunku do tych form ochrony przyrody nie przewiduje się możliwości wystąpienia żadnych negatywnych oddziaływań ze strony ustaleń projektowanego planu. Plan obejmuje teren, dla którego wyznacza trasę podziemnej infrastruktury elektroenergetycznej, w związku z czym nie przewiduje się żadnych presji w stosunku do ww. obszarów chronionych.

7.7 Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi.

Obszar objęty mpzp w północnej części zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka (Uchwała Nr XXVIII.338.2013 Rady Gminy Ustka z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka) zlokalizowany jest na obszarze przymorskiego południowobałtyckiego korytarza ekologicznego

Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny o randze krajowej „Pomorze 3” (Liro i in. 1995, Kiczyńska, Weigle 2003, Jędrzejewski i in. 2005) położony jest w odległości ok. 0,26 km od omawianego terenu.

W obszarze opracowania nie występują ciekі, doliny rzeczne, obszary bagienne ani śródpolne pasowe zakrzewienia i zadrzewienia. Obejmuje on jednakże część kompleksu leśnego, w związku z czym należy przyjąć, że jego struktury wchodzą w skład sieci lokalnych połączeń ekologicznych.

7.8 Krajobraz

Na obszarze objętym opracowanym projektem mpzp dominuje krajobraz leśny. Plan zawiera ustalenia dopuszczające budowę kablowej linii przesyłu energii elektrycznej, która jako infrastruktura podziemna nie stanowi ingerencji w walory krajobrazowe.

Walory krajobrazowe w rejonie obszaru opracowania są chronione dzięki lokalizacji w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”. Na terenie

OChK obowiązują stosowne zakazy dotyczące zasad gospodarowania, ustanowione Uchwałą Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w *sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim* (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942). Na mocy art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) zakazy te nie mają zastosowania w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego, jaką jest omawiana elektroenergetyczna infrastruktura przesyłowa.

Dodatkowo obszar opracowania leży w granicach strefy „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka, która obejmuje obszary mające wpływ na zachowanie walorów krajobrazowych, klimatycznych oraz ochronę złóż naturalnych surowców leczniczych w uzdrowisku. W Uchwale Nr XXXI/359/2009 Rady Gminy Ustka z dnia 30 października 2009 roku w *sprawie przyjęcia statutu Uzdrowiska Ustka* (zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/466/2010 Rady Gminy Ustka z dnia 23 września 2010 roku) dla każdej ze stref ochrony uzdrowiskowej określono szczegółowe czynności zabronione w strefach (zakazy), a także wprowadzono wskaźniki terenów zielonych dla wszystkich rodzajów zabudowy oraz minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek dla poszczególnych funkcji zabudowy.

7.9 Warunki klimatyczne

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo w gm.Ustka nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki klimatyczne. Wylesienie w obrębie wydzieleń 1E, 2E, 3E spowoduje co prawda utratę siedlisk leśnych odpowiadających za sekwestrację (wychwytywanie) dwutlenku węgla, jednak będzie to zmiana o pomijalnym znaczeniu, dotycząca niewielkiej powierzchni, ponieważ szerokość pasa technologicznego została ograniczona do niezbędnego minimum. O negatywnym oddziaływaniu w przypadku tego typu przekształceń można mówić przy wielkopowierzchniowych wylesieniach i wyrębach dużych kompleksów leśnych.

Zakres założeń planistycznych ujętych w omawianym dokumencie obejmuje działania w sposób pośredni związany z kształtowaniem klimatu – w aspekcie ograniczania emisji gazów cieplarnianych z konwencjonalnych źródeł energii. Plan wyznacza korytarz techniczny dla infrastruktury elektroenergetycznej, mającej służyć do przesyłu energii elektrycznej wytwarzanej przez morskie elektrownie wiatrowe, czyli odnawialne źródła energii. Ustalenia planu służą realizacji celów tzw. pakietu energetyczno-klimatycznego i Strategicznego Planu Adaptacji do roku 2020 (SPA 2020).

W aspekcie działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, czyli dostosowania się do nowych warunków klimatycznych, plan nie uwzględnia dodatkowych czynników adaptacyjnych, przystosowujących do sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych, co wiąże się przede wszystkim ze specyfiką planowanej inwestycji. W obrębie obszaru objętego planem, w terenach oznaczonych symbolami 1PW, 2PW oraz 1ZLO i 2ZLO występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią obejmujący nadbrzeżny pas techniczny w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. Obowiązuje uwzględnienie wymagań ochrony przeciwpowodziowej oraz respektowanie ustalonych w przepisach odrębnych zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu lub uzyskanie zwolnienia z tych zakazów od właściwego dyrektora urzędu morskiego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

7.10 Dobra kultury, zabytki i dobra materialne

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo w gm. Ustka nie spowoduje ingerencji w ważne obiekty objęte ochroną konserwatorską typu zabytki ruchome i nieruchome, cenne układy urbanistyczne, stanowiska archeologiczne, dobra kultury współczesnej, inne dobra materialne, itp., ponieważ w obszarze opracowania nie występują tego typu obiekty.

Tym niemniej, w planie wprowadzono prewencyjne ustalenia w zakresie ochrony archeologicznej. W mpzp wprowadzono zapisy wskazujące, iż w przypadku odkrycia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac ziemnych, zastosowanie mają przepisy odrębne.

7.11 Powietrze atmosferyczne

Ogólnie stan powietrza na obszarze opracowania jest dobry, co wynika z jego położenia w obrębie kompleksu leśnego oraz znacznych odległości od terenów silnie zurbanizowanych. Na obszarze opracowania brak jest takich źródeł zanieczyszczenia, które mogłyby się przyczynić do pogorszenia jakości powietrza.

Ustalenia planu nie niosą ze sobą ryzyka pogorszenia jakości powietrza.

7.12 Klimat akustyczny

Obszar opracowania nie obejmuje terenów chronionych akustycznie, dla których obowiązują standardy emisyjności hałasu określone w rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112). W jego sąsiedztwie także nie występują tego typu strefy.

Emisja hałasu wynikająca z realizacji ustaleń projektu mpzp będzie związana przede wszystkim z etapem budowy infrastruktury elektroenergetycznej i będzie wynikała z pracy sprzętu budowlanego oraz ekip budowlanych. Natomiast funkcjonowanie kablowej linii przesyłowej, ze względu na zakopanie kabli w gruncie, nie będzie generowało hałasu i nie wpłynie na pogorszenie jakości klimatu akustycznego. Ewentualne oddziaływania mogą jedynie wynikać z tymczasowych prac konserwacyjnych sieci elektroenergetycznej (sprzęt, pracownicy).

7.13 Promieniowanie elektromagnetyczne

Kable elektroenergetyczne wysokiego napięcia ze względu na obecność powłok ekranujących żyłę roboczą kabla, nie są źródłem pola elektrycznego, gdyż składowa normalna (promieniowa) pola elektromagnetycznego – jedyna, jaka występuje w kablu – zanika całkowicie na skutek obecności półprzewodzącego ekranu otaczającego żyłę roboczą, miedzianą lub aluminiową oraz przewodzącego ekranu otaczającego powłokę elektroizacyjną. W konsekwencji oszacowania składowej elektrycznej na zewnątrz kabla nie mają jakichkolwiek podstaw teoretycznych.

Płynący przez żyłę kabla prąd elektryczny jest natomiast źródłem pola magnetycznego o stosunkowo dużych wartościach. Na wartość tego pola, wyznaczanego zazwyczaj nad linią kablową, decydujący wpływ ma głębokość ułożenia linii kablowej pod ziemią oraz odległości między poszczególnymi żyłami (fazami) tworzącymi wspólny obwód elektryczny (kablowy tor zasilający).

Doniesienia o niekorzystnym wpływie obu składowych pola na organizmy żywe (w tym ludzi) pojawiają się w literaturze naukowej i pomimo, że mechanizm oddziaływania pól elektromagnetycznych na struktury biologiczne nie jest dokładnie poznany w Polsce, wprowadzono przepisy ograniczające ekspozycję na tego rodzaju pola. Aktem prawnym dotyczącym ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych w ekspozycji środowiskowej jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów*

sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia, dopuszczalny w środowisku poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi, następujących wartości granicznych:

- natężenia pola elektrycznego (E) – 10 kV/m,
- natężenia pola magnetycznego (H) – 60 A/m.

Dopuszczalny w środowisku poziom pola elektromagnetycznego stałego nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi następujących wartości granicznych:

- natężenia pola elektrycznego (E) – 10 kV/m.

Uznaje się zatem, że pola o podanych wyżej poziomach (a także o poziomach niższych) nie oddziałują niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę i powietrze) w tym na ludzi, nie wykazując przy tym żadnego działania kumulacyjnego i synergicznego.

Parametry i czynniki mające wpływ na poziom oddziaływania w omawianym przypadku to:

- głębokość zakopania kabli w gruncie,
- odległość pomiędzy poszczególnymi żyłami,
- parametry technologiczne kabli.

Dotrzymane zostaną wszystkie wszelkie normy wynikające z obowiązujących przepisów prawa z zakresie emisji pól elektromagnetycznych. Oddziaływanie w tym zakresie zamknie się w gruncie, na terenie którego zostanie zakopana linia kablowa.

7.14 Zdrowie ludzi

Obszar miejscowego planu obejmuje przede wszystkim fragment gruntów leśnych w obrębie większego kompleksu leśnego, przez który przebiega planowana trasa podziemnej sieci elektroenergetycznej. Teren mpzp jest zlokalizowany poza strefami zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej oraz poza miejscami związanym ze stałym pobytem ludzi.

Projekt mpzp zawiera ustalenia odnoszące się m.in. do zagadnień związanych z ochroną zdrowia oraz bezpieczeństwem ludzi. Uciążliwość w zakresie hałasu, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oraz zanieczyszczenia gruntu i wód nie mogą powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych określonych w przepisach odrębnych oraz wywoływać konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Ponadto w ustaleniach planu

wyznaczono pas technologiczny dla linii elektroenergetycznej najwyższych napięć. Zakazuje się również lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do zaistnienia negatywnego wpływu na ludzi ani wystąpienia zagrożeń dla ich zdrowia i bezpieczeństwa.

7.15 Zagrożenia

Stan środowiska jest uzależniony w znacznym stopniu od przekształcenia warunków naturalnych, rodzaju i stopnia zainwestowania, a także uwarunkowań o charakterze naturalnym. Najwyższą jakość przedstawiają, co oczywiste, obszary przekształcone w najmniejszym stopniu, pozostające poza strefami zabudowanymi, terenami przemysłowymi oraz obszarami intensywnego rolnictwa. Do takich obszarów należy teren objęty mpzp, który cechuje się dobrą jakością środowiska.

Nie wydaje się, aby istniała konieczność formułowania celowych, specjalnych koncepcji działań mających poprawić lub zabezpieczyć stan środowiska w chwili obecnej, tym bardziej, iż ustalenia w istniejących i przyszłych planach zagospodarowania przestrzennego z mocy prawa i wymaganych uzgodnień w zakresie ochrony środowiska i przyrody muszą w swych zapisach zabezpieczać wartościowe elementy środowiska, w szczególności przyrodniczego. Ponadto, w związku z projektem mpzp przewiduje się jedynie wyznaczenie korytarza dla podziemnej infrastruktury elektroenergetycznej w obrębie terenu leśnego, co nie będzie znaczącym ubytkiem w skali całego kompleksu.

Specyfika omawianego obszaru polega na tym, iż w całości pełni on obecnie funkcję przyrodniczą, obejmuje bowiem tereny leśne. Cały obszar jest predestynowany do utrzymania tej funkcji, jednakże wyznaczenie wąskiego korytarza do lokalizacji podziemnej infrastruktury kablowej nie spowoduje znaczącego naruszenia jego ekologicznej struktury. Powierzchnia terenu w obrębie korytarza technicznego w dalszym ciągu będzie pełnić funkcje przyrodnicze.

Wszystkie działania inwestycyjne powinny przebiegać z zachowaniem procesów ekologicznych, a zagospodarowanie terenu należy poprowadzić w taki sposób, aby wykorzystać walory inwestycyjne gminy, chroniąc jednocześnie najcenniejsze fragmenty środowiska.

Wydaje się, że umiejętne godzenie celów ochrony przyrody i interesów publicznych, związanych z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego, jest możliwe, pod

warunkiem dostosowania działań minimalizujących skutki przekształcenia z obecnego stanu użytkowania w funkcję korytarza dla infrastruktury elektroenergetycznej oraz przyjęcia takich rozwiązań, które do minimum ograniczą zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności dla zdrowia ludzi i obszarów chronionych o dużych walorach przyrodniczych.

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH DDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo w gm. Ustka zawiera szereg ustaleń mitygujących, będących rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ze względu na charakter przyszłego przeznaczenia terenu planu (kablowa linia elektroenergetyczna i tereny leśne) oraz na brak obszarów Natura 2000 w obrębie planu nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do celów i przedmiotów ochrony w tych obszarach.

Wśród uwzględnionych w planie ustaleń mitygujących potencjalny negatywny wpływ na środowisko należy wymienić następujące zasady:

1. Plan wyznacza pas technologiczny dla projektowanej infrastruktury (teren elementarny 1E, 2E, 3E, dla którego obowiązują szczegółowe, rygorystyczne zasady gospodarowania.
2. W obrębie terenu elementarnego 1ZL, 2ZL, 3ZL plan utrzymuje istniejące przeznaczenie jako las, gdzie gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plan urządzenia lasu.
3. W obrębie terenu elementarnego 1ZLO, 2ZLO, 3ZLO plan utrzymuje istniejące przeznaczenie jako lasy ochronne w obszarze nadbrzeżnego pasa technicznego, gdzie gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plan urządzenia lasu. Dopuszcza się lokalizację zabudowy dopuszczonej przepisami ustawy z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych
4. W zakresie ochrony przyrody dla terenów objętych granicami opracowania obowiązują zasady i ograniczenia wynikające z aktualnie obowiązującego aktu prawnego ustanawiającego formę ochrony przyrody ustaloną na tych terenach (Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”). Obszary objęte opracowaniem znajdują się w sąsiedztwie położonego na północ Obszaru Specjalnej

Ochrony Ptaków Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 oraz sąsiadują z oddalonym na zachód, w odległości ok. 0,6 km obszarem Wspólnoty PLH220024 Przymorskie Błota. Dla wszystkich terenów objętych granicami planu obowiązuje konieczność uwzględnienia zasad i ograniczeń wynikających z aktualnie obowiązującego aktu prawnego ustanawiającego formę ochrony przyrody ustaloną na tych terenach (Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na Zachód od Ustki”). Obowiązuje zapewnienie ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;

5. W zakresie ochrony środowiska:

- wskazuje się część obszaru objętego granicami planu znajdujący się w graniach nadbrzeżnego pasa technicznego, który to został określony na podstawie obowiązującego w tym zakresie stosownego aktu prawnego, a w obrębie którego obowiązuje postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi,
- wskazuje się część obszaru objętego granicami planu znajdujący się w granicach nadbrzeżnego pasa ochronnego, który to został określony na podstawie obowiązującego w tym zakresie aktu prawnego, a w obrębie którego obowiązuje postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi,
- wskazuje się strefę „C” ochrony uzdrowskiej Uzdrowiska Ustka obejmującej cały obszar objęty granicami planu, w której to obowiązują stosowne przepisy odrębne oraz wynikające ze statutu Uzdrowiska Ustka,
- zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- dopuszcza się budowę przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- tereny objęte planem nie wymagają ochrony przed hałasem, nie ustala się dla nich dopuszczalnych poziomów hałasu,
- dla poszczególnych terenów obowiązuje zagospodarowanie w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu w terenach sąsiednich, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- istniejące i projektowane zagospodarowanie terenów nie może powodować przekroczeń standardów jakości powietrza,
- ustala się zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi,

- obowiązuje uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów wymogów ochrony środowiska dotyczących ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem przez odpady i ścieki technologiczne; obowiązuje zabezpieczenie przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, odprowadzenie ścieków i wód skażonych na warunkach określonych w niniejszym planie, a także zapewnienie wszelkich środków minimalizujących ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i wód, w tym podziemnych,
- nakazuje się stosowanie dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych eliminujących zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego i zdrowia ludzi;
- natężenie pola elektrycznego i magnetycznego oraz wartość progowa poziomu hałasu wytwarzanego przez linię elektroenergetyczną najwyższych napięć nie może powodować przekroczeń standardów środowiskowych poza pasem technologicznym określonym na załączniku graficznym jako linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;

— na terenach objętych planem należy zachować obecne stosunki wodne;

6. Ustalenia w zakresie ochrony archeologicznej – w przypadku, gdy podczas prowadzenia prac ziemnych dojdzie do odkrycia przedmiotu posiadającego cechy zabytku zastosowanie mają przepisy odrębne.

Jak pokazują powyższe ustalenia, omawiany projekt dokumentu planistycznego zabezpiecza i chroni walory środowiska przyrodniczego i abiotycznego, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na kolejnych etapach inwestycyjnych.

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo w gm. Ustka są zgodne z ustawodawstwem odrębnym oraz dokumentami strategicznymi obowiązującymi na terenie gminy i tym samym wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju gminy.

Dla rozwiązań zawartych w projekcie mpzp nie istnieją racjonalne, dopuszczalne rozwiązania alternatywne, gdyż plan dotyczy wyznaczenia pasa technologicznego dla kablowej infrastruktury elektroenergetycznej najwyższych napięć, planowanej do realizacji w ramach przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”. Wariantem opcjonalnym w stosunku do linii kablowej może być linia napowietrzna, jednak wariant ten odznacza się znacznie większymi negatywnymi oddziaływaniami środowiskowymi, choć generuje mniejsze nakłady inwestycyjne. Rozwój sieci kablowych obserwowany jest na całym świecie. W myśl aktualnego trendu technologicznego praktykowane jest zastępowanie jednego lub kilku prześł linii napowietrznych wysokich napięć linią kablową, zwłaszcza w obrębie dużych aglomeracji i na terenach przemysłowych. Linia kablowa jest wariantem najbardziej korzystnym z punktu widzenia ochrony środowiska.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy. Środowisko przyrodnicze obszaru objętego mpzp zostało rozpoznane na podstawie analizy różnorodnych materiałów źródłowych i w ramach szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby ww. inwestycji, co pozwoliło na rzetelne przedstawienie niezbędnych informacji w niniejszym opracowaniu.

10 INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo gm. Ustka, zainicjowany Uchwałą Rady Gminy Ustka nr XXIII.293.2016 z dn.25 listopada 2016 r. w *sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo, gm. Ustka*. Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), który określa generalną zawartość opracowania, a także wzięto pod uwagę zakres prognozy zaproponowany przez organ gminy i uzgodniony z kompetentnymi organami.

Prognoza wykonana została w oparciu o publikowane dane literaturowe i materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu, materiały i dokumentacje opisujące i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań. W szczególności wykorzystano dane uzyskane w ramach szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, (ECO-EXPERT, Szczecin, grudzień 2015). Przeanalizowano także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko wykonanych dla innych powiązanych dokumentów strategicznych, w zakresie w jakim pozwalał na to ich poziom szczegółowości.

Przy pracach nad prognozą oddziaływania na środowisko korzystano także z opracowania ekofizjograficznego (ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Sp.j., Szczecin, 17 grudnia 2016 r.), sporządzonego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie pozyskanej w ten sposób wiedzy przeprowadzono szczegółową analizę warunków środowiska przyrodniczego, abiotycznego i kulturowego, ze zwróceniem szczególnej uwagi na środowisko życia ludzi oraz korzyści wynikające z realizacji dokumentu.

Następnie przeanalizowano sposób uwzględnienia w projekcie mpzp zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z dokumentami lokalnymi i strategicznymi oraz zwrócono uwagę na ustalenia, które łączą się z przyszłymi planami rozwojowymi gminy Ustka. Charakterystyka aspektów środowiskowych oraz opis jakości i zagrożeń środowiska pozwoliły na wyłonienie kluczowych problemów oraz zidentyfikowanie obszarów czy też elementów problemowych, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

11 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Organem administracji odpowiedzialnym za stały monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny. Narzędzia formalnoprawne umożliwiające tego typu nadzór funkcjonują w polskim prawodawstwie i nie rzadko wymagają współpracy wielu organów administracji samorządowej i rządowej, odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska. Szczególnym przypadkiem jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko,

prowadzona w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), która gwarantuje kompleksową ocenę wpływu danego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i organu współdziałające, m.in. regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Przyjęcie aktu prawa miejscowego, jakim jest omawiany plan zagospodarowania, stworzy normatywne uregulowania prawne i zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Organ gminy, przyjmując miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będzie odpowiedzialny za analizę zgodności przyszłego zagospodarowania z ustalonym przeznaczeniem terenów. Częstotliwość przeprowadzania takowej analizy jest uzależniona od skali i zakresu dokumentu planistycznego. W niniejszym przypadku, z racji w zasadzie ograniczonej specyfiki planowanego przeznaczenia terenu (korytarz techniczny dla podziemnej infrastruktury do przesyłu energii elektrycznej) szacuje się, że wystarczające będzie aktywne współdziałanie organu gminy z kompetentnymi organami administracji na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego. Natomiast monitoring infrastruktury elektroenergetycznej po oddaniu jej do użytkowania podlega przepisom odrębnym.

12 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiekolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym. Skala zamierzeń inwestycyjnych ujętych w niniejszym dokumencie planistycznym wskazuje, że nie mogą one znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie jest całkowicie lokalne i nie stwarza znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie powoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie występuje jakikolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Ustalenia ujęte w projekcie mpzp są realizowane w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a ich nieznaczna uciążliwość nie wykracza poza granice działek inwestycyjnych, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

Z powyższych względów realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo gm. Ustka nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a ewentualny wpływ na środowisko ma wyłącznie zasięg lokalny.

13 WNIOSKI KOŃCOWE I ZALECENIA

Na podstawie kompleksowego rozpoznania istniejących uwarunkowań środowiskowych oraz analizy ich wzajemnych powiązań stwierdzono, że istnieją pewne potencjalne obwarowania prawne dotyczącego dopuszczalnego przeznaczenia terenu objętego opracowaniem i wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska, które będą musiały być przestrzegane przez potencjalnego inwestora, a mianowicie:

1. W obszarze opracowania stwierdzono występowanie chronionych gatunków roślin, zwierząt, porostów oraz siedlisk przyrodniczych, wobec czego każdorazowa realizacja jakiegokolwiek przedsięwzięcia, w przypadku rzeczywistej kolizji i naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących roślin i zwierząt objętych ochroną prawną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przepisów wykonawczych, będzie wymagała uprzedniego uzyskania stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

2. Obszar opracowania w całości leży w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na Zachód od Ustki”, co oznacza, że na jego terenie obowiązują zakazy ustalone w Uchwale Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w *sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim* (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942). Na mocy art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) zakazy te nie mają zastosowania w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778), w związku z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2147).
3. Obszar opracowania w całości jest położony w granicach strefy „C” ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka, gdzie obowiązują zakazy i zasady zagospodarowania (wskaźniki terenów zielonych dla wszystkich rodzajów zabudowy i minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek dla poszczególnych funkcji zabudowy), określone w Uchwale Nr XXXI/359/2009 Rady Gminy Ustka z dnia 30 października 2009 roku w *sprawie przyjęcia statutu Uzdrowiska Ustka*, zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/466/2010 Rady Gminy Ustka z dnia 23 września 2010 roku.

Z prognozy oddziaływania na środowisko, przygotowanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zainicjowany uchwałą nr XXIII.293.2016 Rady Gminy Ustka z dnia 25 listopada 2016 r. w *sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo, gm. Ustka*, wynika m.in., że:

1. Projekt mpzp jest związany z realizacją przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, które stanowi inwestycję celu publicznego. Obszar opracowania znajduje się na trasie przewidywanego przebiegu liniowej infrastruktury elektroenergetycznej w postaci podziemnej linii kablowej.
2. Projekt miejscowego planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka. Inwestycja uwzględniona w planie nie stoi w sprzeczności z oceną stanu zagospodarowania przestrzennego gminy. Jest też uwzględniona w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

3. Projekt planu nie obejmuje zamierzenia inwestycyjnego uznawanego za przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71).
4. W związku ze specyfiką przedmiotu planu obowiązuje zastosowanie wynikających z przepisów prawa środków technicznych w zakresie norm środowiskowych. Uciążliwości w zakresie hałasu, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oraz zanieczyszczenia gruntu i wód nie mogą powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych określonych w przepisach odrębnych ani wywoływać konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.
5. Przyjęte w projekcie mpzp rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne nie wpłyną negatywnie na poszczególne elementy środowiska i na ich funkcjonowanie, w tym na: powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, stosunki wodno-gruntowe, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi.
6. Przewiduje się, że projekt planu nie wpłynie znacząco negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego oraz terenów przyległych, pod warunkiem stosowania się do przepisów z zakresu ochrony gatunkowej roślin i zwierząt na etapie inwestycyjnym.
7. Projektowane przeznaczenie terenu nie spowoduje zaburzenia połączeń ekologicznych w systemie przyrodniczym gminy Ustka. Nieznaczna modyfikacja szaty roślinnej (wylesienie niewielkiej części terenu) nie wpłynie znacząco negatywnie na funkcjonalną spójność kompleksu leśnego i nie stworzy efektu bariery dla fauny leśnej.
8. Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na obszary prawnie chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Przyjęcie projektu planu nie stoi w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych.
9. Projekt planu nie spowoduje ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ostojach Natura 2000, a także nie będzie miała żadnego negatywnego znaczenia dla

funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Obszar opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

10. Ustalenia planu nie będą źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Projektowany dokument planistyczny zabezpiecza i chroni walory środowiska przyrodniczego i abiotycznego, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na kolejnych etapach inwestycyjnych.

14 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie Lędowo gm. Ustka wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza niniejsza wykonana została zgodnie z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. oraz zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska. Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego planu jest zgodny z Uchwałą nr XXIII.293.2016 Rady Gminy Ustka z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo, gm. Ustka*. Projekt mpzp obejmuje działki w obrębie geodezyjnym Lędowo o nr: 94/3, 121/3, 121/5, 120/1, 119/4. Działki w większości porośnięte są zbiorowiskiem leśnym i stanowi część większego kompleksu leśnego.

Projekt mpzp jest związany z planowaną realizacją przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej”, która służyć będzie transferowi energii elektrycznej pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi zlokalizowanymi na morzu (służącymi potrzebom morskich farm wiatrowych), a stacją elektroenergetyczną zlokalizowaną na lądzie. Projektowana infrastruktura wchodzi w skład Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Teren mpzp znajduje się na trasie przewidywanego przebiegu liniowej infrastruktury elektroenergetycznej w części lądowej w postaci podziemnej linii kablowej. Elektroenergetyczna infrastruktura przesyłowa stanowi inwestycję celu

publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.

Projekt miejscowego planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka. Ze względu na ponadlokalny charakter inwestycji uwzględnionej w przedmiotowym projekcie mpzp, który jest jednocześnie inwestycją celu publicznego, stwierdzić należy, że umożliwienie jej realizacji poprzez uchwalenie planu, nie stoi w sprzeczności z oceną stanu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Obszar opracowania obejmuje tereny leśne, pozbawione zabudowy. W części północnej, odcinek linii przebiega przez bory sosnowe, w których głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna z niewielkim udziałem brzozy, miejscami świerka, buka, dębu i olszy. Następnie w pobliżu miejscowości Modlinek biegnie przez kwaśną buczynę, w której zdecydowanie większy udział mają gatunki liściaste: buk, klon jawor, brzoza.

. W toku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono występowanie:

- gatunków roślin objętych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin objętych ścisłą ochroną gatunkową: mikołajek nadmorski *Eryngium maritimum*, tajęża jednostronna *Goodyera repens* oraz częściową ochroną gatunkową: widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, bażyna czarna *Empetrum nigrum*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, turzyca piaskowa *Carex arenaria*, gruszycznik jednokwiatowy *Moneses uniflora*, gruszyczka zielonawa *Pyrola chlorantha*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*,
- gatunków porostów objętych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów ścisłą ochroną gatunkową: *Chrysothrix candelaris* (L.) J.R. Laundon, *Ramalina fraxinea* (L.) Ach oraz częściową ochroną gatunkową: *Imshaugia aleurites* (Ach.) S.L.F. Mey, *Ramalina farinacea* (L.) Ach., *Usnea filipendula* Stirt., *Usnea hirta* (L.) Weber ex F.H. Wigg.

- siedlisk przyrodniczych wymienionych w załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000: 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 – wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 9110-1 – kwaśne buczyny niżowe.
- gatunków owadów objętych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt częściową ochroną gatunkową: biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel parkowy *Bombus hypnorum*
- gatunków gadów objętych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt częściową ochroną gatunkową: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, jaszczurki żyworodnej *Zootoca vivipara* i padalca *Anguis fragilis*
- gatunków ptaków objętych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt ścisłą ochroną gatunkową: lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, muchołówka mała *Ficedula parva*
- gatunków ssaków objętych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt częściową ochroną gatunkową: jeż zachodni *Erinaceus europeus*, karczownik ziemnowodny *Arvicola amphibius*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, wydra *Lutra lutra*
- rejonu migracji płazów.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest położony w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”, znajduje się natomiast poza obszarami Natura 2000 i poza zasięgiem innych form ochrony przyrody, ustanowionych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Obszar objęty mpzp w północnej części zlokalizowany jest na obszarze przymorskiego południowobałtyckiego korytarza ekologicznego. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny o randze krajowej „Pomorze 3” (Liro i in. 1995, Kiczyńska, Weigle 2003, Jędrzejewski i in. 2005) położony jest w odległości ok. 0,26 km od omawianego terenu.

Rejon gminy Ustka, w którym znajduje się obszar mpzp, położony jest w mezoregionie Wybrzeże Słowińskie, na skraju wysoczyzny morenowej płaskiej – na zapleczu piaszczystych wałów wydmy. Na terenie mpzp brak zbiorników wodnych i cieków powierzchniowych. W granicach mpzp nie rozpoznano i nie opisano złóż zasobów naturalnych. Dominującym krajobrazem na obszarze objętym analizą jest krajobraz leśny. W obrębie obszaru opracowania nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską typu zabytki ruchome i nieruchome, stanowiska archeologiczne czy cenne układy urbanistyczne i dobra kultury materialnej. Teren leży w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej wyznaczonej dla Uzdrowiska Ustka.

Zadaniem planu jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla terenu na trasie przebiegu podziemnej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć. W przypadku odstąpienia od zamierzonej realizacji ustaleń mpzp w obszarze objętym jego zakresem nie dojdzie do istotnych zmian w środowisku, bowiem przy zachowaniu zasad dobrych praktyk gospodarki leśnej, teren ten powinien pozostawać w równowadze ekologicznej.

Realizacja założeń projektu planu nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, w tym na obszary prawnie chronione.

Realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje:

- ubytku powierzchni, zniszczenia lub zaniku siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- fragmentacji siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- powstawania i rozprzestrzeniania się oddziaływań antropogenicznych zakłócających przebieg naturalnych procesów ekologicznych w granicach siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- zniszczenia siedlisk warunkujących istnienie gatunków zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- zakłócenia integralności i suwerenności obszarów Natura 2000.

Realizacja założeń planu nie wpłynie znacząco negatywnie na roślinność i faunę obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego oraz terenów przyległych. Projekt mpzp nie zawiera zapisów, których realizacja mogłaby w sposób znacząco negatywny wpłynąć na obszary i obiekty wartościowe pod względem przyrodniczym czy korytarze ekologiczne.

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń omawianego dokumentu planistycznego mogła w sposób znacznie niekorzystny wpłynąć na poszczególne elementy środowiska, w tym na:

powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, stosunki wodno-gruntowe, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi. Ustalenia planu nie będą także źródłem oddziaływań w kontekście transgranicznym.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego opracowania nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

Omawiany projekt planu zawiera szereg szczegółowych ustaleń mitygujących, będących rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ze względu na znaczną brak w obrębie projektu planu obszarów Natura 2000 nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do przedmiotów ochrony w tych obszarach.

Prognoza wykonana została w oparciu o publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu oraz ustalenia z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby przedsięwzięcia polegającego na budowie morskiej infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej, a także materiały i dokumentacje opisujące, i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny.

15 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz.864).
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.
5. Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim.

6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).
7. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 519).
9. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778).
10. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2147).
11. Ustawa z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2015 r., poz. 478).
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014r., poz. 1446).
13. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. – Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2016 r. Nr 163, poz. 1131 ze zm.).
14. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 433).

21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112).
23. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).
24. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014r. , poz. 3239).
25. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Modła” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016r. , poz. 1083).
26. Komunikat Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 22 października 2010 r. w sprawie Programu rozwoju elektroenergetyki z uwzględnieniem źródeł odnawialnych w Województwie Pomorskim do roku 2025 (Dz.Urz. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 144, poz. 2829).
27. Uchwała Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030.
28. Uchwała Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942).
29. Uchwała Nr XXIII.293.2016 Rady Gminy Ustka z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo, gmina Ustka
30. Uchwała Nr XXVIII.338.2013 Rady Gminy Ustka z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka.
31. Uchwała NR XLII.512.2014 Rady Gminy Ustka z dnia 23 października 2014r. w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Ustka.

32. Uchwała Nr XXXI/359/2009 Rady Gminy Ustka z dnia 30 października 2009 roku w sprawie przyjęcia statutu Uzdrowiska Ustka.
33. Uchwała Nr XXXIX/466/2010 Rady Gminy Ustka z dnia 23 września 2010 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/359/2009 Rady Gminy Ustka z dnia 30 października 2009 roku w sprawie przyjęcia statutu Uzdrowiska Ustka.
34. Uchwała Nr XXIII/276/2009 Rady Gminy w Ustce z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych terenów Nadleśnictwa Ustka położonych na terenie Gminy Ustka (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2009 r. Nr 49, poz. 982).
35. Uchwała Nr XXVIII/327/2009 Rady Gminy Ustka z dnia 23 czerwca 2009 roku w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ustka” oraz „Aktualizacji Gminnego Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Ustka”.
36. Uchwała Nr V.35.2015 Rady Gminy Ustka z dnia 12 lutego 2015 roku w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014 -2020”.

Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Wnioski do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Lędowo, złożone przez kompetentne organy administracji w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Opracowanie ekofizjograficzne (ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Sp.j., Szczecin, 16 marca 2017 r.).
3. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej” (Biuro Doradztwa Ekologicznego i Inwestycyjnego Sp. z o.o., Warszawa, marzec 2016 r.).
4. Inwentaryzacja przyrodnicza (gatunki roślin, siedliska przyrodnicze, grzyby, porosty, drzewa, ptaki, ssaki, płazy, gady, owady) Linia WN i obszar dwóch stacji elektroenergetycznych (gm. Ustka, gm. Słupsk, woj. Pomorskie) (ECO-EXPERT, Szczecin, grudzień 2015)
5. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 roku (SPA 2020).

6. „Strategia – Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” (Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, kwiecień 2014 r.).
7. „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ustka na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2014”.
8. Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 „Przymorskie Błota” PLH220024 (opr. 10.2002 r., akt. 02.2017 r.).
9. Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 (opr. 05.2002r., akt. 02.2017r.).
10. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
11. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
12. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
13. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl>).
14. Geoserwis GDOŚ (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).
15. Bank Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>).
16. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>).
17. IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/>),
18. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>).
19. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>).
20. Portal o adaptacji do zmian klimatu <http://klimada.mos.gov.pl/>.

16 SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Spis załączników:

1. Proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowisko – Załącznik 2 do pism Wójta Gminy Ustka z dnia 13 stycznia 2017 r., znak GEO.6721.23.7.2016.BW.
2. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 lutego 2017 r., znak: RDOŚ-WZG-PNII.411.15.4.2017.AP.1
3. Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku z dnia 30 stycznia 2017 r., znak: ZNS.4701.01.2017.
4. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
5. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Załącznik Nr 1 do projektu planu.
6. Opis taksacyjny drzewostanu (źródło: Bank Danych o Lasach).
7. Obszar mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody.

Spis rycin:

RYC. 1. LOKALIZACJA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	7
RYC. 2. AKTUALNE UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA (ZDJĘCIE SATELITARNE).....	23
RYC. 3. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA NA TLE JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH.....	33
TAB. 3 CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH PLRW60002247169 (POTYNIA).....	35

Spis tabel:

TAB. 1. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH PLGW600010 (Nr 10).	34
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH PLRW60001747163 (KARWINA DO JEZIORA MODŁA).....	34

TAB. 3. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W REJONIE OBSZARU OPRACOWANIA.....	36
--	----