

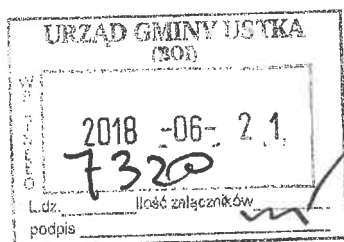


PSO
FK
IG
pm.
Jury

**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W GDAŃSKU**

WK/0804/135/1/K/1/2018

Gdańsk, dnia 15 czerwca 2018 r.



**Pani
Anna Sobczuk – Jodłowska
Wójt Gminy Ustka**

sprawa: Wystąpienie pokontrolne.

Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przeprowadził na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. *o regionalnych izbach obrachunkowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. *w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania* (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) w okresie od dnia 3 stycznia 2018 r. do dnia 27 kwietnia 2018 r. kontrolę kompleksową gminy Ustka.

Wyniki kontroli zostały ujęte w protokole podpisanym przez obie strony w dniu 27 kwietnia 2018 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono Pani Wójt.

Celem kontroli – obejmującej lata: 2014 - 2017 – zgodnie z postanowieniami art. 5 *ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych* było sprawdzenie prawidłowości realizacji przez organ wykonawczy uchwał Rady Gminy i innych zadań w zakresie gospodarki finansowej oraz zamówień publicznych.

Z ustaleń kontroli wynika, że w kierowanej przez Panią jednostce niektóre zadania wykonywane były z naruszeniem przepisów zawartych w aktach prawnych regulujących zasady gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych.

Do najistotniejszych nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli należy zaliczyć:

1. wydanie 2 decyzji w sprawie zezwolenia na zajęcie pasa drogi (kontrolą objęto 10 decyzji ze 191 wydanych w 2017 r.) z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. *w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1264) przy, a mianowicie:

- w przypadku 1 decyzji ustalono opłatę roczną za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w nim urządzeń infrastruktury technicznej w nieprawidłowej wysokości, w wyniku czego dochody gminy zaniżono o kwotę 132,55 zł,
- w przypadku 1 decyzji wydano zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w innym dniu niż został wskazany we wniosku,

czym naruszono art. 40 ust. 5 cyt. ustawy oraz § 1 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 i § 2 ust. 1 w/w rozporządzenia – str. 41 - 42 protokołu kontroli.

Zgodnie z art. 40 ust. 5 w/w ustawy opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy (tj. umieszczenia w nim urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego), ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy urządzenia i stawki opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego pobieranej za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym, przy czym za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim przez okres krótszy niż rok opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim.

Stosownie natomiast do treści § 1 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 wskazanego rozporządzenia zajmujący pas drogowy przed planowanym zajęciem pasa składa wniosek do zarządcy drogi o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego. Powyższy wniosek powinien zawierać planowany okres zajęcia pasa drogowego – zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 4 w/w rozporządzenia, a zezwolenie na zajęcie pasa drogowego, zgodnie z § 2 ust. 1 tego rozporządzenia, powinno określać w szczególności okres zajęcia pasa drogowego.

„Postępowanie w sprawie o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego ma charakter postępowania skargowego. Oznacza to, że wszczyna się je na żądanie strony, które ma postać wniosku, o którym mowa w cytowanym Rozporządzeniu. Organy administracyjne są związane treścią wniosku co do przedmiotu żądania i nie są uprawnione do swobodnego interpretowania żądania strony. O tym, jaka jest treść żądania strony w postępowaniu administracyjnym decyduje strona, a nie organ, do którego żądanie zostało skierowane (tak: Wyrok z dnia 5 kwietnia 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, sygn. akt: IV SA/WA 300/07)” - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedzibą w Warszawie z dnia 20 maja 2009 r. VI SA/Wa 145/09 (www.legalis.pl).

2. Klasyfikowanie w 2017 r. wydatków w kwocie 261.714,37 zł dotyczących rozliczeń kosztów uczęszczania dzieci będących mieszkańcami gminy Ustka do przedszkoli na terenie innych gmin w § 2310 – *Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego zamiast w § 4330 – Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego*, czym naruszono postanowienia rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.) – str. 101 - 102 protokołu.

Podając powyższe do wiadomości Pani Wójt, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, proszę o spowodowanie usunięcia przedstawionych nieprawidłowości poprzez:

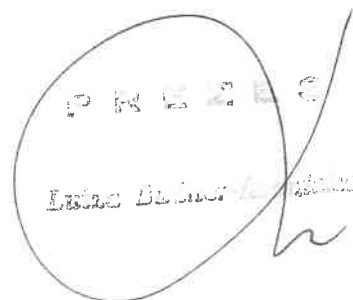
1. wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących zajęcia pasa drogowego w zakresie żądania strony, a także naliczanie opłaty za zajęcie pasa drogowego zgodnie z obowiązującymi przepisami,
2. ujmowanie wydatków budżetowych zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Proszę również wyeliminować wszystkie pozostałe uchybienia i nieprawidłowości wyszczególnione w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z treścią art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego zawiadomić Izbę o sposobie wykonania wniosków lub przyczynach ich niewykonania.

Wykonanie wskazanych wyżej zaleceń może być objęte kontrolą sprawdzającą, zgodnie z art. 7a ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Do wniosków zawartych w powyższym wystąpieniu (zgodnie z art. 9 ust. 3 i ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych) przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku za pośrednictwem Prezesa tutejszej Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.



bez uwagi
- do publikacji URP
N

Do wiadomości:

Pan Wacław Laskowski – Przewodniczący Rady Gminy Ustka.