

L.p.	Nr Uchwały	Umowa na wykonawstwo	Czy rozpoczęto procedurę?	Procedura planistyczna																		Uwagi	Powierzchnia
				Zawiadomienie o przystąpieniu do opracowania MPZP	Termin składania wniosków przez organy i instytucje	Ogłoszenie	Obwieszczenie	Termin	Prace projektowe + termin z umowy	Opiniowanie i uzgadnianie	Zgoda rolna / leśna	Termin	Ogłoszenie i obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu	Termin	Dyskusja publiczna / termin	Składanie uwag / termin	Przyjęcie dokumentu	Skierowanie do Komisji RG	Uchwalenie	Przekazanie do Wojewody	Skierowanie do publikacji		
DĘBINA																							
1.	Uchwała Nr XXI.278.2020 z dnia 28 października 2020 roku	TAK (M. Kielb – Stańczuk)	TAK	TAK	23.XII.2020 r. RDOŚ 19.XII.2020 r. - PPIS Organy i instytucje – 23.XII.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 24.XI.2020 r.	TAK	24.XII.2020 r.	Zostało przeprowadzone spotkanie z projektantką w dniu 19 sierpnia br. (notatka służbowa ze spotkania w teczcze) rysunek mpzp został przygotowany i skonsultowany z Panią Wójt, projektantka w chwili obecnej przygotowuje projekt uchwały. Prace wydłużają się z powodu finalizacji planów wiatrakowych - opracowuje je również Pani Kielb Stańczuk, dodatkowo jedna z pracownic zajmując się tym tematem zaszła w ciążę i Pani Matia ze wszystkim została sama. Otrzymałam od niej informację, że jak tylko uchwalimy plany wiatrakowe, zabierze się za Dębinę.												Zmiana starych MPZP	ok. 180 ha	
DUNINOWO																							
2.	III.36.2019 z dnia 25 stycznia 2019 roku	należy wystosować pismo do MORPOL SA czy są zainteresowani zmianą MPZP - jeśli nie uchylić uchwałę																			MORPOL (Zmiana zapisów w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego)	ok. 33,5 ha	
I procedura																							
3.	VIII.99.2019 z dnia 31 lipca 2019 roku	TAK (M. Kielb - Stańczuk)	TAK	TAK	07.XI.2019 r.	"Gazeta Wyborcza" 15.X.2019 r.	TAK	05.XI.2019 r.	TAK	po spotkaniu z projektantami, które odbyło się w dniu 21 lipca 2020 r., w związku z licznymi problemami, które wynikają zarówno z istniejących jak i planowanych elektrowni wiatrowych zdecydowano o uchyleniu przeprowadzanej procedury i rozpoczęciu nowej z pominięciem obszarów na których występują lub będą występować elektrownie wiatrowe											obręb Duninowo + część obrębu Duninowo PGR (ustawa wiatrakowa)	ok. 822 ha	
II procedura (po uchwale zmieniającej granice opracowania)																							
3.	XIX.252.2020 z dnia 28 sierpnia 2020 roku (uchwała zmieniająca)	TAK (M. Kielb - Stańczuk)	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	TAK	TAK- decyzja Ministra Rolnictwa – w cz. pozytywna; w cz. negatywna	NIE DOTYCZY	TAK	20.I.2022 r. - 10.II.2022 r.	4.II.2022 r.	25.II.2022 r.	TAK	TAK	NA SESJI 19.05.2022 R.		obręb Duninowo + część obrębu Duninowo PGR (tylko tereny pod zabudowę – ustawa wiatrakowa)	ok. 203 ha	
GRABNO																							
4.	XXXV/418/2010 z dnia 22 kwietnia 2010 roku	TAK (A. Sokołowska)	TAK	TAK	19.IV.2011 r.	"Głos Pomorza" 21.III.2011 r.	TAK	12.IV.2011 r.	TAK/NIE (procedura wydłuża się z uwagi na brak zgody ministra + przebudowa drogi DK 21 na odcinku Ustka Słupsk)	trwają uzgodnienia i opinie - otrzymaliśmy negatywne uzgodnienie od GDDKiA - projektantki pozyskały projekt przebudowy drogi - trwa wyjaśnianie problemów. Po otrzymaniu uzgodnienia od GDDKiA będziemy wykładali plan do publicznego wglądu. Równolegle trwa pozyskiwanie uzupełniającej decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi a wyłączenie gruntów z produkcji rolnej pod tereny cmentarza w Żimowiskach.	TAK- decyzja Ministra Rolnictwa – w cz. pozytywna; w cz. negatywna										Cały obręb	ok. 637 ha	

ŁĘDOWO																								
5.	Uchwała XVI.206.2020 z dnia 8 maja 2020 r.	TAK (GEOART – Anita Nankiewicz, Arkadiusz Sitarski)	TAK	TAK	14.VIII.2020 r.	"Gazeta Wyborcza" 16.VII.2020 r.	TAK	7.VIII.2020 r.	TAK	przygotowanie projektu na GKU-A (prace wydłużają się z uwagi na utrudnienia w wyznaczeniu przebiegu kabla oraz uzgodnieniami z wojskiem. Inwestor poinformował, że w związku z COVI-dem wydłuża się termin wykonania prac geoteknicznych i odwiertów)													Zmiana MPZP zatwierdzonego Uchwałą Nr XLIII.537.2018 – Pieczykolan	ok. 50 ha
6.	Uchwała Nr XXI.280.2020 z dnia 28 października 2020 roku	TAK (BUDPLAN Sp. z o.o.)	TAK	TAK	RDOŚ – 23.XII.2020 r. PPIS – 19.XII.2020 r. Organy i instytucje – 25.XII.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 24.XI.2020 r.	TAK	24.XII.2020 r.	TAK	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	02.XI.2021 r. - 26.XI.2021 r.	16.XI.2021 r.	13.XII.2021 r. rozpatrywanie uwag	TAK (4.II.2022 r.)	TAK	plan zostanie uchwalony w momencie podpisania porozumienia z gminą Ustka na uzbrojenie terenów	NIE			Robert Tomaszewski – Save Invest – Inwestor z Krakowa	2,0035 ha
7.	Uchwała Nr XXXVI.454.2021 z dnia 22 grudnia 2021 r.	TAK (Farbyka Przestrzeni - Sokolowski)	TAK	TAK	RDOŚ – 10.II.2022 r. PPIS – 10.II.2022 r. GKU-A - 9.II.2022 r. Organy i instytucje – 25.XII.2020 r.	"Gazeta Wyborcza" 7.II.2022 r.	TAK	2.II.2022 r.	weryfikowanie otrzymanego projektu mpzp, który następnie zostanie przekazany do GKU-A.														p. Karnicki dz. 132/24 i 124/5	0,1245 ha
NIESTKOWO																								
8.	XXXVIII.479.2022 z dnia 23 marca 2022 r.	NIE - zostało ogłoszone zapytanie ofertowe - wezwano wykonawców do udzielenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. W między czasie zostaną rozesłane zawiadomienia do instytucji																						ok. 13,42 ha
OBJAZDA																								
9.	XVII.234.2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku	TAK Jacek Rostek – PLANAR	TAK	TAK	15.IX.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 25.VIII.2020 r.	TAK	15.IX.2020 R.	TAK	Minister Środowiska i Klimatu utrzymał w mocy postanowienie SPN odmawiające uzgodnienia projektu mpzp. Są ustalenia żeby podzielić plan na dwie części - jedna część pod wydobycie dla inwestora, druga pod wydobycie dla Gminy (uzdrowisko). Projekt planu został wysłany do uzgodnienia do nowego Dyrektora SPN jednak ten ponownie odmówił uzgodnienia. Do połowy maja czekamy na ekspertyzę od inwestorów dot. najkorzystniejszego rozwiązania w sprawie podziału planu.													Dz. nr 3, obr. geod. Objazda, gm. Ustka	36.2336 ha
PEPLINO																								
I procedura																								
10.	IX.115.2019 z dnia 30 sierpnia 2019 roku	TAK (M. Kiełb - Stańczuk)	TAK	TAK	08.XI.2019 r.	"Gazeta Wyborcza" 15.X.2019 r.	TAK	05.XI.2019 r.	TAK	po spotkaniu z projektantami, które odbyło się w dniu 21 lipca 2020 r., w związku z licznymi problemami, które wynikają zarówno z istniejących jak i planowanych elektrowni wiatrowych zdecydowany o uchyleniu przeprowadzanej procedury i rozpoczęciu nowej z pominięciem obszarów na których występują lub będą występować elektrownie wiatrowe													Cały obręb (ustawa wiatrakowa)	ok. 960 ha
II procedura (po uchwale zmieniającej granice opracowania)																								

10.	XIX.255.2020 z dnia 28 sierpnia 2020 roku	TAK (M. Kiełb - Stańczuk)	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	TAK	TAK (w części pozytywna w części negatywna)	NIE DOTYCZY	TAK	20.I.2022 r. - 10.II.2022 r.	4.II.2022 r.	25.II.2022 r.	TAK	TAK	NA SESJI 19.05.2022 R.			Tylko tereny pod zabudowę (ustawa wiatrakowa)	ok. 117 ha
11.	XIX.251.2020 z dnia 28 sierpnia 2020 roku	TAK(Amatim – Arkadiusz Zaleski)	TAK	TAK	RDOŚ – 23.XII.2020 r. PPIS – 19.XII.2020 r. Organy i instytucje – 25.XII.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 24.XI.2020 r.	TAK	24.XII.2020 r.	Po rozmowie telefonicznej z projektantem w dniu 10.06.2021 r. ustaliłam, że inwestorzy tj. EWG cały czas ustalają ostateczny przebieg linii (podziemnej) i przewidzie spotkania z nadleśnictwem w tej sprawie. I wersja projektu została przekazana do sprawdzenia przez UG Ustka Do 01.06.21 r. – projekt do przedłożenia GKU-A + prognoza oddziaływania na środowisko. W grudniu 2021 r. próbowałam skontaktować się z projektantem jednak bezskutecznie W styczniu 2022 roku otrzymałam informację, że na koniec miesiąca dostanę wniosek leśny jednak do tej pory wniosku nie ma. EWG – firma, dla której przygotowuje mpzp poinformowała nas, że również ciężko jest im dogadać się z projektantem, nadto stwierdzili, że w miesiącu maju br. podpisną decyzję czy chcą aby wskazany urbanista nadal przygotowywał im mpzp.												EWG – fotowoltaika	32,6191 ha	
12.	XXIX.358.2021 z dnia 24 czerwca 2021 roku	TAK (Jacek Rostek - PLANAR)	TAK	TAK	RDOŚ - 27.VIII.2021 r. PPIS - 27.VIII.2021 r. Organy i instytucje - 2.IX.2021 r.	"Gazeta Wyborcza" 28.VII.2021 r.	TAK	26.VIII.2021 r.	TAK	TAK	przygotowywani e wniosku rolnego	NIE DOTYCZY										Ligeża – zmiana mpzp dz. nr 103	4,91 ha
PODDĄBIE																							
13.	XXXIX.488.2018 z dnia 28 marca 2018 roku	NIE	NIE + została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla wieży telefonii komórkowej																			dz. 2/1 (Własność:Spółdzielnia Turystyczno szkoleniowa „SUS”, Gmina Ustka)	1,3859 ha
PRZEWŁOKA																							
14.	XIX.249.2016 z dnia 29 czerwca 2016 roku	TAK (A. Poźniak)	TAK	TAK	17.II.2017 r.	"Głos Pomorza" 18.I.2017 r.	TAK	10.II.2017 r.	TAK		TAK (decyzja MŚ Nr ES.2210.95.20 17.WS)											Promenada i Kopeć	ok. 8 ha (w miejscowości) ok. 3,2 ha bliżej morza

15.	XXXVI.433.2014 z dnia 28 lutego 2014 roku	TAK (DIOGENES)	TAK	TAK	27.X.2014 r.	„Głos Pomorza” 20.VIII.2014 r.	TAK	19.IX.2014 r.	prace projektowe zostały wstrzymane - ustaliłam z Panią Sekretarz, że mam przygotować wniosek rolny - ciężko z realizacją z uwagi na fakt iż poprzedni projektant nie udostępnił w wersji cyfrowej projektu planu.	NIE	TAK										Perta i Mączyński		
16.	Uchwała Nr XXI.277.2020 z dnia 28 października 2020 roku	TAK (BUDPLAN Sp. z o.o.)	TAK	TAK	RDOŚ – 23.XII.2020 r. PPIS – 19.XII.2020 r. Organy i instytucje – 25.XII.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 24.XI.2020 r.	TAK	24.XII.2020 r.	TAK	TAK	TAK	NIE DOTYCZY	TAK	I wyłożenie - 02.XI.2021 r. - 26.XI.2021 r. II wyłożenie - 31.I.2022 r. - 22.II.2022 r. III wyłożenie - 21.IV.2022 r. - 16.V.2022 r.	I wyłożenie - 16.XI.2021 r. II wyłożenie - 15.II.2022 r. III wyłożenie - 9.V.2022 r.	I - wyłożenie 13.XII.2021 r. - II wyłożenie - 10.III.2022 r. - r III wyłożenie - 31.V.2022 r.						Zmiana MPZP – Traczyk	0,2221 ha
17.	XXXVII.467.2022 z dnia 2 lutego 2022 r.	NIE	TAK	TAK	RDOŚ – 20.III.2022 r. PPIS – 20.III.2022 r. Organy i instytucje – 23.III.2022 r.	„Gazeta Wyborcza” 21.II.2022 r.	TAK	14.III.2022 r.	Zapytanie ofertowe zostało unieważnione z powodu braku środków finansowych w budżecie gminy na ten cel - po sezonie inwestor ma się ponownie zainteresować tematem.												p.Kaleta dz. nr 251 (zmiana na funkcję wielorodzinną)	0,0623 ha	
18.	XXXVIII.478.2022 z dnia 23 marca 2022 r.	NIE - zostało ogłoszone zapytanie ofertowe - wezwano wykonawców do udzielenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. W między czasie zostaną rozesłane zawiadomienia do instytucji																			Borowiny - Lubicz	ok. 28,32 ha	
19.	XXXVIII.480.2022 z dnia 23 marca 2022 r.	NIE - zostało ogłoszone zapytanie ofertowe - wezwano wykonawców do udzielenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny. W między czasie zostaną rozesłane zawiadomienia do instytucji																			zmiana Przewłoka wieś - dwa obszary	ok. 22,10 ha	
ROWY																							

20.	VIII.102.2019 z dnia 31 lipca 2019 roku	TAK (URBAN PRO W. Kozłowski, Jangstusio J. Grajczyk)	TAK	TAK	2.X.2019 r.	"Gazeta Wyborcza" 3.IX.2019 r.	TAK	20.IX.2019 r.	Na posiedzeniu GKU-A Komisja ustaliła, iż konieczna jest zmiana granic opracowania a w konsekwencji rozpoczęcie nowej procedury sporządzenia mpzp														Działki p. Niczyporuka	ok. 12 ha
			TAK	TAK	07.IV.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 11.III.2020 r.	TAK	01.IV.2020 r.	TAK	etap opiniowania/uzgadniania (Inwestorzy nawiązali kontakt z p. A. Poźniakiem, który obecnie opracowuje analizę zagospodarowania terenu dla SPN – Pan Andrzej wcześniej uzgodnił co ma być zwarte w analizie z SPN)														
21.	XXXIX.487.2018 z dnia 28 marca 2018 roku	NIE	NIE (w miesiącu maju lub czerwcu br. zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie urbanisty a wcześniej, zostaną przygotowane zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany mpzp).																				Cały obręb	838,6012 ha
STARKOWO																								
I procedura																								
22.	VIII.101.2019 z dnia 31 lipca 2019 roku	TAK (M. Kielb - Stańczuk)	TAK	TAK	07.XI.2019 r.	"Gazeta Wyborcza" 15.X.2019 r.	TAK	05.XI.2019 r.	TAK	po spotkaniu z projektantami, które odbyło się w dniu 21 lipca 2020 r., w związku z licznymi problemami, które wynikają zarówno z istniejących jak i planowanych elektrowni wiatrowych zdecydowano o uchyleniu przeprowadzanej procedury i rozpoczęciu nowej z pominięciem obszarów na których występują lub będą występować elektrownie wiatrowe												Cały obręb (ustawa wiatrakowa)	ok. 788 ha	
II procedura (po uchwale zmieniającej granice opracowania)																								
22.	XIX.253.2020 z dnia 28 sierpnia 2020 roku	TAK (M. Kielb - Stańczuk)	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	kontynuacja pierwszej procedury	TAK	TAK (w części pozytywna w części negatywna)	NIE DOTYCZY	TAK	29.XII.2021 r. - 21.01.2022 r.	12.I.2022 r.	07.II.2022 r.	TAK	TAK	NA SESJI 19.05.2022 R.				Tylko tereny pod zabudowę (ustawa wiatrakowa)	ok. 128 ha
WODNICA																								
23.	XV/149/2008 z dnia 25 kwietnia 2008 roku; zmieniająca XIX/228/2008 z dnia 24 października 2008 roku	TAK (DIOGENES)	TAK	TAK	20.V.2010 r.	"Głos Pomorza" 28.IV.2010 r.	TAK	31.V.2018 r.	Prace zawieszone do czasu zmiany Studium (Obwodnica miasta Ustka)	TAK	TAK (decyzja MR Nr GZ.tr.057 - 602 - 369/11)		I wyłożenie "Gazeta Wyborcza" 21.I.2013 r. II wyłożenie "Głos Pomorza" 26.II.2015 r.	I wyłożenie 29.I.2013 r. - 28.02.2013 r. II wyłożenie 6.III.2015 r. - 7.IV.2015 r.	I wyłożenie 19.II.2013 r. II wyłożenie 27.III.2015 r.	I wyłożenie 20.III.2013 r. II wyłożenie 2.IV.2015 r.							Cały obręb	
WYTOWNO																								
24.	XXVI.317.2013 z dnia 28 lutego 2013 r.	NIE – brak środków w budżecie gminy na wykonanie mpzp	TAK	TAK	16.IV.2013 r.	„Głos Pomorza” 20.03.2013 r.	TAK	19.IV.2013 r.															Cz. terenu Beta Styl	

25.	III.37.2019 z dnia 25 stycznia 2019 r.	NIE (na sesję w miesiącu marcu br. miała zostać przekazana uchwała zmieniająca uchwałę intencyjną w zakresie załącznika graficznego. Niemniej jednak po przeaanalizowaniu okazało się, iż zmiana planu będzie niezgodna ze studium uwarunkowań z uwagi na fakt iż w studium są to tereny produkcyjne natomiast inwestor wnioskował o przywrócenie funkcji rolniczej dla tych terenów).																				CEMA, Rowy dz. 27/17, 27/18 Przywrócenie funkcji rolniczej w celu umożliwienia hodowli bydła mięsnego)	2.6686 ha
26.	Uchwała XVI.204.2020 z dnia 8 maja 2020 r.	TAK (Filip Sokolowski)	TAK	TAK	03.VII.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 04.06.2020 r.	TAK	23.VI.2020 r.	TAK	TAK	NIE DOTYCZY	NIE DOTYCZY	TAK	11.III.2021 r. - 01.IV.2021 r.	18.III.2021 r.	15.IV.2021 r. (zostało wysłane pismo do inwestorów w sprawie rozwiązania problemu uzbrojenia terenów objętych mpzp)	TAK (21.IV.2021 r.)	TAK (posiedzenie 4 i 5 maja 2021 r.) - Komisje zaopiniowały negatywnie projekt uchwały	plan zostanie uchwalony w momencie podpisania porozumienia z gminą Ustka na uzbrojenie terenów	NIE		Dz. nr 16 i 304 Wytowno, Maciejewski – Soszka	1,47 ha
27.	Uchwała XVI.208.2020 z dnia 8 maja 2020 r.	TAK (Andrzej Poźniak	TAK	TAK	03.VII.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 04.06.2020 r.	TAK	23.VI.2020 r.	TAK	TAK	NIE DOTYCZY	NIE DOTYCZY	TAK	8.IV.2021 r. - 29.IV.2021 r.	20.IV.2021 r.	13.V.2021 r. (zostało wysłane pismo do inwestorów w sprawie rozwiązania problemu uzbrojenia terenów objętych mpzp)	TAK (7.VI.2021 r.)	TAK (posiedzenie 21 i 22 czerwca 2021 r.) Komisje zaopiniowały negatywnie projekt uchwały	plan zostanie uchwalony w momencie podpisania porozumienia z gminą Ustka na uzbrojenie terenów	NIE		Dz. nr 83/24, 83/25 i 83/26 Wytowno, Pomerania Nieruchomości	2,8159 ha
28.	Uchwała Nr XXI.279.2020 z dnia 28 października 2020	TAK (BUDPLAN Sp. z o.o.)	TAK	TAK	RDOŚ – 23.XII.2020 r. PPIS – 19.XII.2020 r. Organy i instytucje – 25.XII.2020 r.	„Gazeta Wyborcza” 24.XI.2020 r.	TAK	24.XII.2020 r.	TAK	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	02.XI.2021 r. - 26.XI.2021 r.	16.XI.2021 r.	13.XII.2021 r.	TAK (4.II.2022 r.)	TAK	plan zostanie uchwalony w momencie podpisania porozumienia z gminą Ustka na uzbrojenie terenów	NIE		Robert Tomaszewski – Save Invest – Inwestor z Krakowa	2,2992 ha
ZALESKIE																							
29.	XV.189.2020 z dnia 28 lutego 2020 r.	TAK (Sabina Gontarewicz – Dziwińska)	TAK	TAK	07.IV.2020 r.	"Gazeta Wyborcza" 11.III.2020 r.	TAK	01.IV.2020 r.	w trakcie opiniowania i uzgodnień	TAK	TAK (w części pozytywna w części negatywna)	NIE DOTYCZY	TAK	29.XII.2021 r. - 21.01.2022 r.	17.I.2022 r.	07.II.2022 r.	TAK	TAK	NA SESJI 19.05.2022 R.			Część obr. geod. Zaleskie i Zaleskie PGR (ustawa wiatrakowa)	ok. 565 ha

[illegible]